

**UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS**

**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES**

**E.A.P. DE ANTROPOLOGÍA**

**Liderazgo comunal, legitimidad política y empresa  
energética: el caso de la comunidad campesina de  
Andaymarca, Huancavelica 2012 – 2013**

**TESIS**

Para optar el Título Profesional de Licenciado en Antropología

**AUTOR**

Ginno Martínez Tuesta

**ASESOR**

Ladislao Landa Vásquez

Lima - Perú

2015

*A la memoria de  
Oscar Vallejos Falconí, amigo y dirigente ejemplar.*

## **Agradecimientos**

Desde el inicio de la dura pero satisfactoria jornada tesística, incontables experiencias propias de la investigación han sellado una etapa de vida única; un aprendizaje singular. Quienes compartieron dicha experiencia conmigo les deberé esta parte de mi vida, y mi agradecimiento eterno a todas ellas quienes hicieron posible que este reto personal y académico se concrete. Sé que no es suficiente mi agradecimiento en líneas impresas, pero espero que pueda cubrir en algo su imperdurable e inmenso valor.

En primer lugar, debo agradecer a mis padres, Pilar y Ricardo, a quienes les debo todo en la vida, y por su incondicional apoyo en el presente trabajo. A Pilar, por sus palabras de serenidad y paciencia en mis momentos confusos y alterados; y a Ricardo, por su siempre oportuno interés y silencio en momentos en que me encontraba redactando el documento. A los demás miembros de mi familia con quienes comparto el mismo espacio vivencial, por su disponibilidad y auxilio en instantes en que necesité de su ayuda.

En segundo lugar, agradecer a cada uno de los comuneros y comuneras de Andaymarca, quienes me depositaron su confianza para dialogar, compartir y acceder a su espacio de vida, por brindarme su valioso tiempo y, sobre todo, por expresar lo que realmente sienten y piensan. Un agradecimiento especial a Arturo Chávez, actual presidente comunal, por los momentos de conversación a través del cual se formó una amistad, más allá del ámbito laboral.

En tercer lugar, agradecer el inmejorable aporte académico de mi asesor, Ladislao Landa, quien desde el inicio tuvo la disponibilidad para colaborar en mi

reto de tesis, así como también por su constante orientación y paciencia ante mis errores. También debo nombrar al profesor Pedro Jacinto, quien participó al inicio de la elaboración de la investigación, brindándome su tiempo y textos; y al profesor Rommel Plasencia por sus observaciones importantes en la recta final del presente estudio.

Finalmente, no puedo dejar de mencionar y agradecer el apoyo emocional y académico de personas que estimo y aprecio. Mis infinitas gratitudes a Luis Meléndez, por su plena atención en mi trabajo, sus atinadas lecturas, y por su labor de editor al cierre de tesis; a Iván Escate y Miguel Aranaga, por acudir y apoyarme en la recolección de encuestas, a pesar del arriesgado trabajo de campo; y a Karina Villanueva y Víctor Gonzalez, quienes me apoyaron durante el proceso de sistematización de las encuestas y en la elaboración de gráficos.

## ÍNDICE

<b>Introducción.....</b>	<b>8</b>
<b>Capítulo I. Marco Teórico.....</b>	<b>18</b>
1.1 Nueva ruralidad en el Perú .....	18
1.2 Legitimidad política y liderazgo: una lectura de Weber y Bourdieu.....	22
1.3 Apuntes sobre la crisis de las dirigencias comunales y su reactivación ....	29
1.3.1 Violencia política y gobierno de Alberto Fujimori .....	29
1.3.2 Reactivación de la representación comunal .....	31
1.3.3 Debilidad de la organización política comunal .....	32
<b>Capítulo II. Principales características del área de estudio.....</b>	<b>34</b>
2.1 El último de la fila: Huancavelica hoy .....	34
2.2 Entre modernidad y pobreza: conociendo la provincia de Tayacaja .....	40
2.3 Al margen del río Mantaro: penetrando el distrito de Colcabamba.....	45
2.4 75 años de existencia: descripción de la comunidad de Andaymarca .....	51
<b>Capítulo III. Empresa energética y gestión predial en la comunidad de Andaymarca.....</b>	<b>66</b>
3.1 Alcances y percepciones: Proyecto Central Hidroeléctrica Cerro del Águila ...	66
3.2 Sistema de tenencia a la tierra .....	70
3.3 Indemnizaciones y venta del terreno comunal .....	72
<b>Capítulo IV. Antecedentes de la autoridad en la comunidad de Andaymarca e irrupción de un nuevo perfil de líder comunal .....</b>	<b>74</b>
4.1 Autoridad comunal tradicional en el espacio andino .....	74
4.2 Movimientos campesinos en Colcabamba.....	78
4.3 Autoridad comunal tradicional en la comunidad de Andaymarca.....	81
4.4 Crisis dirigencial y debilidad institucional.....	87
4.5 Distribución e inversión del fondo económico comunal .....	93
4.6 Normatividad vs acción social: el caso de elecciones comunales en el 2012 .....	102
<b>Capítulo V. Legitimidad política en el nuevo dirigente comunal.....</b>	<b>107</b>
5.1 Casos referenciales.....	107

5.1.1 Legitimidad en el líder provincial .....	109
5.1.2 Legitimidad en el líder distrital .....	109
5.2 Breve historia de vida del actual presidente comunal .....	110
5.3 Posicionamiento y construcción de legitimidad del nuevo líder comunal .	112
5.3.1 Construcción del local comunal de Andaymarca.....	119
5.3.2 Distritalización del Centro Poblado de Andaymarca.....	122
5.3.3 Expectativa de la titulación de predios .....	126
5.3.4 “Con cemento se apaciguan los reclamos” .....	128
5.3.5 “Hay que solicitar nomás”: apoyos sociales obtenidos.....	131
5.4 Límites y resistencias del liderazgo .....	132
<b>Conclusiones</b> .....	138
<b>Bibliografía</b> .....	142
<b>Anexos</b> .....	149

*“[...] ¿Dónde está el desarrollo de la política? Está en el diálogo”.  
(Sabino Soto, comunero)*

## INTRODUCCIÓN

¿Cómo nos imaginamos actualmente la emergencia de liderazgos comunales? Podrían existir varios motivos –algunos más sensatos que otros– que van desde la atribución a partidos políticos o movimientos locales y/o regionales, presencia de grupos de poder local con intereses propios, sucesión política parental, reclamos por la obtención de recursos y derechos, contextos de [pos] crisis sociales, capacitación del Estado a las autoridades comunales, hasta la contingencia de contextos políticos y económicos específicos. No se pueden rechazar varias de estas posibles causas, no obstante, en los últimos años en Perú, la irrupción de liderazgos comunales se da a partir de la *agencia* del actor social, mediante la movilización de sus capacidades propias en una relación constante –muchas veces hostil, coercitiva e irritada– con agentes externos de su localidad (ONG’s, movimientos políticos, empresas privadas), y donde el Estado muy pocas veces ha participado o involucrado.

Como consecuencia de significativos hechos registrados en el país durante las últimas cuatro décadas: reforma agraria, violencia política y el gobierno autoritario de Alberto Fujimori (algunos lo denominan la década anti-política), la representación política local y regional sufrió cierta descomposición e individualización (Degregori, 1996). Es a partir de inicios del presente siglo que se comienza a percibir síntomas de renovación de la representación política a nivel nacional. De forma paralela a dichos sucesos, las comunidades campesinas rurales andinas han experimentado transformaciones relacionadas a sus escenarios de vida. Estos cambios se han traducido como la “Nueva Ruralidad” (Giarraca, ed., 2001; Trivelli, Escobal y Revesz, 2009). Así, la nueva ruralidad se define por los cambios acontecidos en el sector rural como



producto de la globalización y las políticas neoliberales (Kay, 2005), y se caracteriza porque “lo rural” ya no se define por su relación exclusiva con la actividad agrícola (pluriactividad) y su dinámica social no se fija únicamente en sus límites territoriales (Burneo y Chaparro, 2010).

Otra característica de la nueva ruralidad es el ingreso de grandes proyectos de inversión privada, del sector minero y energético, en el espacio geográfico de las comunidades andinas, lo que ha llevado a múltiples transformaciones al interior de estas localidades. Según Damonte (2013), la presencia de estos proyectos ha reactivado la movilización política local, aportando a la emergencia de liderazgos políticos comunales y, en un marco más amplio, fortaleciendo la representatividad política en dichos espacios. Bajo este marco se centra el presente estudio, indagando por la relación entre proyectos privados de gran inversión y comunidad campesina. Sobre el tema, se describirá la relación entre el Proyecto Central Hidroeléctrica Cerro del Águila (PCHCDA) y la Comunidad Campesina de Andaymarca (CCA); ambos suscritos al distrito de Colcabamba, provincia de Tayacaja, departamento de Huancavelica.

En la provincia de Tayacaja, durante los últimos años, el tejido institucional político se ha caracterizado por marcados signos de debilidad. Al respecto, se dice la poca participación de la población en espacios decisivos y diálogo limitado e interrumpido con las autoridades estatales, tanto a nivel provincial como distrital.<sup>1</sup> La relación entre comunidad y municipio provincial ha sido endeble, prevaleciendo débiles lazos de trabajo. Asimismo, a nivel del municipio distrital de Colcabamba, el problema de falta de representatividad y atención es más palpable, al punto en que varias comunidades se sienten marginadas, sumándole las imputaciones de corrupción a la actual gestión municipal. En este contexto de desconfianza y disociación entre comunidades y el municipio de Colcabamba es que ingresa el PCHCDA, al cual se le connota como el “nuevo Estado local” capaz de atender las demandas de la población,

---

<sup>1</sup> Plan de Acondicionamiento Territorial de la Provincia de Tayacaja (2012). Elaborado por: Ministerio de Vivienda Construcción y Saneamiento y Municipalidad Provincial de Tayacaja.  
Ver: [http://www.munitayacaja.gob.pe/pat2/1\\_PAT\\_Version%20en%20consulta.pdf](http://www.munitayacaja.gob.pe/pat2/1_PAT_Version%20en%20consulta.pdf) (visitado el 16 de enero, 2014)

convirtiéndose, además, en un agente clave para la configuración de nuevas dinámicas locales.

De esta manera, la pregunta principal que guió esta investigación es *¿qué efectos ha suscitado la inserción del PCHCDA en la representación del líder comunal?* La hipótesis es que la presencia del proyecto energético redefine un nuevo perfil de líder comunal, con capacidad de liderazgo; quien obtiene legitimidad a través de la movilización de su capital social, cultural y simbólico (Bourdieu, 1987), y lo emplea mediante una dominación carismática (Weber, 2012 [1922]). Así, la construcción del liderazgo (en la CCA) emerge por medio de una estrecha relación con un proyecto privado de gran inversión, y donde el Estado ha tenido un débil rol sobre los intereses y el empoderamiento comunal. No obstante, para que se concrete la permanencia de su liderazgo dependerá de lograr vincularse con instituciones estatales (ámbito externo) y mantener equilibrio entre facciones (ámbito interno).

Es así que el objetivo de investigación es mostrar cómo se activa y redefine el liderazgo comunal a partir de un caso específico y puntual. Los estudios sobre liderazgo comunal que se han registrado en Perú, presentan diversos matices según regiones y localidades, manteniendo singularidades propias según los contextos a los que se adhieren. De esta forma, la intención del presente estudio no es generalizar respecto al tema sino contribuir a la producción académica sobre las polifacéticas emergencias y perfiles de liderazgos locales. Se abordará, para el presente caso, qué características particulares posee el liderazgo comunal, de qué oportunidades se vale, cómo obtiene legitimidad, y qué límites y resistencias encuentra, así como también se expondrá cómo la presencia del proyecto hidroeléctrico ha sido un punto de quiebre en la elección de “líderes convencionales” en la comunidad –ya identificados con signos de debilidad y ensombrecimiento–, para situar un nuevo perfil de dirigente comunal.

La importancia del estudio radica en proveer de cierta información sobre *qué rol ejerce el liderazgo comunal hoy*, pues el tema del liderazgo comunal no ha sido un tema muy trabajado en los últimos años a comparación de otras

líneas de investigación social y política. Al respecto, Damonte (2013) refiere que ha sido un tema poco abordado, pero no menos importante; del mismo modo, Landa (2004) apunta que la autoridad campesina ya no representa el poder que antes ejercía.

### ***La travesía etnográfica***

La metodología que se utilizó en la investigación es básicamente cualitativa, empleando la *etnografía* como marco referencial. Desde la antropología, el instrumento etnográfico resulta ser el factor central para abordar los diversos fenómenos sociales, destacando la operatividad de la investigación *in situ* para describir, analizar, comparar y extraer diversos modos de expresión de la vida social que –y ocurre normalmente– se nos presentan como un problema (lo observado es diferente a lo esperado), enfrenta nuestros paradigmas, desbarata los antecedentes sobre el tema, o simplemente inquieta nuevas reflexiones. Pues, el fin por el cual se aborda cualquier investigación es comprender y explicar hechos y/o sucesos que nos afectan directa e indirectamente; potencial o pasivamente.

Pero, ¿qué hace a la etnografía un método tan usado en la disciplina antropológica, hasta el punto de considerarla como una patente de ésta? Y es que la respuesta está –sin ánimos de expresar una posición dogmática– en el acopio de las *subjetividades* como fuente primaria del material de campo a procesar. De esta forma, *la voz del otro* nos presenta un ángulo distinto de contrastar la (s) realidad (es), e incluso formas contradictorias y nebulosas de manifestaciones ideológicas y prácticas reales. A pesar del gran potencial del método etnográfico para expresar detalles no tan evidentes e ininteligibles del mundo social, éste se ha restringido –en la mayoría de los casos– a espacios y poblaciones reducidas.

Desde la tradición de la antropología británica, el conglomerado de estudios etnográficos sobre las diversas sociedades tribales resultaba de un amplio trabajo de campo emprendido por etnólogos, incluso con repetidas instancias de viaje. Así, tenían la ventaja de poder observar los “imponderables

de la vida real y del comportamiento”<sup>2</sup>, es decir, actitudes y prácticas que muy difícilmente pueden recogerse por cuestionarios o documentos, y que se sujetaban a escenarios diversos de la vida cotidiana: actividades agrícolas, ceremonias religiosas, relaciones parentales, intercambios de objetos, etc. De esta manera, un extendido trabajo de campo permitía avizorar elementos de mayor análisis de una organización tribal y de percatarse de regularidades y procesos de cambios al interior de ésta.

Por lo dicho, realizar una larga jornada de trabajo de campo que incluya, en sí misma, la convivencia en el lugar de investigación resulta ser acertado y válido, al tener un panorama más amplio de las experiencias acontecidas. Además, permite más prácticas de *ensayo-error* de las hipótesis del investigador, poniendo éstas a prueba durante procesos sociales extendidos. Es así, que el producto de la presente investigación es resultado de una etnografía *vivencial*, es decir, de una convivencia prácticamente ininterrumpida con la población de estudio, durante diecinueve meses, permaneciendo tres semanas de cada mes en la localidad. Cabe indicar, que actualmente es muy difícil emprender trabajos vivenciales de largo aliento –sobre todo para personas que no cuentan con suficientes recursos o que no pertenecen a espacios de investigación–, sin embargo existen oportunidades, básicamente laborales, que nos suministran condiciones para realizar este tipo de trabajos, donde también dependerá los ánimos de la persona para realizarlo.

En ese sentido, y en el caso particular, la presente investigación fue posible gracias a mi posición laboral como Relacionista Comunitario en el PCHCDA, desde el mes de enero de 2012 hasta julio de 2013. Durante dicho lapso de tiempo se dieron etapas claves que un ciclo normal de investigación contiene: concepción del tema de investigación, la emergencia de dilemas, motivaciones, construcción de relaciones con la población, etc. Empero, en una investigación de campo también está inscrito –detrás de las letras–, experiencias, penurias, anécdotas, técnicas utilizadas, etc., que según Esther

---

<sup>2</sup> Término acuñado por Bronislaw Malinowski (1884-1942), antropólogo y etnólogo británico de origen polaco, considerado el precursor de la metodología del trabajo de campo al otorgarle un carácter científico a las observaciones de las subjetividades. También se le considera el fundador del Funcionalismo británico, corriente teórica de la antropología que describe todos los hechos sociales –e incluso biológicos– de acuerdo al desarrollo de su función dentro de un sistema total de la cultura.

Hermitte (2004 [1991]: prólogo) deben incorporarse al escrito final como forma de control necesario para garantizar la confiabilidad y verificabilidad de los datos. De este modo, aquí no se expondrá los pormenores del trabajo de campo, aunque resulta oportuno mencionar, de forma tangencial, sucesos y contextos que permitieron y facilitaron la recolección de información.

Sucede frecuentemente que el arranque del trabajo de campo no es como lo meditamos, ya que existen factores externos no previsibles y contextos inestables que nos hacen pensar que hemos comenzado la investigación con el pie izquierdo. De igual modo sucede con la actividad laboral. En lo particular, mi primer acercamiento con la población fue en una circunstancia de negociación predial del campamento de obra; situación no tan cómoda para comenzar a entablar buenas relaciones. No obstante, dicha negociación ya se venía realizando y no contaba con muy buenos antecedentes. Así, al inicio, el acercamiento a las autoridades fue un tanto difícil por la atmósfera tensa de tal negociación. Luego, se produjeron una serie de acuerdos que, finalmente, más adelante, beneficiarían a la comunidad. De esta forma, un contexto que al inicio se mostró desventajoso terminaría generando confianza y buenas relaciones.

Asimismo, la relación con la población se construyó en el mismo campo, desde su misma comunidad y parcelas, a partir de indemnizaciones prediales e infraestructurales, atendiendo sus quejas y/o reclamos, asistiendo con la misma persona a verificar daños hechos a sus posesiones, acercándose a su propio domicilio o lugar de trabajo a dialogar, estando presentes en reuniones y ceremonias invitadas, participando de manera conjunta en talleres de capacitación, realizando diligencias fuera de la comunidad; en suma, se conoció a la población en el *día a día*. Hay que destacar lo importante de tener una permanencia constante *in situ*, ya que hace posible explorar discursos, actitudes y prácticas que despliegan los actores en diferentes esferas de la comunidad.

Una de las actividades a mi cargo era el reclutamiento de personal de comunidad para que ingresen a laborar al PCHCDA, efectuando el plan de inclusión y el monitoreo a todo el proceso a excepción de las convocatorias que recaían en responsabilidad directa del presidente comunal. Después de unos

meses de iniciado la construcción del proyecto, la inserción laboral que era un tema muy bien percibido por la población –y por el cual se generaba adhesión– se convertiría en una plataforma de pugnas y conflictos al interior de la comunidad, con implicancias indirectas a la empresa. En el caso de la comunidad de Andaymarca, los comuneros remitían sus reclamos al proyecto considerando que su presidente comunal no efectuaba una convocatoria pública sobre los puestos laborales demandados. Dicho problema que era básicamente interno, afectó la forma de realizar la convocatoria por la empresa. Por tal motivo, se cambió de estrategia y se comenzó a remitir las solicitudes de personal a las autoridades adjuntas a manera de fiscalización. Dicho suceso me dio las primeras luces de lo que estaba ocurriendo: una falta de dirección política de los [nuevos] recursos colectivos disponibles.

Otro tema que sintonizaría con la premisa de una débil gestión política de las autoridades comunales –pero ésta vez menos evidente y a raíz de conversaciones rutinarias con pobladores de la comunidad– sería la improductiva distribución individual del fondo económico comunal a causa de la venta de predios al PCHCDA. Dicha transacción se había realizado a fines del año 2011, antes de mi arribo a la localidad. A pesar que escuchaba de voz propia de los comuneros que tenían necesidades de índole colectiva por cubrir de manera urgente (canales de riego, sitios apropiados de arrojo de desechos, canaletas, maquinarias para la producción agrícola, etc.) me resultaba difícil entender por qué optaron por la distribución individual del dinero, contando con recursos para dar solución –por lo menos de manera parcial– a sus inconvenientes.

Más adelante, a fines de 2012, acontecerían ciertos hechos que harían que la noción sobre una débil autoridad comunal –y con cierto grado de ilegitimidad– para la dirección política y el adecuado manejo de los recursos, se convierta en una hipótesis de investigación. Estos sucesos tienen que ver con el ingreso de un comunero migrante a la escena política comunal, en ocasión a elecciones de renovación de juntas directivas comunales. Dicho personaje llegaría a ocupar el máximo cargo político como presidente comunal dejando atrás a [ex] líderes habituales, quienes se habían presentado como candidatos.

Este nuevo líder irrumpiría en el perfil de líder comunal que se había tenido hasta ese entonces. Es a partir de ese momento que comienzo a elaborar los primeros materiales de recojo de información directa para ir comprobando la hipótesis.

Es así que básicamente durante todo el 2012 realice observación participante de todos los fenómenos sociales que ocurrían en la comunidad enfocándome, desde mediados de dicho año, en los primeros indicios del tema de investigación actual. Es a partir de inicios de 2013 que me centro en la aplicación de entrevistas para contrastar la hipótesis de investigación. Sin embargo, cabe indicar que dicho propósito no fue fácil debido los parámetros discursivos que tenía como trabajador del proyecto y la carga laboral. Ante dicha situación tuve que ingeniar formas de extraer la información, facilitándome conocer a los pobladores además de una corta paralización de obra durante fines de enero y febrero del mismo año. Para las entrevistas se buscó diversidad de perfiles, según roles y posiciones, considerando [ex] autoridades y líderes, personas notables, comuneros (varones y mujeres) activos y pasivos y también los insertados al proyecto.

A razón de la movilidad de gran parte de los entrevistados en la localidad, las entrevistas se realizaron en diferentes espacios según los perfiles: municipio del Centro Poblado, local de la Junta Directiva, predios, vías de camino e incluso en tiendas. Es importante mencionar que en el caso de los pobladores convencionales, sin ningún cargo o responsabilidad política, el momento de la entrevista se presentaba como uno de esos [pocos] instantes en que podían descargar todas sus percepciones respecto a la realidad de su comuna; ampliaban las respuestas, comparaban en relación a personas y momentos, señalaban problemas puntuales y soluciones posibles. Llevar a cabo dicha “catarsis” es posible que obedezca a una restringida comunicación entre población y autoridades, las cuales –normalmente– se atienen a asambleas ordinarias.

A partir de mediados de 2013, dejé mi actividad laboral como Relacionista Comunitario y me dediqué a elaborar la investigación, comenzando a procesar

toda la información obtenida en el largo trayecto de actividad laboral y del específico trabajo de campo sobre el tema (informes diarios y mensuales, apuntes, videos, correos, fotografías, entrevistas, etc.). No obstante, a pesar que el material era basto, necesitaba consolidar la validez de los argumentos. Así, emprendí dos trabajos de campo adicional, para realizar encuestas semi-abiertas, con una corta estadía y enfocados en objetivos puntuales, entre noviembre y diciembre del mismo año. Para dicha labor tuve el apoyo de dos asistentes de campo. El resultado final fueron 16 entrevistas abiertas (pasando por una reedición luego de las dos primeras) durante los meses de enero, febrero y marzo de 2013 y 52 encuestas semi-abiertas. Mediante esta última información se graficarán estadísticas sobre las demandas, (des) acuerdos y percepciones de la población respecto a diversos ejes que se concatenan con la hipótesis de investigación.

El resultado del estudio se divide en cinco capítulos. En el primero se desarrolla el marco teórico, donde se hace referencia a los últimos cambios en el escenario rural con un hincapié en la esfera política, para luego establecer un panorama actual de cómo se sitúa la representatividad política y el liderazgo en la región andina del país. También anotaremos, recurriendo a Weber y Bourdieu, algunos conceptos de sus obras sociológicas que brindarán luces sobre el proceso de construcción de liderazgos, así como las formas y obtención de legitimidad. Además, se tocarán conceptos sobre autoridad, legitimidad carismática, liderazgo, democracia directa, y los diversos modos de capital (social, cultural y simbólico). En el segundo capítulo, se describirá el área de estudio de investigación, señalando los factores económicos, políticos y sociales que configuran el contexto local.

En el tercero capítulo, se expondrá los alcances y percepciones de los pobladores de la comunidad de Andaymarca sobre el PCHCDA, como también las características, impactos y posibles conflictos que la contienen. Se detallará la negociación entre empresa y comunidad en relación a la indemnización de predios en posesión por afectación y la gestión de compra y venta de terrenos comunales. Este último hecho llevará a disputas por los recursos colectivos y remezones políticos en la comunidad. En el cuarto capítulo, se puntualizará en



la autoridad comunal describiéndolo a través de diversas etapas; en primer lugar, se hará referencia a la autoridad comunal tradicional en el plano andino peruano; en segundo lugar, acercándonos más a la zona de estudio, se hará mención a la historia del poder local, básicamente del distrito; luego, ya para el caso de la comunidad de Andaymarca, se reconstruirá a imagen del dirigente comunal, sus funciones y formas de ejercer poder; y por último, se presentará un período de crisis dirigencial y de ciertos acontecimientos que condicionaron el ascenso de un nuevo perfil de líder comunal.

En el quinto capítulo, y último, se expondrá cómo el nuevo líder construyó su liderazgo, su posicionamiento y construcción de legitimidad, mediante una serie de expectativas que sintonizan con la población, y también a través de [re] negociaciones con la empresa energética que han resultado beneficiosas para la comunidad. Al culminar, se evidenciará los límites y resistencias del liderazgo, adjudicados por ciertos prejuicios sociales que se ha construido al interior de la comunidad sobre el “comunero migrante”.

## CAPÍTULO I. MARCO TEÓRICO

### 1.1 Nueva Ruralidad en el Perú

Describir la *nueva ruralidad* es penetrar en los diversos cambios ocurridos en la *sociedad rural* durante las últimas tres décadas, para ser más precisos, a partir de los sucesos post reforma agraria. Hay un consenso casi ecuménico entre los académicos que abordan dicho *locus* en decir que el espacio rural tiene otra dinámica y, por ende, otros problemas –algunos acarreados hasta hoy– y perspectivas para afrontarlo. Una de las principales instituciones de la sociedad rural como es la comunidad campesina, ha tendido a ser descrita y simbolizada –por una suerte de antropología romántica– como un espacio de relaciones herméticas y solidarias; una organización autónoma y autoeficiente. Empero desde la práctica y percepción de sus mismos actores, ya no actúa en función de una relación endógena y con un amplio consenso hacia fines colectivos, sino que se encuentra permeado por fuerzas externas (políticas, económicas, sociales, comunicacionales, etc.) y voliciones con interés propio que hacen un tanto más difícil la convivencia, y por qué no, la supervivencia.

¿Qué le otorga el carácter de *nuevo* a lo que conocemos como sociedad rural? Para tal fin, es preciso realizar una breve anotación de las características previas a su escenario actual para entender el derrotero del cambio y extraer nociones de lo que se concibe como *nueva ruralidad*. Durante los años sesenta y parte de los setenta, los estudios sobre la *sociedad rural* estuvieron abocados a fenómenos como la concentración de la tierra en pocas manos, la migración (de la zona rural a la urbana) y la industrialización, conforme al avance del capitalismo (Monge, 1994: 35-36). Otro tema de especial consideración, durante toda la década del setenta, y el cual marcó una percepción de [auto] reconocimiento nacional, fue la supuesta existencia de un *dualismo estructural*

que filtraba todas nuestras relaciones sociales, económicas y políticas, e incluso geográficas. Este *dualismo* se traducía en lo costeño, moderno, desarrollado y occidental; y lo serrano, tradicional, subdesarrollado e indígena (Diez, 1999: 43). Al interior de la sociedad rural de aquella época yacían relaciones de poder jerarquizadas en la estructura social, representadas en la práctica por el patrón o intermediario y el indígena. Era a través del patrón que el indígena podía contactarse con la sociedad mayor, primando una relación vertical y personalista entre ambos.<sup>3</sup> La modernización y la urbanización irán a desplazar la vigencia de este dualismo y la figura del intermediario.<sup>4</sup> Es a causa de la incidencia de esos dos fenómenos que, durante parte de los setenta y toda la década del ochenta, los estudios se centrarían en el “campesinado”.<sup>5</sup>

A comienzos de la década del noventa se retoma el tema de la *sociedad rural*, a efecto del planteamiento de Fernando Eguren de un “nuevo orden en el campo” debido a las consecuencias de la reforma agraria (veinte años después). Empero, a diferencia de los años sesenta y setenta ya no se parte de la convicción de una sociedad rural mayoritaria, sino de temas nuevos ligados a la modernización, democratización y vacíos de poder (Monge, 1994: 62-63). Es así, que entre los cambios claves post reforma agraria tenemos un giro en las dinámicas poblacionales a nivel nacional, con disminución de la tasa poblacional en las grandes ciudades, menor población en la sierra centro y sur, así como la urbanización de las ciudades intermedias; la abundancia de la pequeña propiedad agraria; crisis de la institucionalidad estatal –y de la comunidad campesina– en el medio rural; y la violencia política (Monge, 1994: 35-57). En suma, ocurrieron cambios de índole social, político, económico y demográfico.

---

<sup>3</sup> Cotler (2005 [1978]) lo llamó “triángulo sin base”, donde supone la ausencia de relaciones entre los indígenas (dominados) en la base a cambio de relaciones verticales y personalistas a través del patrón. Éste último era su intermediario con la sociedad mayor. En ese marco, Fuenzalida (1969), se refirió a la “cadena arborescente”, que alega el aumento de la heterogeneidad de la cima a la base. En la base, las conexiones son verticales con una mayor presencia del intermediario, mientras en la cima las conexiones son más horizontales. La cadena arborescente se traduce en una “sucesión de marginalidades”.

<sup>4</sup> Uno de los principales signos de modernización fue la emergencia de prácticas democráticas con la apertura de las elecciones locales (después de casi veinte años) y el reconocimiento del voto indígena analfabeto con la Constitución de 1979. Dicho suceso, sumado al desplazamiento de la hacienda, imprimieron un nuevo rostro a la sociedad rural. Empero, como menciona María I. Remy (2013), cuando los indígenas comienzan a adquirir nuevos derechos, irrumpe Sendero Luminoso, corroborándose lo mencionado por Sinesio López sobre una “modernización trunca”.

<sup>5</sup> Monge (1994), dice que los estudios sobre el “campesinado” estuvieron enfocados en tecnología campesina, familia campesina, racionalidad campesina, pobreza campesina, movimiento campesino, desarrollo agrario, etc.

En el mismo sentido, se postula que el espacio rural se ha caracterizado por cuatro rasgos de modernización: procesos de democratización y libre asociación como derecho ciudadano; la influencia de una economía de mercado; la movilidad de la población más allá de su línea local geográfica; y cambios en las mentalidades de los pobladores rurales (Diez, 1999: 18). Cabe apuntar que, dentro del proceso de modernización, hay dos importantes consideraciones sobre la construcción del poder local y la representatividad política comunal. Primero, el *municipio* como nuevo espacio de lucha por el poder local, a causa del aumento tangible de sus recursos monetarios a través del Fondo de Compensación Municipal (FONCOMÚN), como parte de la descentralización clientelar fujimorista (Escalante, Tesis 2011: 64-65). Y segundo, la imagen de la comunidad campesina como una institución con dificultades para organizarse y establecer su representatividad, debido a la debilidad del tejido social y de sus juntas directivas. De tal modo, la directiva comunal aparecería como componente de la definición de comunidad, por su rol de intermediación de conflictos internos y de establecer relaciones externas (Diez, 2007: 115).

Bajo lo descrito por Diez, él mismo plantea la hipótesis que la comunidad campesina ha dejado de ser la unidad económica productiva por excelencia para caracterizarse por su función coordinadora, intermediaria, representativa entre múltiples unidades familiares, en otras palabras, sería una institución fundamentalmente política (Diez, 1999: 21).

Los sucesos post reforma agraria han sobrevenido en ventajas y desajustes al interior de la comunidad campesina. Como apreciamos, por un lado ha insertado elementos de democratización (derechos ciudadanos) y oportunidades económicas por medio de la apertura de mercados, mientras por otro ha debilitado la institución comunal a raíz –principalmente– del golpe senderista a los elementos políticos locales y por la desactivación de los partidos políticos tradicionales en dicha área geográfica. Como menciona Landa (2004: 18), “el campo se ha transformado, tanto los actores como la estructura social son muy diferentes a comparación de hace sólo tres décadas”.

No obstante, pese a que la comunidad ha dejado de percibirse con esa noción bucólica culturalista de grupo hermético, homogéneo, cooperativista, etc., como cualquier grupo social ahora está rodeado e insertado en múltiples dinámicas a las que –con las limitaciones presentes– ha sabido adaptarse.

Una muestra del carácter flexible de la comunidad campesina y sus estrategias para entablar relaciones con agentes externos y aprovechar los recursos disponibles, es la reactivación del movimiento campesino a efecto de la inserción de grandes capitales de inversión privada en su espacio geográfico (Damonte 2013: 65-104); efecto también de la apertura de mercados y, por tanto, uno de los rostros de la nueva ruralidad.

Entonces, por lo dicho ¿cómo podemos definir la *nueva ruralidad*? Lo podemos definir a partir de los cambios producto de la globalización, las políticas neoliberales y los sucesos internos. Para puntualizar, Trivelli, Escobal y Revesz (2009) lo definen a partir de la diversificación de la economía familiar campesina y del proceso de socialización de lo campesino con lo urbano; Pérez (2007), lo precisa como la desagrarización del mundo rural, pues lo “rural” ya no se define por su relación exclusiva con lo agrícola, y su dinámica social no se fija únicamente en el territorio rural andino (Burneo y Chaparro, 2010). En suma, el concepto de “nueva ruralidad” aboga por reconocer la heterogeneidad del mundo rural y es un “concepto en construcción” (Trivelli, Escobal y Revesz, ídem: 54-55); un mundo rural más dinámico, con nuevos temas, problemas y oportunidades a enfrentar, condicionada por agentes externos y contiendas internas, atravesada por redes urbanas, con nuevos cambios en la posesión de la tierra, etc.

La desagrarización y heterogeneidad del mundo rural, producto de la nueva ruralidad, en la comunidad de estudio se expresa mediante el aumento de las prácticas comerciales (por su cercanía con la ciudad de Huancayo desde hace décadas atrás, así como con Pampas, capital de la provincia de Tayacaja); asalarización de mano de obra campesina (sobre todo en el sector servicios); producción de nivel bajo de las tierras agrícolas, originando el desplazamiento del capital humano hacia otras actividades laborales; falta de infraestructura de

irrigación de las tierras agrícolas, disminución de la densidad demográfica. Se puede decir que de alguna manera estos factores han influido en el proceso de negociación con la empresa hidroeléctrica.

## 1.2 Legitimidad política y liderazgo: una lectura de Weber y Bourdieu

Hacer mención del concepto “legitimidad política” es acudir necesariamente a la lectura de Max Weber. Asomarse a dicho concepto implica una descripción más compleja del término, el cual está relacionado a nociones de poder, autoridad, dominación, obediencia, legalidad, tradición, consenso e incluso ritual. Las múltiples formas de gobierno representadas en la historia, desde las sociedades de pequeños grupos hasta los que tienen amplios sistemas burocráticos, legales y logísticos, pueden caber en el marco interpretativo, o *tipo ideal*,<sup>6</sup> de la forma de ejercer poder descrita por Weber. Si bien se concibe –de forma genérica y casi convencional– que el poder es la capacidad que se tiene para ejercer en la voluntad de otro, para Weber dicha definición resulta imprecisa, ya que para él el poder no se reduce a la dicotomía mandato-obediencia, sino que ésta es una forma específica de poder *general* (Weber, 2012 [1922]: 705) (Abellán, 2012 [2007]: 25-26).

Por ese motivo, desarrolla el concepto de “dominación”, al cual le otorga una función necesaria y reguladora de la vida social, y la define como “la probabilidad de hallar obediencia a un mandato determinado” (Weber, 2012 [1922]: 706). Es decir, para Weber la obediencia no se comprime a una acción-reacción, sino que encuentra una base, motivo o fundamento para su acatamiento. En ese sentido, de acuerdo con él, los individuos o un grupo social le otorgarían validez o legitimidad al mandato por varias razones: en virtud de la tradición, un valor psíquico o emocional, la creencia en un valor sagrado o absoluto, por el orden establecido legalmente, o por intereses individuales. Éste último, sin embargo, para Weber, sería una expresión inestable para mantener el orden, y “la legalidad” sería la forma de legitimidad

---

<sup>6</sup> Los “tipos ideales” son construcciones conceptuales necesarias para poder operar con la variada realidad histórica, sistematizando, clasificando y permitiendo trabajar, también en las ciencias sociales, con conceptos claros, precisos y firmes (Abellán, 2010 [2006]: 34).

más frecuente (Abellán, 2012 [2007]: 21). Es a partir de los motivos descritos de los sujetos que otorgan legitimidad al poder, que Weber formula la clasificación de los distintas formas de “dominación”.

Weber desarrolla tres tipos de dominación como fuentes de legitimación: racional o legal, tradicional y carismática. En el tipo de poder de dominación racional la legitimidad descansa en la legalidad de las normas generales; se obedece al derecho, obtiene un carácter impersonal. Respecto a la dominación tradicional, su legitimidad reposa en la creencia de la santidad de las tradiciones y en la legitimidad de los señalados por esa tradición para ejercer autoridad. Y, por último, en la dominación carismática la legitimidad yace en las cualidades extraordinarias del líder, pues estas propiedades no son accesibles a cualquier persona (Weber, 2012 [1922]: 172). Así, un determinado gobierno no necesariamente se puede ajustar a una única forma de dominación, sino que puede convivir con más de uno. A razón de la información que se tiene en el presente estudio, nos interesa desarrollar y ampliar la noción de “dominación carismática” para entender sus horizontes al momento de contrastarlo con la realidad.

Podemos decir que la legitimidad es un tipo de orden social relacionado a la adhesión de un grupo de individuos que creen en ese mandato. Según Swartz, Turner y Tuden (1996: 106), la legitimidad incluye un conjunto de expectativas de quienes aceptan dicho orden, que deben ir cumpliéndose en el transcurso del gobierno con el fin de mantener la legitimidad. Vale decir, “la garantía de legitimidad sólo es presentada *ex post facto* de la adhesión. La legitimación daría cuenta más como proceso y no como pura descripción de un estado de cosas” (Pamplona, s/f). La dominación carismática como fuente de legitimidad de poder, no es ajena al hecho *ex post facto*, no es absoluta a la resolución del mandato:

En ese sentido es determinante que el gobernante acredite sus cualidades a los ojos de sus seguidores, por lo que el portador del carisma tiene que suscitar de forma permanente el reconocimiento por parte de sus seguidores para que su pretensión de poseer carisma sea verosímil y aceptada. Pero esto, sin embargo, no debe llevar a pensar que esta necesidad de demostrar el carisma implique una dependencia del poder carismático de la aprobación de parte de sus

seguidores, con lo que el poder carismático sería un poder débil, “derivado” [...] el reconocimiento del carisma no es la base de la legitimidad del poder carismático, sino las consecuencias de esas cualidades extraordinarias (Abellán, 2012 [2007]:46)

Por tanto, la legitimidad –quiérase o no– tiene que ver con una sintonía con las expectativas y el cumplimiento de éstas para que se resuelva como válido, más aún cuando está relacionado a un líder carismático. Otra característica de este tipo de poder es que surge de una situación de excepción y significa una *ruptura con la tradición*, es decir, puede existir una *correlación entre el carisma y la debilidad de estructuras sociales*, pues “Weber ve en el carisma la gran fuerza revolucionaria en épocas de carácter tradicional” (Abellán, 2012 [2007]: 48). Sin embargo, por su carácter “extraordinario” o “personal” no se puede mantener a la larga, por lo que lleva a Weber a plantear el problema de la *transformación del carisma en una estructura de dominación estable en el tiempo*, debiendo cambiar su carácter en una dominación de tipo tradicional o de tipo racional, o en una combinación de ambas. Sin embargo, la dominación carismática también encuentra dificultades para su ejercicio, y ésta se encuentra en la llamada *democracia directa*<sup>7</sup>, la cual trata de reducir la relación jerárquica del poder.

Por otro lado, tenemos a Bourdieu, quien no ahonda en el concepto de legitimidad, pero nos da luces, a partir de *las formas del capital*, en la construcción del liderazgo y la obtención y respaldo de la dominación carismática. Así, será útil desarrollar tres formas de capital entre las descritas por Bourdieu, a saber: *capital cultural, simbólico y social*. El *capital cultural* será definido como las diversas capacidades individuales convenientemente proyectadas e invertidas hacia una determinada actividad o programa, o simplemente reposada en la persona, grupo u elemento materializado. Es decir, el *capital cultural* está relacionado con el conocimiento, habilidades y valores excepcionales de la persona.

---

<sup>7</sup> Según Weber la “democracia directa” se distingue por: a) breve duración de los cargos; b) derecho permanente de revocación; c) nombramiento por rotación o sorteo; d) el mandato imperativo estricto en el desempeño del cargo; e) la estricta obligación de rendir cuentas ante la asamblea de miembros; f) el deber de presentarse ante asamblea; g) la existencia de muchos cargos, dotados cada uno con funciones específicas.



Ésta forma de capital puede existir en tres formas: en sentido incorporado, o sea, en la forma de disposiciones durables en la mente y el cuerpo; en sentido objetivado, en forma de bienes culturales (cuadros, libros, instrumentos, etc.); y en un estado institucionalizado, vale decir, con una autonomía y garantía en su reproducción (Bourdieu, 1987). El *capital simbólico* se definirá como las habilidades socialmente reconocidas, representándose a través del prestigio, honor y reconocimiento social. Ésta forma de capital podría emerger de la experiencia personal, de la tradición o del propio capital cultural. Por último, el *capital social* es “el agregado de los recursos reales o potenciales que están ligados a la posesión de una red durable de relaciones de conocimiento y reconocimiento mutuos más o menos institucionalizados” (Bourdieu, 1987).

Dichos elementos conceptuales referidos, tanto de Weber y Bourdieu, serán contrastados en el presente estudio. Se presenta la emergencia de un nuevo líder comunal en un contexto de debilidad de la institución comunal; pérdida de confianza en las gestiones directivas previas, desatención de los fines colectivos y deslegitimación de los dirigentes comunales. Tal contexto se enlaza con el término de *carisma situacional* apuntado por Fernando Mayorga (2012), sobre una investigación del liderazgo carismático de Evo Morales<sup>8</sup>, definiéndolo no únicamente como atribución especial del líder, sino también como dependiente de una situación que “predispone a una colectividad a percibir cualidades especiales en –y a seguir fervorosamente– a una persona”.

El liderazgo carismático –como hecho político– debe ser entendido como proceso [...] donde se articulan de manera compleja: la personalidad del líder, las expectativas de sus seguidores, las circunstancias del contexto y las demandas en juego [...] Así como aparece en momentos de crisis, se desvanece cuando las condiciones se transforman o cuando el propio ejercicio del liderazgo modifica sus motivaciones originales, es decir, no depende solamente de los atributos del líder ni de la disponibilidad de sus seguidores, sino de la concreción –o no– de las expectativas en juego (Mayorga, 2012: 238-239).

---

<sup>8</sup> Según Mayorga, “el liderazgo carismático de Evo Morales es de carácter situacional porque las circunstancias de la crisis política desatada a inicios del año 2000 definieron su arribo al poder y su presencia en el gobierno transformó su perfil de dirigente sindical contestatario en portavoz de un proyecto de transformación política” (pp. 239).

Es así que la irrupción de la figura de un nuevo líder –con insumos de *carisma*– en un escenario de inserción de un proyecto energético privado, generará una ruptura con la directiva política tradicional, anclada en la figura del líder usual (tradicional): de edad y crecido en la comunidad y, por ello, con más “conocimiento” y “experiencia”; con una visión más cerrada y localista y con barreras educacionales. El nuevo líder se caracterizará por el *empleo* de su *capital cultural, simbólico y social* en relación a su profesión artística que le ha permitido adquirir conocimiento globalizado, prestigio y entablar redes sociales potenciales. Es así que las formas de capital serán el soporte de su dominación carismática.

El tema de la emergencia del liderazgo para Damonte (2013) ha sido un tema importante, aunque menos estudiado, en el marco de movilización política. Para Ganz (citado en Damonte, 2013), el liderazgo se desarrolla de forma contingente:

En el contexto actual, para el autor los espacios de liderazgo se han multiplicado, puesto que los partidos políticos han dejado de ser las instituciones de representación política por excelencia. Ante la desaparición de grandes escuelas de líderes, los espacios, posibilidades y maneras de adquirir liderazgos se habrían diversificado al ser contingentes a cada espacio político específico (Damonte, 2013: 65-104)

De esta manera, la puesta en escena del nuevo líder comunal está relacionada al carácter contingente del espacio político comunal que, como ya hemos señalado, contiene dificultades de orden social y desprestigio dirigencial. Por otro lado, en la misma línea sobre la construcción de liderazgos, Erickson y Bob (2006) esgrimiendo conceptos de Bourdieu dicen que los liderazgos se construyen desde la movilización del capital cultural, simbólico y social. Estos dos autores le otorgarían mayor importancia y precisión al capital social y cultural en la tarea de construir el liderazgo:

[...] leaders need deep understanding of their community’s circumstances and experiences, a factor which we call “localized cultural capital”. In addition, leaders need to “universalistic cultural capital” –knowledge of the values, sympathies, cultural principles and political trends within the broader public they seek to engage. Moreover, they need media skills, persuasive rhetorical abilities and strategic savvy to identify opportunities and overcome obstacles in the political arenas where they operate. Finally, leaders need “transcultural skills”, the ability

to operate effectively en multiples milieus among widely differing audiences (Erikson y Bob, 2006: 4).

*[Los líderes necesitan tener un profundo conocimiento de las circunstancias y experiencias de su comunidad, un factor que llamamos “capital cultural localizado”. Además, los líderes necesitan “universalizar el capital cultural” – conocimiento de los valores, simpatías, los principios culturales y las tendencias políticas dentro del público que tratan de participar–. Por otra parte, se necesitan habilidades de comunicación, retóricas, persuasivas y estrategias que ayuden a identificar oportunidades y superar obstáculos en la arena política donde opera. Finalmente, los líderes necesitan “habilidades transculturales”, la capacidad de actuar eficazmente en múltiples ambientes entre las muy diferentes audiencias]*

Another factor shaping movement leadership is social capital. Two types may be identified. First, frequent face-to-face interactions, a history personal or social relations, common meeting places, and points of references –all create “strong ties” that make it easier for a group to mobilize and minimize free riding (Olson 1965; Lichbach 1998; Ganz 2000) [...] A second form of social capital, suggested by Granovetter’s concept of “weak ties” (1973), is also important to leadership. Weak-ties reflect more distant connections to broader networks (Erikson y Bob, 2006: 4).

*[Otro factor que regula el liderazgo de los movimientos es el capital social. Se identifican dos tipos. Primero la interacción frecuente cara a cara, una historia de relaciones personales o sociales, lugares de reunión común y puntos de referencias –todo crean “fuertes lazos” que hacen fácil al grupo movilizar y minimizar “aprovechadores” [...] Una segunda forma de capital social, inspirado en el concepto de Granovetter sobre “los lazos débiles”, el cual es importante para el liderazgo. Los lazos débiles reflejan conexiones más distantes a redes más amplias]*

Tras lo citado, conviene detenerse un momento para analizar algunas implicancias de lo puntualizado por Erickson y Bob, para nuestro caso de estudio. El nuevo líder comunal, a pesar que ha estado gran tiempo fuera de su localidad, mantiene un panorama de los acontecimientos que ocurren en ésta por medio de su red social con familiares perennes en la zona. Esto le ha ayudado a “localizar su capital cultural” e identificar tendencias políticas (facciones por el poder) para un mejor ejercicio de su función. Por otra parte, como veremos más adelante en la descripción del trabajo, al no haber construido un capital social basado en el “cara a cara” para la construcción de su liderazgo –por su repentina inserción en la política comunal–, le restará legitimidad al considerarlo un “free riding”<sup>9</sup>, traducido para nuestro caso en un “no local” que, siguiendo las opiniones de la población, habría regresado para sacar provecho de los recursos de la empresa energética.

---

<sup>9</sup> Mancur Olson (1965), considera al “free-riding” o “free-rider” como un individuo que obtiene un beneficio del bien colectivo del grupo, sin participar del logro de éste.

Sin embargo, la hipótesis del trabajo se alinea con la presunción de Erickson y Bob (2006) sobre la forma de cómo se construye el liderazgo:

“Leaders will be more likely successfully mobilize pre-existing organizations at opportune political moments if they possess symbolic capital, localized cultural capital, and strong-tie and weak-tie versions of social capital” and “Leaders will be more likely to attract third-party support if they possess symbolic capital” (Erickson y Bob, 2006: 8-12)

*[Los líderes serán más proclives a movilizar con éxito organizaciones pre-existentes en momentos políticos oportunos si poseen capital simbólico, capital cultural localizado, y fuertes y débiles lazos en la versión del capital social] y [Los líderes tendrán más probabilidades de atraer el apoyo de terceros si poseen un capital simbólico].*

Esto se corrobora para el caso del nuevo líder comunal que, antes de asumir el máximo cargo directivo, movilizó una serie de reclamos hacia la empresa energética en base a su imagen de “persona notable” (artista profesional con diversos reconocimientos), a través de un discurso de reivindicación de los intereses de la comunidad, de cohesión y de representatividad. Es así, que el nuevo líder comunal consideró al proyecto energético como una oportunidad política para su ascenso al escenario electoral y, consecuentemente, al superior cargo de autoridad política, logrando que la comunidad se organizara para demandar (y obtener) recursos de la empresa.

En síntesis, para nuestro caso de estudio, podemos decir que la legitimidad –entendida como la existencia relevante en la población de un consenso que afirme, más que la obediencia, la adhesión (Bobbio, 1983 [1976]: 892)–, se basa en una dominación carismática que perfila un liderazgo que se construye a partir de su contingencia (oportunidad política), contexto particular y en relación a la capacidad de movilización del capital cultural, simbólico y social<sup>10</sup>.

---

<sup>10</sup> Si bien Bourdieu en las “Estructuras sociales de la economía” refiere una importancia al capital financiero sobre otras formas de capital por la naturaleza del objeto de investigación que aborda como es el Estado y la construcción del mercado en Francia, específicamente a través del proyecto de reforma habitacional a nivel nacional en 1975, no opaca las potencialidades de las otras formas de capital según los contextos, pues para él lo principal es analizar la disputas entre diversos actores en un campo de fuerza (o de poder) y las estrategias (formas de capital) de que se sirven para cambiar la posición de

### **1.3 Apuntes sobre la crisis de las dirigencias comunales y su reactivación**

#### ***1.3.1 Violencia política y gobierno de Alberto Fujimori***

Durante los años sesenta en el escenario rural, ya había algunos síntomas de crisis del sistema de hacienda a causa del surgimiento de líderes campesinos vinculados a los partidos políticos [tradicionales] de izquierda. Se realizan diversos movimientos campesinos en voz de protesta por la explotación y apropiación de su trabajo y la tierra, sobre todo en Cusco y en el sur andino. Esta movilización desembocaría, más tarde, en la reforma agraria (Damonte, 2013: 71). Después de este proceso de reforma, con la adquisición de una serie de derechos elementales como es el retorno de sus medios de producción, libertad de asociación, elecciones democráticas con capacidad de voto de los campesinos analfabetos, e incluso la trascendencia de los líderes campesinos en elecciones ediles (candidatos de los partidos de izquierda), irrumpiría a inicios de la década del ochenta un grupo maoísta de izquierda radical, cuyo crecimiento político –durante la segunda mitad de la década– y marco ideológico no permitirían otros liderazgos paralelos, borrando del mapa político a la mayoría de los líderes campesinos (Degregori, 2010).

Un ejemplo de la importancia del rol de los partidos políticos de aquella época, a través de los personeros<sup>11</sup>, fue apoyar a la movilización de las comunidades para su reconocimiento legal ante el Estado. Es así, para el caso de Huancavelica, se reconocieron 93 comunidades campesinas antes de la reforma agraria, entre los gobiernos de Prado (1939-1941) y el primer gobierno de Belaúnde (1965-1958) (Trivelli, 1992: 34). Más allá de este tipo de apoyo, el rol de los partidos políticos en aquél contexto rural era de mucho valor, pues canalizaba las diversas demandas de la población rural en un espacio donde el

---

poder dentro del campo de luchas. En nuestro caso, el capital social no depende del capital financiero; es más, el nuevo dirigente no contaba con capital financiero para asumir un liderazgo. Tampoco el capital social basado en el cara a cara le ayudó mucho, como se mencionó. Las diversas formas de capital dependerá de la disposición de los actores sociales y de las reglas de juego en un contexto específico.

<sup>11</sup> Los “personeros” fueron los primeros representantes de las comunidades campesinas antes el Estado. Tenían la función de intermediarios entre su comunidad y el Estado, y se caracterizaban porque eran personas que sabían leer y escribir. Su origen está en el Oncenio de Leguía (1919-1930).

Estado no tenía suficiente presencia. Aquí, los partidos políticos, como dice Bobbio, oscilaban entre la sociedad civil y el Estado, aunque no pertenecen completamente a uno de ellos.<sup>12</sup>

Andrés Guerrero (1993) propone el concepto de “administración étnica del poder” para dar cuenta de aquellas instituciones que servían como mediadores entre el Estado democrático y la población indígena<sup>13</sup>. La administración étnica recaía en el poder local presente en la población indígena. Quienes mantenían dicho poder eran los terratenientes y luego la nueva clase burguesa rural que emergía a partir de las nuevas relaciones comerciales que se desarrollaba con la ciudad de Huancayo. Luego de la reforma agraria, el grupo de terratenientes perdieron poder. La representación (y organización) de los campesinos recayó en un sistema de cooperativas para la producción agrícola<sup>14</sup> a nivel local, donde se insertaron para laborar pero no totalmente autónomos. Sin embargo, ésta también sucumbió debido a la presión de la Confederación Campesina del Perú (CAP) para que los campesinos recuperen realmente sus tierras. En esa forma se puede decir que uno de los posibles factores internos de la crisis de los roles políticos dirigenciales fue, también, la indisponibilidad de espacios donde se pueda ejercer una dirección política local sin intermediarios.

Para inicios de la década del noventa se instaura un régimen autoritario (poco previsto) que convive con los azotes del terrorismo, y el cual se encarga de lapidar a las instituciones políticas regionales, locales y comunales; produciéndose una desarticulación a nivel nacional de la representatividad política y relevándose por una política autoritaria, centralista y con claros métodos de clientelismo y corrupción. Como ejemplo tenemos el caso de la disolución de los gobiernos regionales en el año 1992<sup>15</sup> y un contexto donde “los liderazgos se individualizaron y personalizaron, los líderes campesinos con

---

<sup>12</sup> Ver capítulo II La Sociedad Civil, pp. 3 en:

[http://www.pucp.edu.pe/documento/posgrado/estado\\_gobierno\\_sociedad\\_norberto\\_bobbio.pdf](http://www.pucp.edu.pe/documento/posgrado/estado_gobierno_sociedad_norberto_bobbio.pdf) (visitado el 19 de enero, 2014)

<sup>13</sup> Por ejemplo, en el caso de Ecuador fue la Federación Ecuatoriana de Indígenas (FEI) que se constituyó en una suerte de aparato indigenista no estatal; un organismo de mediación, de expresión y traducción de sujetos sociales, los indios, carente de reconocimiento.

<sup>14</sup> Dos tipos de cooperativas fueron formadas: Las Cooperativas Agrarias de Producción (CAP) y las Sociedades Agrícolas de Interés Social (SAIS). La Confederación Campesina del Perú apoyó la expropiación de las haciendas, pero criticó la formación de estas cooperativas.

<sup>15</sup> Para más información ver: “La descentralización: los que nos dejó Toledo, lo que nos espera con García”. En: *Economía y Sociedad* 63. Lima: CIES.

experiencia política y administrativa comenzaron a hacer política personalista donde la capacidad individual se antepuso a la adscripción ideológica o institucional” (Damonte, 2013: 73).

Diez (2007: 116), mediante la revisión de etnografías sobre las dirigencias comunales realizadas en varias regiones del Perú durante fines de la década del ochenta y comienzos de los noventa, reporta “la existencia de una crisis en las dirigencias y el gobierno comunal (y en la comunidad en general):

[...] en Chilacat y Llalán en Cajamarca, en Huanquite en Cusco, en Salas en Lambayeque o en el Colca en Arequipa se reporta la falta de autoridad de los directivos o la dificultad para encontrar candidatos para las elecciones comunales (Castillo 1990; Seligman 1992; Segura y otros 1990; Gelles 1989) y la disminución del número de comuneros inscritos en el padrón, como en Salas o en Laraos (Segura y otros 1990; De la Brougère 1992). Por esta razón, algunos autores señalan que se estaría ante un proceso de desestructuración comunal.

Sin embargo, a inicios del nuevo milenio las dirigencias comunales se ensamblarán con nuevos contextos y oportunidades de recobro de rol político como institución reguladora de los conflictos políticos y de los recursos colectivos. Se articularían con los municipios, empresas privadas, ONG’s y el Estado.

### ***1.3.2 Reactivación de la representación comunal***

Con la caída del régimen autoritario y el comienzo de un gobierno democrático a inicios del año 2000, se establecen una serie de medidas para fortalecer las instituciones políticas fragmentadas hasta entonces. La Ley Bases de la Descentralización y la creación del Consejo Nacional de Descentralización (CND) en el 2002, forman parte de estas medidas. Mediante dicha ley e institución se buscaba activar y dotar de recursos políticos y administrativos a las regiones y localidades, que poco percibían estando reciamente atadas a la política clientelista del gobierno anterior. A raíz de eso, sobre todo los municipios distritales, en el marco de un nuevo régimen democrático, se volvieron un espacio de lucha por la contienda electoral, e incluso las comunidades que conformaban Centros Poblados mayores

buscaron disgregarse de éstos para distritalizarse y así conseguir mayores beneficios.

En este contexto surgen los denominados “brokers”, quienes eran exlíderes o personas con experiencia ligadas a la actividad política (parte de esos liderazgos individuales que se quedaron inactivos) para hacer la función de “intermediarios” y conseguir los recursos de los programas de desarrollo del Estado y de empresas privadas (Meléndez, 2005). Con ingresos de fuertes capitales de inversión en el espacio rural a fin de realizar actividades extractivas, surgen nuevos conflictos en bases a diferentes intereses: económicos, ambientales y políticos, asistido desde las localidades hasta los gobiernos regionales; hay nuevos tipos de demandas liderados por personajes de las propias comunidades. Entonces, se puede decir que la reactivación de la representación política comunal se realiza en dos direcciones: inserción en los municipios para conseguir recursos, sea a través de la postulación directa a éstos o por medio de su conversión en distritos; y por otro, mediante demandas hacia las empresas públicas y privadas que ingresan a su espacio geográfico.

Los nuevos líderes en este proceso de reactivación de la representación política local, se sustentarán en rasgos personales y méritos propios. Por ello, dependerán de la trayectoria en cargos políticos de base y/o comunales, méritos educacionales, experiencia migratoria, prácticas laborales en ONG´s, instituciones del Estado, y también emergentes comerciantes, profesionales, sobre todo estos últimos con miras a la alcaldía distrital (Motte: 2003; Diez, 2003).

### ***1.3.3 Debilidad de la organización comunal***

Al margen de la endeble función de la junta directa, hay otros factores que colisionan en la debilidad de la organización comunal. Y aquí tiene que ver el rol participativo y veedor de la población en los asuntos colectivos. Diez (2007; 117), menciona algunos de éstos: dificultad de saber quiénes son y no son comuneros, baja participación en faenas comunales, disminución de la participación de comuneros en las asambleas (muchos van por no querer pagar



multas más que por intereses reales) y la aparición de nuevas organizaciones con funciones específicas al interior de la comunidad.

La inscripción de comuneros al Padrón Comunal no siempre concuerda con los requisitos solicitados, y parte de los inscritos no son residentes en la comunidad, o permanecen un tiempo y de ahí parten a otros lugares, pues basta el pago mensual o anual de sus impuestos para seguir adjudicado a los derechos como comunero activo. La participación en faenas es una señal de que existen proyectos públicos y organización política para dirigirlos. Empero, la disminución participativa ha sido afectada por la pluriactividad y priorización económica de los comuneros que prefieren no asistir y pagar sus multas, siéndoles más rentable. La asistencia a las faenas comunales resulta ser el elemento central de evaluación de la organización comunal, pues no depende del fórum a tener, sino de los motivos de la participación, el nivel de intervención, la existencia de consensos, la puesta en prácticas de tareas discutidas, etc.

Sucede también que la debilidad de la organización comunal es funcional al ingreso de agentes externos (empresas privadas, ONG's, etc.). Por un lado, cuando los intereses de cierto sector de la población (familias y facciones) se ven en peligro, éstas reaccionan y se abren las puertas para reconfigurar lo colectivo (Salas, 2000: 62); y por otro, no es hasta el ingreso a la comunidad de "terceros con recursos" que se hace evidente —a la luz de los pobladores— que la comunidad ha dejado de ser lo que ellos consideran que debería ser; un colectivo cohesionado, cooperativo, hacedor de derechos y deberes y representante de los intereses colectivos. Como diría Landa (2004; 136-137), "la población no contempla que también existe la necesidad de pensar en obligaciones. Este es un punto importante para entender por qué la institucionalidad es débil, ya que no existe la contribución efectiva de parte de la población".

## **CAPÍTULO II. PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS DEL ÁREA DE ESTUDIO**

### **2.1 El último de la fila: Huancavelica al día de hoy**

Asomarnos a conocer la realidad específica de un grupo social implica analizar cómo está situada dentro de un contexto más amplio. En ese sentido, situar a la Comunidad Campesina de Andaymarca en un marco provincial y regional resulta –más allá de los objetivos propios de la investigación– pertinente para reflexionar sobre las crudas cifras que condicionan un itinerario ventajoso para lograr un adecuado bienestar de vida. Por lo dicho, y porque la investigación lo demanda, resulta oportuno realizar un breve esbozo de las características socio-económicas del departamento Huancavelica, la cual –y no es para sorprenderse- se coloca como el “último de la fila” a nivel departamental en Perú.<sup>16</sup>

El departamento de Huancavelica se encuentra ubicado en la zona centro del sur del país, con una superficie de 22,131 km<sup>2</sup> y con una población muy dispersa que representa el 1,72% del territorio nacional, cuya cantidad asciende a 454,797 habitantes.<sup>17</sup> Limita por el norte con Junín; oeste, Ayacucho; sur, Ica y Ayacucho; y oeste, Ica y Lima. Políticamente se encuentra dividido en 07 provincias (Huancavelica, Acobamba, Angaraes, Castrovirreyna, Churcampa, Huaytará y Tayacaja), 94 distritos y 565 comunidades campesinas reconocidas.<sup>18</sup> Es importante acotar que sus ciudades más importantes, Huancavelica, Pampas, Lircay y Yauli, concentran el 74% de la población departamental.<sup>19</sup>

Huancavelica es uno de los departamentos menos poblados del país, con menos del 2% del total de habitantes a nivel nacional. Sólo la tercera parte de su población (31,7%) habita en zonas urbanas y el resto (68,3%) en zonas rurales. La población que presenta menor población rural es Huancavelica

---

<sup>16</sup> Desde hace varias décadas, Huancavelica ha registrado las cifras más desfavorables en reducción de la pobreza en el Perú. Tal situación corresponde, en gran medida, a la exclusión y olvido del Estado.

<sup>17</sup> XI Censo Nacional de Población y Vivienda 2007 (INEI)

<sup>18</sup> Huancavelica, se ubica en el cuarto lugar entre los departamentos con mayor número de comunidades campesinas reconocidas. Véase: <http://www.allpa.org.pe/numero-de-comunidades-campesinas-por-departamento> (visitado el 07 de enero, 2014)

<sup>19</sup> Carpeta Georeferencial Huancavelica, 2012. Oficina de Gestión de la Información y Estadística del Congreso de la República del Perú.

(provincia), capital del departamento, con 58%. Asimismo, las provincias más pobladas son Huancavelica (31,4%) y Tayacaja (23,1%), ambas con más del 50% de la población total en Huancavelica.<sup>20</sup>

No causa extrañeza –aunque, quizá, sí escepticismo– escuchar que Perú desde hace algunos años mantiene una macroeconomía y un desarrollo económico estable<sup>21</sup>, a diferencia de los países vecinos del sur, presuntamente a razón del dogmatismo neoliberal y de sus fieles tecnócratas. Sin embargo, dicha prosperidad económica ha sido disímil al fortalecimiento de las instituciones estatales, habiendo –por el contrario– una fragmentación y contracción de entidades políticas acompañadas de una crisis de legitimidad en sus representantes, quienes se han caracterizado por estar imbuidos en redes clientelistas devenidas en corrupción.

En el marco de ésta debilidad de la representatividad política a nivel nacional, a la región Huancavelica se suma la herencia de un Estado sin pocos ánimos de conocerla. La marginación constante de sus demandas y el asistencialismo han sido signos que marcaron su relación con los últimos gobiernos de turno. La indiferencia y el desinterés han sido íconos del atraso del pueblo huancavelicano. Los recursos destinados por los últimos gobiernos para su desarrollo no han sido suficientes y, más grave aún, los existentes no son correctamente focalizados para lograr resultados relevantes. Asimismo, los programas y proyectos de desarrollo de instituciones privadas y eclesásticas tienen un alcance mínimo.

En una investigación realizada por Ottone G. y Dionisio A. (2010), indican que la región Huancavelica, entre los años 2005 y 2010, tuvo un mayor gasto público per cápita asignado que Junín y Lima pero sin mayor alcance positivo en su ejecución, debido a que, a pesar de ser un monto mayor al de dos polos departamentales muy dinámicos económicamente, continuaba siendo limitado para los proyectos de la región y, normalmente, estaba mal direccionado. Sin

---

<sup>20</sup> Enlace Regional, Octubre 2012, N°2. Especial Huancavelica. Congreso de la República del Perú.

<sup>21</sup> Según Farid Matuk, Perú ha registrado cincuenta meses de expansión continua de crecimiento económico. Véase: Nota de Prensa del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), N° 208. Lima: octubre, 2005.

embargo, apuntan a un problema aún mayor –de fondo, como se dice– que recaía en el carácter (aún) centralista de los recursos.<sup>22</sup> El panorama final sería la ausencia de un impacto social en la inversión pública en el departamento.

Según la Cámara de Comercio de Huancavelica (2010), el ingreso familiar mensual per cápita es de S/.136, ocupando el último lugar en Perú. Su PBI del 2001 al 2009 alcanzó la tasa de crecimiento acumulada más baja con 20,8%, equivalente a un desarrollo promedio anual de 2,4%. Incluso, descendió entre el 2008 y 2010 en un 2%, equivalente a casi 400 millones de soles. Su principal fuente de ingreso proveniente de la producción hidroeléctrica aporta un promedio total de S/.530 millones anuales, lo cual para algunos especialistas no redunda en beneficio para la provincia.

Con un Índice de Desarrollo Humano (IDH) de 0,464,<sup>23</sup> Huancavelica ocupa el último lugar en el ranking nacional, en el 2010.<sup>24</sup> Sin embargo, esta posición –respecto al IDH– lo arrastra desde el 2003. A nivel provincial, el ranking de sus provincias no es optimista; de un total de 195 a nivel nacional, la mayoría se ubica entre los 50 últimos. Así tenemos: Acobamba (154), Angaraes (185), Castrovirreyna (115), Churcampa (176), Huancavelica (148), Huaytará (111) y Tayacaja (160).<sup>25</sup> Causa asombro la ubicación de estas provincias entre las más bajas del IDH, a pesar de la potencialidad minera y energética de la región.

Las estadísticas sobre el nivel de pobreza en la región no son para nada alentadoras. Las cifras de pobreza reflejan que el 46.8% se encuentra en situación de extrema pobreza (cerca la mitad de sus pobladores), el 30.4% en situación de pobreza, y el 22.8% supera la línea de pobreza. Estas cifras

---

<sup>22</sup> Según Carlos Monge (2007), uno de los puntos principales para lograr una óptima descentralización en el Perú es contar con una nueva Ley Orgánica del Poder Ejecutivo que se adecue a la descentralización, pues la actual responde al diseño de un Estado altamente centralizado.

<sup>23</sup> Según la clasificación del IDH que hace el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), menos de 0,5 es considerado desarrollo humano bajo. El IDH publicado por el PNUD, considera tres componentes: vida larga y saludable, educación, y nivel de vida digno; entendiéndose como Desarrollo Humano al “proceso de ampliación de las opciones de las personas y el mejoramiento de sus capacidades y libertades”.

<sup>24</sup> Fuente diario Correo. Véase: <http://perueconomico.com/ediciones/48-2010-aug/articulos/743-huancavelica-economia> (visitado el 08 de enero, 2014)

<sup>25</sup> Carpeta Georeferencial Huancavelica, 2012. Oficina de Gestión de la Información y Estadística del Congreso de la República del Perú.

traducen la ubicación de la región en el último puesto a nivel nacional referente al desarrollo humano y pobreza.<sup>26</sup>

Hay que señalar que el tema de la pobreza en la región no es un fenómeno de las últimas décadas, sino que es una herencia de un período previo [colonial] a la conformación de nuestra república. En Huancavelica – como en muchos otros espacios del país–, durante el período colonial hasta buena parte de la etapa republicana (fines del 60’s), se sobreexplotó los recursos naturales y se sometió a la población indígena a trabajar en condiciones de exclusión y pobreza extrema, produciendo el deterioro de la base productiva agrícola.<sup>27</sup>

Es a puertas de la década del setenta, en el gobierno del Gral. Velasco, que se devuelve la tierra a los indígenas-campesinos, (legítimos dueños), provocando el declive del régimen de hacienda (sistema de relación servil y explotación de la mano de obra indígena). A este suceso se le denominó Reforma Agraria. Sin embargo, no todo fue fulgor. Como efecto del proceso de reforma en la región, disminuye la participación de la agricultura en la economía regional, del 36.7% en el año 1970 a 19,6% en la década de 1990, con un aumento de la población, lo que originó que la producción de la tierra sea antieconómica y esté enfocada a la demanda familiar. La reforma agraria en Huancavelica no benefició al campesino, ni mejoró su nivel de vida (Rivas, s/f).

El nivel de pobreza en la región se refleja en su precaria actividad agropecuaria, la cual está dirigida básicamente al consumo familiar, siendo autosustentable y extractiva primaria. Su superficie con aptitud agrícola asciende a 220 mil hectáreas, de las cuales solo el 8% está bajo riego y el 92%

---

<sup>26</sup> Ottone, G. y Dionisio, A. (2010). “Huancavelica, pobreza en un país de renta media”. En: *Perú Hoy, Centralismo y Concertación*. Lima: DESCO.

<sup>27</sup> El indígena rural paso largos años desprovisto de sus tierras y de los resultados de su fuerza productiva. A partir de varios levantamientos indígenas desde la primera década del siglo XX en defensa de sus tierras, y con B. Leguía en el poder, obtienen reconocimiento legal por el Estado, abriéndose un registro de comunidades indígenas. No obstante, siendo éste reconocimiento la obtención de un fundamental derecho, María Isabel Remy (2013) refiere que el tema del “reconocimiento de los derechos indígenas” desde el siglo XIX ha sido recortado, invisibilizado y controversial según los contextos políticos.

(restante) es de secano<sup>28</sup>. A esto se suma la falta de tecnología e infraestructura hídrica para revitalizar y potenciar dicho sector. Representantes de instituciones privadas que trabajan en este aspecto señalan:

“Las condiciones geográficas y climáticas de la región son muy adversas, mientras que en algunas zonas el clima es favorable para la actividad agrícola, el recurso hídrico es insuficiente, y en otras zonas donde hay capacidad de abastecimiento del recurso hídrico, los terrenos no son aptos para el cultivo” (Secretaría General de CARITAS Huancavelica)<sup>29</sup>.

[...] “El agua es otro aspecto que no permite mejorar la actividad agropecuaria en la región. Los estudios realizados establecen que, para realizar un sistema de riego óptimo en Huancavelica, se requiere una inversión aproximada de 20 millones de soles; sin embargo, en términos de costo-beneficio, es demasiada inversión para tan poca cobertura”. (Presidente de la Coordinadora Regional de ONG’s Huancavelica, CODEH)<sup>30</sup>

Respecto a su actividad comercial, no ha desplegado un dinamismo económico por la falta de inversión en construcción de vías (gran parte de las rutas presentes se habían construido inicialmente para la explotación privada de zonas mineras), ocasionando que la mayoría de sus provincias estén incomunicadas. Su mercado no tiene capacidad de consumo, por ese motivo el vínculo comercial de las provincias de Huancavelica, Tayacaja y Acobamba son más cercanas a Huancayo. La falta de una infraestructura vial planificada a nivel regional ha ocasionado que no haya una articulación entre gran parte de las provincias del departamento de Huancavelica.

Como secuela de los altos índices de pobreza en la región y, consecuentemente, de sus síntomas palpables de carencia que enfrenta dicha población, emergen también otros problemas relacionados a su circunscripción dentro de la sociedad civil. Así, por ejemplo, los pobladores creen que el ejercicio de ciudadanía no tiene ningún valor si ésta no trae consigo algún bien relacionado con la alimentación, salud o economía. A dicha realidad se agrega desventajas más amplias en relación a cómo son percibidos dentro del área nacional, donde el discurso cultural operante no arroja señales claras de

---

<sup>28</sup> Carpeta Georeferencial Huancavelica, 2012. Oficina de Gestión de la Información y Estadística del Congreso de la República del Perú.

<sup>29</sup> Balance de la Mesa de Lucha Contra la Pobreza en Huancavelica, realizado en el 2006.

<sup>30</sup> Balance de la Mesa de Lucha Contra la Pobreza en Huancavelica, realizado en el 2006.

tolerancia al “relativismo cultural”, ni tampoco desde los intentos inclusivos del discurso de “ciudadanía”.

Por tanto, el alto índice de pobreza en la región no puede ser enfrentado únicamente con dotar de mayor presupuesto económico a su administración pública, tal como se ha hecho entre los años 2006 y 2008, que ha cuadruplicado el monto de inversión para el departamento de 32 a 120 millones<sup>31</sup>, el cual no ha sido suficiente y ha estado mal direccionado, tal como las fuentes lo mencionan. La labor está en reforzar y ampliar los programas sociales vigentes en la región, afinar la labor de la administración pública y concientizar a los pobladores de su real función como agentes activos y potenciales de cambio.

Actualmente, ante la situación de pobreza de la región –o, tal vez, por la disposición del canon hidroeléctrico– se están colocando en escena varias (decenas) de agrupaciones políticas, que pretenden convertirse en el nuevo gobierno regional de Huancavelica, en vista al proceso electoral del 2014.<sup>32</sup> Si en las últimas elecciones regionales y municipales realizadas a nivel nacional (2010), en la región Huancavelica, los protagonistas fueron movimientos regionales (Movimiento Unidos por Huancavelica, Movimiento Independiente Trabajando para Todos, Movimiento Ayni, etc., desplazando a los partidos tradicionales APRA, PPC, Fuerza 2011 o Perú Posible)<sup>33</sup>, ahora nuevamente lo están siendo, pero con mayor presencia y dispersión.

No es por marasmo, pero los múltiples movimientos locales emergentes en la región están lejos de garantizar la consolidación de una élite política y un proyecto de reformas urgentes para vislumbrar señales de cambio en Huancavelica. Como menciona Diez (2003; 151), para que se ponga en práctica un proyecto regional debe existir un marco institucional político armónico y, a la vez, itinerarios políticos acumulativos. Más saludable es la formación y consolidación de una colación que agrupe a los movimientos

---

<sup>31</sup> Fuente, véase: [http://www.andina.com.pe/Espanol/Noticia.aspx?Id=cKrfxSgXiSA=#.Upk\\_stLuJIE](http://www.andina.com.pe/Espanol/Noticia.aspx?Id=cKrfxSgXiSA=#.Upk_stLuJIE) (visitado el 21 enero, 2014)

<sup>32</sup> Según la ONPE hay 40 agrupaciones en proceso de recolección de firmas, mientras 6 ya están inscritas. véase: [http://www.angaraes.com/index.php?option=com\\_content&view=article&id=132:rumbo-al-2014-46-agrupaciones-politicas-pretenden-la-region-huancavelica&catid=11&Itemid=103](http://www.angaraes.com/index.php?option=com_content&view=article&id=132:rumbo-al-2014-46-agrupaciones-politicas-pretenden-la-region-huancavelica&catid=11&Itemid=103) (visitado el 24 de enero, 2014)

<sup>33</sup> Ver fuente: <http://perueconomico.com/ediciones/48/articulos/744> (visitado el 21 de enero, 2014)

políticos regionales más estables para emprender un trabajo coordinado y planificado con las instancias estatales y privadas. Empero, este esfuerzo se ha comenzado a construir desde el 2007, mediante el “Foro Ciudadano: Buen Gobierno Huancavelica – Agenda Política para el Desarrollo de Huancavelica (2007 – 2010)”.<sup>34</sup>

## **2.2 Entre modernidad y pobreza: conociendo la provincia de Tayacaja<sup>35</sup>**

La historia de la provincia de Tayacaja está ligada a la búsqueda y explotación de los minerales, tal como ha sido la historia del espacio regional de Huancavelica durante la colonia y, en menor medida, en la época republicana. Tayacaja es un gran emporio minero, con grandes depósitos de oro, plata, cobre, plomo, etc. Sus yacimientos mineros están en la cordillera de Tayacaja y en la cordillera central, en el sector comprendido entre Salcabamba y Marcavalle (Rivas, s/f). No obstante, en Salcabamba, aún siguen operando reducidos socavones mineros pero en la absoluta informalidad, situación que puede ser similar en los demás distritos de la provincia.

Tayacaja, desde su creación hasta el presente, ha oscilado con sus regiones limítrofes de Junín y Ayacucho por razones políticas y económicas. Su relación con el departamento de Ayacucho proviene de su adscripción a ésta desde la época de Bolívar y la Constitución Política de 1823, para luego, casi un siglo después, por medio de Agustín Gamarra, vuelva a formar parte de Huancavelica.<sup>36</sup> Su vinculación con el departamento de Junín obedece a una relación práctica, de articulación sostenida por los corredores económicos que

---

<sup>34</sup> Es un espacio permanente, democrático, amplio y plural, que busca contribuir al fortalecimiento de la democracia y a la construcción de ciudadanía, permitiendo mejorar las condiciones económicas y socio-culturales de la población, con bienestar y justicia social. Ver: [http://www.concytec.gob.pe/portalsinacyt/images/stories/corcytecs/huancavelica/agenda\\_politicadesarrollo\\_hvca.pdf](http://www.concytec.gob.pe/portalsinacyt/images/stories/corcytecs/huancavelica/agenda_politicadesarrollo_hvca.pdf) (visitado el 22 de enero, 2014)

<sup>35</sup> Tayacaja proviene de dos voces quechuas: TAYA, arbusto de hojas resinosas de la familia de las leguminosas que crece sobre los 3,000 msnm; y QACCA, que significa roquedal o peñasco. Entonces Tayacaja significa “el roquedal o peñasco donde crece la taya”. Se dice que existió una defensa natural formada por grandes riscos poblados de tayas que sirvió de frontera a las invasiones Wankas.

<sup>36</sup> 21 de junio de 1835, fecha de creación política de la provincia de Tayacaja como integrante del departamento de Ayacucho. Finalmente, por Decreto Supremo del 28 de abril de 1939, con el Gral. Agustín Gamarra, vuelve a formar parte del departamento de Huancavelica. Véase: MTC (2007). *Plan de infraestructura económica de la provincia de Tayacaja (PIEP) 2007-2011*. Lima [“http://www.munitayacaja.gob.pe/pat2/1\\_PAT\\_Version%20en%20consulta.pdf](http://www.munitayacaja.gob.pe/pat2/1_PAT_Version%20en%20consulta.pdf) (visitado el 20 de enero, 2014)



propician el comercio. Tal vez por ello, se han registrado movilizaciones en los últimos años solicitando ser parte de Junín.

Tayacaja contiene una contradicción: hipotéticamente moderna pero sintomáticamente pobre. Conocida también como la capital energética del Perú, debe su producción energética al protagonismo del río Mantaro y al Complejo Hidroeléctrico del Mantaro.<sup>37</sup> Su cuenca alcanza un amplio espacio geográfico de aproximadamente 7,000 km<sup>2</sup>, que se origina al sur del valle de Huancayo hasta su unión con el río Apurímac. La producción eléctrica es un factor relevante en la provincia y región al tener una considerable recaudación económica por canon energético (25 % del total del canon para los municipios distritales y provinciales y 25% del total para los gobiernos regionales).<sup>38</sup>

Por su ubicación, Tayacaja, es una unidad geoeconómica bien definida, rodeada por el río Mantaro, formando una “S” en su espacio. Tiene dos polos de desarrollo: Pampas y Churcampá. Pampas es la capital de la provincia, que tiene bajo su influencia dieciséis distritos de los cuales once tienen carreteras afirmadas, debido a la presencia de la Central Hidroeléctrica del Mantaro y la empresa minera Cobriza (zona nororiental de la provincia). Asimismo, Churcampá, ubicada en el cono sur de Tayacaja, es una unidad geoeconómica de gran influencia sobre diez distritos.

Ambos polos están unidos por la carretera Huancayo-Pampas-Churcampá-Ayacucho. Este corredor contribuyó a una creciente modernización y preferencia por las localidades de la provincia de Tayacaja al tener próximo los principales ejes económicos de la sierra central. A la vez, es un centro de movilización de grupos familiares al ampliar redes sociales. Por el contrario, la ausencia de infraestructura vial adecuada y la geografía agreste ha impedido un mayor acercamiento a la provincia de Huancavelica, haciéndose usualmente por motivos de trámites burocráticos.

---

<sup>37</sup> El Complejo Hidroeléctrico del Mantaro está conformado por la Central Hidroeléctrica Santiago Antúnez de Mayolo (1era etapa 1973 y 2da etapa 1979) y la Central Hidroeléctrica Restitución (1984) Tiene en la actualidad tres etapas, y suma una producción total de 1008MW. Es la primera central de producción energética en el país y es administrada por Electroperú, empresa estatal.

<sup>38</sup> Véase: [http://www.mef.gob.pe/index.php?option=com\\_content&view=article&id=454&Itemid=100959](http://www.mef.gob.pe/index.php?option=com_content&view=article&id=454&Itemid=100959) (visitado el 22 de enero, 2014).

El aspecto sintomático de Tayacaja se refleja en sus cifras a nivel regional, ya que cinco de sus dieciséis distritos tienen los índices de pobreza más altos de Huancavelica. Estos son: Tintaypuncu con 97%, Salcahuasi con 96%, Surcubamba con 95%, San Marcos de Rocchac con 93%, y Huachocolpa también con 93%; distritos que se encuentran en la zona del Valle del Río Apurímac, Ene y Mantaro (VRAEM).<sup>39</sup> En relación a su composición zonal (rural/urbana), guarda relación con el mayor porcentaje rural del departamento de Huancavelica, así mientras en 1981 su población rural era el 79.4% para el 2007 disminuyó a 75.5%. Además, desde el año 1972, Tayacaja es la provincia que ha registrado el segundo mayor número poblacional en el departamento. Para el año 2007, cuenta con 104,901 hab., lo que representa el 23,1% de la población total de Huancavelica.<sup>40</sup>

Respecto al eje económico, Tayacaja es esencialmente agrícola. Sus áreas de cultivo están destinadas principalmente a producir papa y maíz, representando un total del 50% de las áreas sembradas. También existen otros tipos de cultivo como la cebada, arveja, trigo y frutales como plátano, tuna y mango. La mayoría de estos alimentos están destinados a la canasta familiar, es decir, se restringen a una economía doméstica. También persisten problemas relacionados a la producción agrícola, pues el 72% es de carácter extractivo primario (sin mayor valor agregado) y el 97.7% de sus unidades agropecuarias están en posesión de personas naturales en situación de pobreza y extrema pobreza.

La producción agrícola del Tayacaja mantiene una tecnología tradicional, resultando el campesino el principal perjudicado debido al ritmo transitorio de los cultivos, obteniendo, en el promedio, una cosecha al año. Este escenario desfavorable, no ha sido posible de ser revertido por el Gobierno Regional, el

---

<sup>39</sup> Programa Sierra Centro. «Una región llamada VRAE», Blog desco opina, Lima, 13 de septiembre de 2010.

<sup>40</sup> Según el XI Censo Nacional de Población y VI de Vivienda del 2007, las provincias, en orden de mayor a menor volumen poblacional fueron: Huancavelica con 142,723 habitantes (31,4%); Tayacaja 104,901 habitantes (23,1%); Acobamba 63,792 habitantes (14,0%); Angaraes 55,704 (12,2%); Churcampá 44,903 (9,9%); Huaytará 23,274 (5,1%) y Castrovirreyna 19,500 habitantes (4,3%). Este dato demográfico es coherente con la evolución demográfica histórica de las provincias de Huancavelica, al considerar los resultados de los Censos Nacionales desde 1972 al 2007 queda evidente que de las siete provincias, las que han registrado mayor volumen de población son: Huancavelica, Tayacaja y Acobamba; mientras que Huaytará y Castrovirreyna han registrado los menores volúmenes poblacionales.

cual ha limitado –y en algunos casos entorpecido– los recursos destinados para crear, reforzar o ampliar la infraestructura agrícola. Un ejemplo es lo sucedido en la comunidad de Andaymarca, distrito de Colcabamba, cuyo proyecto de construcción de un canal de regadío no ha sido culminado por causas climatológicas.

El Gobierno Regional ha mandado hacer un cierto tramo del canal de riego pero no cumplió, ahí no más se vino la carretera y con todo eso se vino la avalancha. Tantas cosas con todo eso le malogró el treinta por ciento del canal de riego [...] ya estaba entubado ya, lo malogró todo y comenzó así el gana que gana con las autoridades, pero nada [...] esa obra se tenía que culminar [...] tenemos que restaurar ese canal, con eso cambiaría todo, eso es su principal urgente de vida (sic), su canal de riego (*Eusebio Soto, comunicación personal, 07 de marzo, 2013*).

Tampoco la agroindustria y la manufactura están industrializadas. No ha sido un sector alternativo de aporte económico a las familias frente a los demás sectores. Su agroindustria está representada por la producción artesanal de queso, maca, miel de abeja y otros. Por otro lado, la manufactura, desarrollada específicamente en las zonas altas o ganaderas, produce tejidos de lana de ovino o alpaca, básicamente para el cobijo familiar. Ambas actividades económicas resultan incipientes para mejorar el consumo doméstico. Las otras actividades relacionadas con la industria y construcción, tampoco repercuten de forma alentadora para atender la PEA. De allí, se afirma que el desarrollo económico y social debe de ser integral, es decir, aprovechar los recursos mineros, energéticos y agropecuarios, en el marco de una descentralización efectiva de los recursos.

Otro aspecto que preocupa de Tayacaja es su vulnerabilidad ante rezagos de violencia política y prácticas narcoterroristas registradas, dada su ubicación dentro de la zona VRAEM. Actualmente hay una débil presencia –en una versión menos formal, activa y dispersa– de los comités de Autodefensa Autónoma Democrática, llamados así en Huancavelica.<sup>41</sup> Sin embargo, si bien en la actualidad no hay una imposición del terror de parte de los miembros rezagados del senderismo en el área, sí hay esporádicas y extrañas

---

<sup>41</sup> Se les denominó así en Huancavelica, ya que en esta zona de guerra los “ronderos” no eran organizados ni dirigidos por el Ejército. Su organización de autodefensa fue propia al no estar “ni con los rojos ni los verdes”. Revisar el libro “Cabalgando por el futuro: Huancavelica, violencia y desplazamiento”.

apariciones durante los últimos años. Esto fue relatado por un comunero de la comunidad de Andaymarca, quien –con un claro y crudo recuerdo– mencionó que hace aproximadamente ocho años atrás un comunero fue asesinado en la plaza de armas durante la feria de productos en medio del pánico general, por desatención de su esposa e hijos.

Durante la estadía de la investigación por el área, se ha observado que este fenómeno ya no es muy recurrente –aunque no menos importante–. No obstante, la práctica comercial de cocaína es constante, habiendo información del recorrido nocturno de estos grupos por zonas agrestes y pocos frecuentes. La zona de Campo Armiño, antiguo bastión y centro de refugio del ejército peruano en la época de violencia senderista en la zona (ahora con menor capacidad de acción), localizado en Colcabamba, tenía la función de proteger la Central Hidroeléctrica del Mantaro debido a los constantes y acostumbrados despliegues terroristas a las torres de energía. Hoy, aún es un centro de control y vigilancia del comercio informal de coca en el sector.

En relación a las prórrogas de la violencia política en la zona, en el 2001, el gobierno provincial de Tayacaja reclamó ante la Presidencia del Consejo de Ministros (PCM) que no percibían ninguna inversión del presupuesto del VRAEM, cuyo rumbo estaba dispuesto hacia los departamentos vecinos de Ayacucho, Cusco y Junín. Es así que, ante la explotación informal de los recursos mineros, la precaria infraestructura hídrica, el desencuentro de culturas diferentes (heterogeneidad por la relación con ámbitos urbanos-comerciales) y la presencia focalizada del narcotráfico<sup>42</sup>, hacen de la provincia un espacio más vulnerable en relación a las preocupantes cifras de desarrollo humano y pobreza latentes.

El pronóstico de reducción del narcotráfico por las políticas de interdicción y supresión de cultivos de coca en la zona ha tenido resultados negativos. Se ha producido una expansión de sus áreas de cultivo, involucrando más a la población, aumentando la inseguridad ciudadana y conflictos por la ventaja

---

<sup>42</sup> Ver fuente: <http://www.munitayacaja.gob.pe/noticias/index.php?idnoticia=NOTI000014> (visitado el 25 de enero, 2014)

económica de su cultivo. No se ha destinado recursos suficientes para revertir la situación de pobreza, la inversión pública y la implementación de infraestructura de servicios básicos y productivos es lenta, desencadenando que algunos agricultores –frente a su situación de pobreza y la necesidad de supervivencia–, opten por una mayor renta, insertando su mano de obra a esta labor.

En síntesis, Tayacaja posee ciertas potencialidades que la ubican en una mejor situación de ventaja frente a las otras provincias de la región, dada su ubicación geoeconómica; mayor recepción del canon energético por la Central Hidroeléctrica del Mantaro; mayor dinamismo comercial por la ampliación y mejoramiento de las vías afirmadas y contención de diversos recursos mineros. Al mismo tiempo, la provincia –al no usar de manera efectiva la disposición de tales bienes– mantiene problemas constantes respecto a los índices de pobreza (5 de sus 16 distritos tienen los índices de pobreza más altos de Huancavelica), precariedad tecnológica e infraestructural para atender la producción agrícola, efímera industrialización en el agro y la manufactura y, un tema para no bajar la guardia, el narcotráfico.

### **2.3 Al margen del río Mantaro: penetrando el distrito de Colcabamba**

Colcabamba es uno de los distritos más pintorescos de la provincia de Tayacaja. Su clima está plasmado de variedades de temperaturas, desde el calor incesante y clima cálido hasta una atmósfera templada y frígida. No se queda atrás la diversidad de cultivos, teniéndose mayor producción de papa, maíz, frijol, trigo, mashua, oca y plátano. Sin embargo, la infraestructura de riego es precaria (riego por aspersión) por la existencia de canales deficientes, ocasionando grandes pérdidas de volúmenes de agua. La agricultura en el distrito, y más aún en la provincia, presenta un problema de orden técnico: los canales son pocos y defectuosos. Por otra parte, la crianza de ovinos, vacunos, caprinos y equinos se dan en los rebaños o familiares, siendo la labor de pastoreo tarea principalmente de los niños o de las mujeres. Así tenemos que del total de concentración de habitantes PEA del distrito (5,092), el 82% está

dedicado a las actividades agropecuarias, el 4% a las actividades industriales, y el 14% a otros servicios sociales.<sup>43</sup>

Sumado al problema de insuficientes y perecederos canales de riego para la agricultura en el distrito, la ausencia de red pública de agua dentro de la vivienda es un tema que aqueja a casi toda la jurisdicción. En su mayor parte, son zonas rurales donde más del 80% de la población se abastece de agua directamente del río, acequias o puquiales, sin ningún tipo de tratamiento. Tal situación cristaliza el nivel de pobreza de los pobladores del distrito. Según el Mapa de Pobreza elaborado por FONCODES, en el año 2006, entre la escala de 0 a 1 (donde 1 es el de mayor carencia en recursos y servicios), el distrito de Colcabamba ocupó el segundo lugar con 0,83, siendo desplazado por Surcubamba con 0,95. Del total de sus habitantes que llega a 20,307 para el año 2007, el 89.7% se encuentran en el nivel de pobreza y pobreza extrema.<sup>44</sup>

Un dato interesante arroja el censo poblacional del año 2007 respecto a la migración, es que el 97% de la población de Colcabamba siempre ha vivido en su distrito por más de cinco años. Empero, muchos pobladores migran por temporadas hacia zonas de mayor urbanización de la región (Huancayo, Lima) y también hacia la selva central donde hay mayor demanda de mano de obra para el cultivo de café; actividad rentable según los pobladores.

[...] algunos se van a la ciudad a estudiar, no quieren estar acá. Como no sacan buen producto del terreno no es como en otros sitios pues, no hay algo para mantenerlos pues [...] Más se dedican a la montaña. Se van a la montaña, de ahí sacan su platita. Eso es selva (*Antonio Berrocal comunicación personal, 26 de enero, 2013*)

O tal como menciona la Sra. Senaida Camasca, actual Alcaldesa del C.P de Andaymarca, a razón de la salida de comuneros a otras localidades y/o regiones:

[...] nosotros vivíamos de agricultura, pero agricultura no es todos los meses. A veces los que tienen terrenos, algunos tienen extensión, otros no tenemos, entonces ¿qué nos queda? Que salir de nuestro pueblo, salir a buscar el futuro de nuestros hijos. Entonces por eso, por esa misma razón, nosotros salimos de acá (*Senaida Camasca, comunicación personal, 24 de febrero, 2013*)

---

<sup>43</sup> XI Censo Nacional de Población y Vivienda 2007 (INEI)

<sup>44</sup> Plan de Acondicionamiento Territorial de la Provincia de Tayacaja, 2012.

El concepto de ‘migración’ no es el indicado para analizar el desplazamiento espacial de la población del distrito (y provincia), sino preferimos el concepto de ‘movilización’, el cual plantea que las sociedades rurales andinas han abandonado sus límites territoriales, ampliando sus marcos de referencia geográficos, económicos y culturales, sin dejar los vínculos con las unidades domésticas (Erdmute Alber, 1999). Por tal motivo, el porcentaje de asentamiento poblacional en el distrito de Colcabamba no ha percibido cambios abruptos.

Sobre el tema infraestructural, durante los últimos años se ha mejorado las vías afirmadas del distrito, permitiendo un mayor dinamismo entre las localidades de los centros poblados. La plaza central de Colcabamba se ha convertido en un espacio atractivo para el comercio gracias a las ferias realizadas los días domingos. El continuo movimiento de las comunidades hacia el centro del distrito ha fomentado la aparición de establecimientos de sanidad pecuaria, mayores tiendas de abarrotes, construcción de hospedajes y presencia de centros económicos estatales como el Banco de la Nación.

Por otro lado, merece especial atención la percepción de la gente sobre el municipio de Colcabamba. Este es una de las instituciones más importantes – en poder y posición local–, ya que recauda directamente el 10% del canon energético. El actual alcalde, Sr. Ángel Palomino Ramos (2011-2014), quien pertenece al” Movimiento Regional Trabajando para todos”<sup>45</sup>, no goza de la simpatía de los pobladores, imposibilitando estrechar lazos de confianza hacia el municipio. El asunto resulta más grave a causa de varias acusaciones contra él por inoperancia en la ejecución de obras públicas y malversación de fondos públicos.<sup>46</sup>

Un ejemplo de tal desconfianza es la construcción de la vía afirmada Cochac-Barropata, acceso necesario para el desarrollo del Proyecto Hidroeléctrico Cerro del Águila (PCHCA). Ésta vía que comienza en la

---

<sup>45</sup> A ese mismo movimiento pertenece el actual alcalde regional de Huancavelica, Maciste Alejandro Díaz Abad.

<sup>46</sup> Véase: <http://diariocorreo.pe/ultimas/noticias/EPENSA-019484/huancavelica-acusan-a-alcalde-de-peculado-y-colusion> (visitado el 27 de enero, 2014)

desviación de Huairaccasa (comunidad de Andaymarca) hasta Barropata (comunidad de Suilloc-Quintao) tenía un tramo avanzado por la gestión municipal anterior. El proyecto al no contemplar en su EIA la ampliación de las carreteras afirmadas existentes, optó darle al municipio de Colcabamba la inversión para que desarrolle dicha labor y se convierta, de esta forma, en el “titular de su ejecución”, con el propósito de evitar problemas legales. Así, el municipio sirvió como un intermediario contractual, pues en la práctica sería la misma empresa quien construiría el acceso. La propia empresa asumiría los gastos de indemnización y compra de predios afectados. Esto causó una serie de percepciones incrédulas alrededor de la población del área de influencia, al pensar que había intereses de por medio entre el proyecto energético y el municipio.

[...] aquí el municipio nos engañan (sic) cien por ciento, te estoy hablando del municipio de Colcabamba. Como por ejemplo esta carretera [...] ha sacado presupuesto tal monto de un millón casi por ahí, un millón doscientos veinte por ahí creo en Barropata, ¿no? Pero esa plata [...] venía como apoyo al centro de Andaymarca, pero el municipio entre ellos se manejan no más la plata [...] también así lo hacen perder la plata poco a poco, ahora último ahí no hay presupuesto y quedan mal (*Armando Chamorro, comunicación personal, 26 de febrero, 2013*).

Si bien no corresponde al presupuesto de la vía Cochac-Barropata destinar recursos a las comunidades del área de influencia, resulta eminente la perspicacia de malversación de fondos públicos de los comuneros hacia el municipio.

El municipio de Colcabamba al recaudar una considerable suma económica por canon energético, tiende a ser observado con cierto recelo por los pobladores. En el 2012, Electroperú donó dieciséis millones de soles para la ejecución de 15 obras de infraestructura, como parte de un convenio de cooperación interinstitucional. Durante aquel año sólo se culminó con tres obras públicas<sup>47</sup>, que llevó a la ampliación del Contrato de Fideicomiso por tres meses más, por solicitud de la municipalidad para culminar con el resto de las

---

<sup>47</sup> Las obras son: 1) Mejoramiento del servicio educativo de la I.E. del Nivel Inicial N° 162 del C.P.M de Quichuas; 2) Mejoramiento del servicio educativo de la I.E. Micaela Bastidas del C.P.M, Quichuas; y 3) Mejoramiento del Puesto de Salud de Tocllacuri.



obras. Entre las más importantes estaba la construcción de la trocha Suilloc-Quintao II etapa; vía que conecta a los centros poblados más alejados (incluido la comunidad de Andaymarca) con el centro del distrito de Colcabamba y Pampas.

La suspicacia se curte más entre los pobladores de las comunidades del área de influencia del proyecto energético por un desembolso de más de un millón de soles de éste último al municipio para la ejecución de obras públicas, según los acápites legales de inversión social que la empresa debe realizar en la zona. En relación a lo dicho, el rechazo al alcalde (distrital) es tan marcado que afirman como improcedente cualquier documento donde figure la institución. Un ejemplo es el caso de firma del “Convenio de Cooperación Mutua entre las Autoridades del Distrito de Colcabamba y el Consorcio Río Mantaro, Período 2012 – 2016”; entre la empresa constructora y los poblados del área de influencia directa e indirecta. La comunidad de Suilloc se negó a firmar el documento a causa de que el municipio figuraba como garante de las obras a realizar, mencionando –repetidas veces- que “no querían saber nada con el municipio”. Se hizo difícil persuadir a los pobladores que la mención del municipio en el documento era un mero soporte legal, pues era la empresa constructora, con su propio presupuesto de inversión social, quien iba a financiar y ejecutar las obras<sup>48</sup>. Finalmente, optaron por firmar el convenio. Al respecto, Pelagio Camasca, Teniente Gobernador de la comunidad de Andaymarca, nos ilustra la desconfianza hacia el municipio de Colcabamba.

- *¿Ustedes no perciben una buena gestión de la municipalidad de Colcabamba para las comunidades?*
- *No, no percibimos*
- *¿Desde cuándo?*
- *Estos años estamos más pésimos [...] Por eso buscamos que si se puede tener acá en margen derecho un distrito*
- *¿Y ustedes han tratado de tener un acercamiento a la municipalidad, reuniones, asambleas?*
- *No nada, en estos dos años nada*
- *Entonces el desinterés ha sido mutuo, porque para que haya desarrollo tiene que haber interés de las dos partes [...] ¿tu percibes que hay mayor desinterés de la municipalidad?*

---

<sup>48</sup> Dentro de lo contemplado en el convenio para la comunidad de Suilloc tenemos: taller de capacitación pecuaria, implementación de botiquín pecuario, instalación de invernadero y semillero de maíz, así como programas de ayuda para fortalecer las capacidades laborales y humanas.

- *Sí*
- *¿Y de la comunidad, cómo lo percibes?*
- *No es como debe ser, por eso perdemos muchas cosas y nos dejan de lado también. No nos hemos reunido también*

*(P. Camasca, comunicación personal, 23 de enero, 2013)*

Se presentan dos situaciones a partir de lo mencionado. Primero, si bien se percibe que el municipio no cumple con las expectativas de la población y mantiene una inadecuada gestión local, las comunidades también son responsables al mantener una actitud inerte frente a un cambio significativo de su localidad; no fiscalizan ni elevan reclamos al municipio. Y, segundo, para el caso del Centro Poblado de Andaymarca como consecuencia de la desconfianza hacia el municipio, optaron por una vía más prometedora –pero más compleja a la vez- como es la distritalización.

El objetivo de dicha medida es ser los propios administradores de los recursos del Estado, y –en teoría– atender de manera más directa las necesidades de las comunidades de la jurisdicción. Bajo estos dos postulados se pueden extraer las siguientes preguntas: ¿por qué no optar por acercarse y fortalecer la relación con el municipio? ¿Cuáles son los otros motivos, más allá de la desconfianza, que impide formar una alianza intersectorial?, y –considerando las tensiones e intereses faccionales, familiares e individuales reflejado en la distribución del fondo económico de la comunidad por la venta de tierras a la empresa energética- ¿Estarán realmente preparados para gestionar recursos (mayores) del Estado? Frente a estas interrogantes, volveremos más adelante.

La inexistencia de líderes comunales representativos en los últimos años, en particular en la comunidad de Andaymarca, se considera (i) causa de que en la actualidad la relación entre la comunidad y el municipio esté muy deteriorada y (ii) efecto de una escisión entre lo ‘social’ y lo ‘político’. Siguiendo a Sartori (1992: 32-35), no se ha percibido signos de ‘democracia política’, donde los sujetos de una sociedad participan de las decisiones del gobierno. En nuestro caso, el contacto fue ínfimo por ambos lados. Para Sartori la democracia política es la condición básica para el desarrollo de la democracia

social (horizontalidad en la estructura social) y económica (acceso a los recursos).

Es muy probable que por la escatimada ‘democracia política’ vigente y la escasez de recursos, se demande mediante la distritalización la incorporación de lo “político” al sistema “social”, y lograr así una “democracia económica”, pudiendo ser el ápice –y original objetivo– de la acción colectiva. En caso el Centro Poblado de Andaymarca se consigna como distrito, la gestión de los recursos a disposición dependerá de una reestructuración del gobierno comunal. Para tal labor, la redefinición de un nuevo perfil de líder comunal puede marcar el inicio de un nuevo contrato entre lo “social” y lo “político” a nivel local y distrital.

## **2.4 75 años de existencia: descripción de la Comunidad Campesina de Andaymarca<sup>49</sup>**

### ***Población, distribución espacial y relación inter-barrial***

Conflictos sectoriales, pugnas individuales, liderazgos invisibilizados, débil desarrollo comunal, asentamiento disperso, etc., son algunas características de la Comunidad Campesina de Andaymarca. Esta forma parte del Centro Poblado de Andaymarca junto con Yanacocha, Pallca Grande, Pallca Chica, Marcopata, Parachico y Pumahuachay. Empero, la comunidad de Andaymarca es la más grande en población y actúa como centro político, pues ahí se instala la municipalidad del centro poblado. Limita por el noreste con la comunidad Suilloc-Quinato,<sup>50</sup> por el este con la comunidad de Pichiu y Paloma Alegre, y por el sur con el Río Mantaro.

La población total de la comunidad de Andaymarca bordea las mil personas, agrupadas en cerca de 230 familias. Para la zona baja, tenemos alrededor de 190 personas agrupadas en 54 familias; para la zona media, casi 310 personas agrupadas en 87 familias; y, finalmente para la zona alta, cerca

---

<sup>49</sup> Oficialmente reconocida mediante Resolución Suprema S/N de fecha 21-11-38 y registrado en el Padrón General de Comunidades Campesinas.

<sup>50</sup> La comunidad de Suilloc está hace un tiempo en litigio con la matriz Suilloc-Quintao por su autonomía.

de 500 pobladores agrupados en 83 familias.<sup>51</sup> No obstante, los comuneros empadronados son 447, según Padrón Comunal<sup>52</sup> de fines de 2012. Según señala el capítulo de Organización de los Comuneros del Estatuto Interno Comunal, los comuneros empadronados son aquellos pobladores calificados e integrados, debidamente inscritos en el Padrón, aceptados en asamblea general y con un mínimo de dos años de vivencia en la comunidad. Quienes residan fuera y usufructúen tierras comunales deben cumplir todas las obligaciones (cuotas y/o aportaciones a favor de la localidad), de lo contrario perderá su condición de tal y sus derechos respectivos. Dada la experiencia de campo, en la práctica no es tan rígido su cumplimiento.

La comunidad de Andaymarca se caracteriza por mantener cierta dispersión poblacional en relación a los diversos pisos ecológicos y climáticos, resultando ventajoso para los núcleos familiares al obtener un mejor control de los recursos productivos en las diferentes estaciones del año. La comunidad espacialmente se distribuye en tres barrios: zona baja, Siete Héroes e Intivilca; zona media, Andaymarca; y, en la zona superior, Salviapampa. Hay pobladores que poseen viviendas ubicadas en los distintos barrios, precisamente para migrar durante las épocas de cosecha de determinados productos agrícolas, así como por restricciones de acceso a sus asentamientos debido a las lluvias y huaicos, perjudicando sobre todo a la parte alta.

Dichos barrios pueden ser considerados como anexos de la comunidad, sin embargo siempre han buscado su autonomía. En un contexto post reforma agraria, en el departamento de Huancavelica (como en todo el país), nuevas comunidades se conformaron como resultado de la independización de varios anexos de las “comunidades madres”. Es así que en Huancavelica 68% de las comunidades hoy existentes fueron reconocidas durante la época post reforma

---

<sup>51</sup> XI Censo Nacional de Población y Vivienda 2007 (INEI)

<sup>52</sup> El Padrón Comunal, según el Estatuto Interno de la comunidad, es el conjunto de fichas u hojas que contienen los nombres y datos importantes de los comuneros inscritos. Deben agruparse según los comuneros sean calificados (5 años como mínimo) o integrados (mínimo 2 años). En la ficha, además de los datos personales debe figurar también la cantidad de ganado que posee por especies, extensión de tierras y sueldo o utilidad que percibe si es integrado.

agraria, siendo la provincia de Tayacaja la que contará con la mayor cifra de comunidades reconocidas (175) en dicho departamento<sup>53</sup>.

Sin embargo, en un contexto de post violencia política en el departamento de Huancavelica, y más específicamente en el distrito de Colcabamba, dicha separación entre “comunidades madres” y anexos ha ocasionado conflictos y tensiones, por ejemplo con el presupuesto de las reparaciones colectivas de las víctimas de la guerra interna<sup>54</sup>, ya que el presupuesto se confiere a nombre de la comunidad madre, ejecutándose tales proyectos en la comunidad matriz; suscitando protestas y quejas de la población de los anexos, los cuales serían los directamente afectados. Tal “centralismo comunal” en la ejecución de obra y proyectos es una de las causas del divorcio de los anexos de las comunidades madres, no únicamente en ese caso, sino también por ejemplo en la inversión de proyectos del estado y de entidades privadas. Tampoco queda aunado a las comunidades, sino también se nota en los centros poblados, quienes buscan convertirse en distrito, tal como es el caso del centro poblado de Andaymaca.

El barrio de Siete Héroes adquiere este nombre debido al sacrificio de siete comuneros que se sublevaron contra el régimen de hacienda durante la época de la reforma agraria, ya que la devolución de la tierra no tuvo un carácter pacífico, según comentan los pobladores. Ambos barrios, Siete Héroes e Intivilca, ubicados en la parte baja, se caracterizan por una producción frutícola por el ambiente cálido, pero cuya cosecha está dirigida básicamente al consumo familiar. No tienen problema de suministro de agua para sus chacras ya que, por la ubicación, se ven beneficiados por el afluente hídrico de la quebrada Pallca. Obtienen sembríos de mangos, plátanos, granadillas, paltas, naranjas, mandarinas, y anonas. Su población no es muy extensa, llegan a ser aproximadamente, entre ambos barrios, 54 familias.<sup>55</sup>

---

<sup>53</sup> Estas nuevas comunidades se conformaron gracias a la Ley General de Comunidades Campesinas N° 24656 y la Ley de Deslinde y Titulación N° 24657, publicadas el 13 de abril de 1987, durante el primer gobierno del APRA.

<sup>54</sup> Ver: [http://www.allpa.org.pe/sites/default/files/Las%20Comunidades%20Campesinas%20-%20Huancavelica%20\(2009\)%20I\\_0.pdf](http://www.allpa.org.pe/sites/default/files/Las%20Comunidades%20Campesinas%20-%20Huancavelica%20(2009)%20I_0.pdf)

<sup>55</sup> XI Censo Nacional de Población y Vivienda 2007 (INEI)

El barrio de Andaymarca, ubicado en la zona central de la comunidad, es el centro de actividad política donde confluyen todos los pobladores para reuniones u asambleas generales. La distancia entre la zona baja y media es casi de 16 km. Aquí, en el barrio central, están el municipio del centro poblado, escuelas, centro médico, estadio municipal, áreas recreativas, pequeñas parroquias evangélicas, etc. Su plaza de armas refleja la precaria vida local; lo más resaltante es un pino dentro de una plazoleta asolada sin mejoras hechas en años, una iglesia católica tradicional y viviendas de material de adobe o tapial. Actualmente, está en construcción la nueva iglesia, edificada sobre la antigua, la cual enorgullece y exalta el espíritu festivo. La religión católica aún no ha sido desplazada por los discursos provenientes de las distintas agrupaciones religiosas<sup>56</sup> al interior de la comunidad; aún está vigente y es vital, confirmándose con su nueva edificación arquitectónica en proceso.

El barrio de Salviapampa, se ubica en la zona alta a 8 km del barrio central, donde se encuentra un clima frío. La historia dice que el nombre de “Andaymarca” proviene de esta zona, ya que los españoles subían y dirigían las actividades diciendo “anda” y “marca”; es así como quedó establecido el nombre de la comunidad matriz. Para llegar desde el barrio central solo hay un acceso, que en épocas de lluvia normalmente queda restringido para vehículos. Este barrio se ha caracterizado por tener activistas políticos dentro de la comunidad, sea dentro de la Junta Directiva de la matriz, o mediante grupos faccionales en oposición a las del barrio central, manteniendo –casi siempre– una disputa de intereses. Esta querella se notó en las últimas elecciones comunales del 2012, entre miembros que postulaban al cargo de presidente.

Hay que mencionar que se han producido conflictos inter-barriales, debido al uso de las vías de acceso de la zona baja de parte del PCHCDA. Los presidentes inter-barriales realizaron negociaciones con el proyecto sin aprobación de la comunidad matriz, provocando conflictos internos. Incluso, el

---

<sup>56</sup> En la comunidad de Andaymarca se tiene la presencia de diversas agrupaciones religiosas como los evangélicos, pentecostés e israelitas. Los evangélicos con más de treinta años de existencia en el área, y con una considerable cantidad de adeptos, se presentó con lista a las últimas elecciones en la comunidad de Andaymarca. No puedo ganar debido a que la población estaba en contra de algunas de sus propuestas de “conversión”, por ejemplo la prohibición de injerencia de alcohol.

barrio Siete Héroes anunció su separación de la comunidad matriz para convertirse en comunidad campesina autónoma. El resultado fue negativo, además no cumplían con los requisitos mínimos. Cuando se consultó a un poblador por tales conflictos mencionó que estaban “desunidos, ya cada cual tenía su grupo, la comunidad de Andaymarca ya se está separando de Intivilca [...]”.<sup>57</sup>

También ocurrió algo similar con el barrio de Salviapampa. Éste reclamaba que se le considere dentro del Área de Influencia Directa (AID) del PCHCDA. Su pedido era inviable ya que no estaban registrados como comunidad campesina en Registros Públicos; dependían –legalmente– de la comunidad matriz. Estos conflictos manifiestan una desarticulación de los barrios, ausencia de conducción política y falta de direccionalidad de las demandas.

### ***Organización política y relación intercomunal***

Es indispensable acotar la estructura de gobierno de la comunidad. La directiva comunal y la asamblea general son los ejes de decisión y administración política. Empero, la asamblea comunal es el órgano político máximo de la comunidad conformado por todos los comuneros empadronados. La directiva comunal está conformada por el presidente, vice-presidente, fiscal, secretario, tesorero y dos o más vocales. El presidente comunal es el representante legal de la comunidad para todos los actos de carácter económico, social y legal. Aquí, revela su función significativa sobre todo cuando se trata de negociar y velar por los intereses de la comunidad. Otro rol importante es el que cumple el Teniente Gobernador<sup>58</sup>, quien representa legalmente al Estado en la comunidad y, como se ha venido dando en la comunidad de Andaymarca, el puesto es reelegible e indefinido hasta que la comunidad lo deponga. También está presente el Juez de Paz, quien ejerce la función de conciliar conflictos, desarrollar funciones notariales e imponer

<sup>57</sup> Eusebio Soto, comunicación personal, 07 de marzo, 2013.

<sup>58</sup> El cargo de Teniente Gobernador nos lleva a B. Leguía, quien crea el cargo de ‘personero de comunidad’, alguien que por lo general hablaba o escribía castellano, y quien estaba a cargo de la búsqueda de justicia hacia el Estado. Las comunidades empiezan a buscar al Estado central, ir a negociar con este; que reconozca sus tierras en un tribunal, que les proporcione una escuela. Para ver más, consultar María I. Remy (2013), *Historia de las comunidades indígenas y campesinas del Perú*.

sanciones. Esta figura estaba representada por una mujer en la comunidad de Andaymarca (2012-2013).

Ahora, si nos centramos en la relación entre la comunidad de Andaymarca y las demás del centro poblado, podemos decir que existe un claro centralismo. Varios presidentes de las comunidades del centro poblado – al igual que los presidentes barriales– se quejaban de que no eran comunicados cuando había requerimiento laboral de la empresa. La posición de máxima autoridad en el gobierno comunal representa, en la red de poderes internos, una influencia y representación mayor que la del mismo alcalde del centro poblado.

La población del Centro Poblado de Andaymarca siente que la alcaldía no ha hecho una buena gestión, que no ha habido autoridades realmente interesadas o capaces. Esto lo dice un poblador que ha ocupado hace unos años el cargo de regidor del centro poblado.

- *¿Ustedes siempre han tenido, se han llevado bien con la municipalidad, han tenido buena gestión?*
- *Sí, pero esta vez no hay*
- *¿Desde cuándo?*
- *Toda esta gestión*
- *¿Hace cuántos años?*
- *Ocho años ya sería, desde que he salido. Ahorita lo que ha hecho la obra en la última gestión eso nomas tenemos. De ahí lo que ha hecho Isidoro es esa carretera que se está limpiando, eso nomas es.*

*(Sabino Soto, comunicación personal, 05 de marzo, 2013)*

Uno de los personajes más recordados por su estéril desempeño como alcalde del centro poblado es Isidoro Cárnica, poblador nacido en la comunidad de Andaymarca, y actualmente posicionado en la escena política distrital como regidor (2010 – 2014). Su rendimiento como alcalde del centro poblado, según varios pobladores, no era práctico ya que colocaba muchas trabas para realizar proyectos de necesidad local. Básicamente, se tenía que hacer lo que a él le parecía correcto o, en todo caso, lo que era idea suya. Hoy en día, su diligencia en el municipio distrital está pasando desapercibida, dedicándose a realizar otras labores ajenas a su función.



Ante la presencia del proyecto energético, ha manifestado inconsecuencia entre su discurso y práctica política, ya que se mostraba al inicio reacio al ingreso de la empresa. En una asamblea general entre la empresa y la población, [él] replicó la falta de disposición de la empresa para atender las demandas de la población, teniendo como respuesta que no era la persona idónea para hablar de responsabilidades y cumplimientos, ya que en su vigente gestión como regidor no había brindado ningún apoyo a la comunidad, siendo absolutamente deslegitimado.

La convivencia de la comunidad de Andaymarca con las comunidades que no pertenecen a su centro poblado ha estado plagada de alianzas y tensiones. Con la comunidad de Suilloc ha forjado lazos políticos formando el “Frente de Desarrollo de la Margen Derecha”<sup>59</sup>, institución erigida con el fin de velar por los intereses de las comunidades del AID del PCHCDA. Freddy Chávez, hermano mayor de Arturo Chávez, es su presidente actual; y César Valladolid, ex-presidente del Comité de Defensa de la comunidad de Suilloc, el vicepresidente. Sobre esta organización política tocaremos más adelante, pues su importancia recae en la construcción del poder local a través del parentesco y alianzas.

De manera contraria, con la comunidad de Pichiu ha mantenido tensiones, remontándose a la separación de ésta del Centro Poblado de Andaymarca y su declaración como comunidad campesina autónoma en el 2002.<sup>60</sup> Algo que se debe rescatar de la comunidad de Pichiu es la construcción de una sólida organización comunal en corto tiempo. Sin embargo, a fines del 2012, dejando rencillas de lado y concentrándose en objetivos políticos, *formó una coalición con el actual gobierno comunal de Andaymarca* para convertirse en centro poblado. El 13 de junio de 2013, mediante voto unánime del Consejo Provincial de Tayacaja en sesión ordinaria, la comunidad de Pichiu se convierte en centro poblado.<sup>61</sup> La puesta en escena

---

<sup>59</sup> El Frente de Desarrollo de la Margen Derecha fue creado en el año 2012

<sup>60</sup> Mediante Resolución Directoral N° 018 D.R.A.-GRH. 2002, con fecha 29 de Enero, se reconoce oficialmente la creación de la Comunidad Campesina de Pichiu.

<sup>61</sup> Mediante Ordenanza Provincial N° 034-MPT. de la Municipalidad Provincial de Tayacaja, se crea el Centro Poblado de Pichiu. Sus barrios están conformados por: Huaccamuyo, Chacapampa, Vilco, Para Huayo, Chucchucuri, Cochanga y su capital Pichiu.

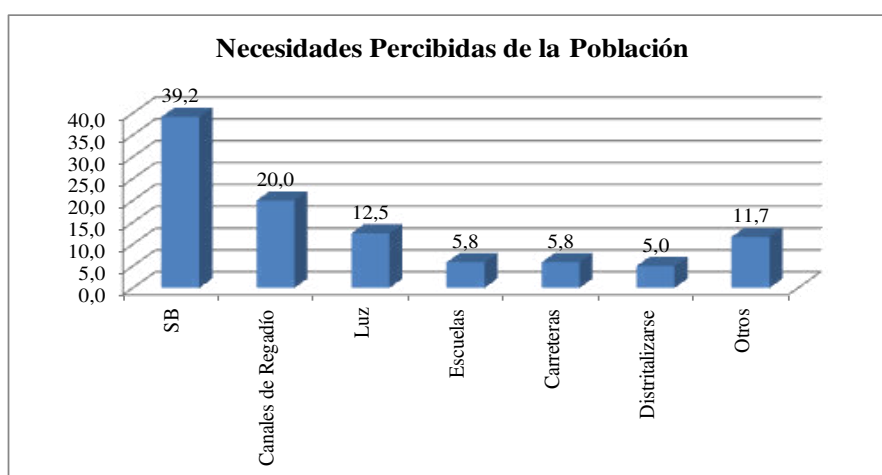
de nuevos líderes comunales con mayor manejo político, tanto en Andaymarca como en Pichiu, ha permitido agilizar el cumplimiento de objetivos atrapados en intereses y renuencias selectivas.

### ***Recursos colectivos, deficiencias y desconfianza latente***

En relación al régimen de la tierra, según las disposiciones generales del Estatuto Interno de la Comunidad de Andaymarca, la comunidad es la única propietaria de sus tierras y los comuneros son usufructuarios de la misma; vale decir, la comunidad mantiene una propiedad social de la tierra hasta hoy. No obstante, según el trabajo de campo, varios comuneros e incluso el presidente actual tienen la expectativa de titular los terrenos en posesión. Incluso, según la entrevista con el vigente presidente comunal Arturo Chávez (período 2013-2014), piensa formar asociaciones de vivienda –como en Lima– una vez titulados los predios, pero siguiendo bajo la dirección de la junta directiva. Al sintonizar con las expectativas de los pobladores, adquiere un potencial recurso legitimador ante la comunidad.

En referencia a las deficiencias de la comunidad, hay temas que se han mejorado como otros donde se necesita de un mayor compromiso de diversos actores para encararlo. Así, en el Gráfico N° 1, se muestra las diversas necesidades percibidas por la población. La mayor y más urgente demanda es de saneamiento básico (SB) (39,2%), seguido, no muy de cerca pero con cierto consenso, de canales de regadío (20%) y luz (12,5%); y, en menor petición, escuelas (5,8%), carretas (5,8%) y distritalización (5%). Sobre ésta última, se darán mayores alcances más adelante.

**Gráfico Nº 1**



Fuente: Encuestas Semi-Abiertas Trabajo de Campo: noviembre-diciembre, 2013  
Elaboración: Propia  
Lugar: Comunidad de Andaymarca

Como notamos en el Gráfico Nº 1, gran parte de las demandas son necesidades que le corresponden al Estado cubrirlas (saneamiento básico, servicio eléctrico, escuelas, carreteras, etc.), pero donde no se explicita un compromiso ni del Estado ni de la propia comunidad para revertirlo. Sin embargo, hay comunidades del distrito que sí se han logrado ser beneficiadas por algunos de estos servicios. Habría que preguntarse por qué en algunas comunidades se realiza primero y en otras no. Tal vez un factor que haya influido en las comunidades beneficiadas sea las prácticas clientelares con el municipio<sup>62</sup>, ya que esta última no es bien percibida por los andaymarquinos al punto de deslegitimarla totalmente. También, se puede mencionar el desinterés de los pobladores de Andaymarca al delegar dichas labores a sus autoridades sin darles mayor apoyo en el proceso. Sin duda, es sabido por la comunidad, y sus autoridades políticas, que para que atiendan esas necesidades es fundamental establecer relación con instituciones estatales. No obstante, los andaymarquinos han optado por una vía más compleja y ambiciosa: la distritalización.

<sup>62</sup> En el distrito de Colcabamaba, entre la década de 1950-1970, el poder público se hallaba en manos de los hacendados-comerciantes, quienes empleaban una serie de métodos para “apresurar” los servicios públicos a los campesinos. Por ejemplo, cuando se trataba de certificaciones en el registro civil, los campesinos tenían que dotar de obsequio de animales o productos agrícolas al grupo de poder local. El funcionario con el argumento de tardar no menos de una semana, porque tenía muchas labores que hacer, a unos les hacía trabajar en su hacienda. Incluso, hacían labores públicas, como ejecutar la plantación de postes para fluido eléctrico, y las instalaciones del primer sistema de agua potable (Taípe, 1993: 84-85).

La comunidad de Andaymarca no cuenta con un Comité de Regantes, pues su actividad agrícola es mayormente de secano. Este tipo de organizaciones sociales, más allá de su propio propósito, cumple un gran rol político posicionándose como un grupo de poder. Andaymarca, al tener el problema de abastecimiento y canalización de agua enfrenta una baja producción agrícola. Antonio Berrocal, ex-presidente comunal (2010-2011), expresó tal malestar: “falta el agua, con sacrificio siembran papa en el mes de agosto, trayendo agua desde la punta del cerro”. En este sentido, la falta de infraestructura hídrica resulta clave para el desarrollo comunal, ya que la siembra se realiza principalmente en época de lluvias.

La educación amerita un involucramiento multisectorial. El factor educativo se relaciona con la ausencia de una mayor atención de parte del municipio (a pesar de la inversión en infraestructura educativa mediante el canon energético) y de la región hacia las localidades. El colegio secundario de la comunidad de Andaymarca se demoró dos años en su construcción con presupuesto asignado de la región, culminándose con la presión de la gestión de Arturo Chávez, actual presidente. En Andaymarca, las instalaciones educativas, si bien satisfacen la demanda de atención escolar, carecen de equipamientos educativos: bibliotecas, laboratorios, módulos de informática y mobiliarios. Para el actual presidente comunal, el problema de la educación como los demás, están relacionados con una constante indiferencia de los pobladores hacia su propio desarrollo colectivo, como también con las pocas oportunidades de inversión económica en la localidad.

Poco se interesan en el desarrollo. De repente no son culpables de eso. Eso prácticamente la ley marca (sic) antes que llegue la empresa [...] estábamos en una situación crítica [...] no teníamos un ingreso económico, por último ni para la educación. Imagínate que yo estudié en este colegio que hasta ahora lo veo igual, nunca hubo una mejora y tampoco los padres se interesan en la educación de sus hijos, no sé si porque no tienen economía o porque no les interesa, pero yo pienso que es por la cuestión económica, a poco iban saliendo a la selva, regresaban y se interesaban (sic) ahora en la educación (*Arturo Chávez, comunicación personal, 03 de febrero, 2013*)

[...] este es un pueblo que no abastece pues que no genera mucha economía, acá sacan para el sustento nada más, no para el desarrollo [...] necesidad de educación, agua y la infraestructura pues ¿no? y mayormente los medios de comunicación, prácticamente como el internet, es más importante que nos hace falta, mejorar internet acá la empresa no [...] porque prácticamente estamos

viviendo en el milenio, imagínate estamos viviendo la actualidad sin comunicación, sin internet no hacemos nada (*Arturo Chávez, comunicación personal, 03 de febrero, 2013*)

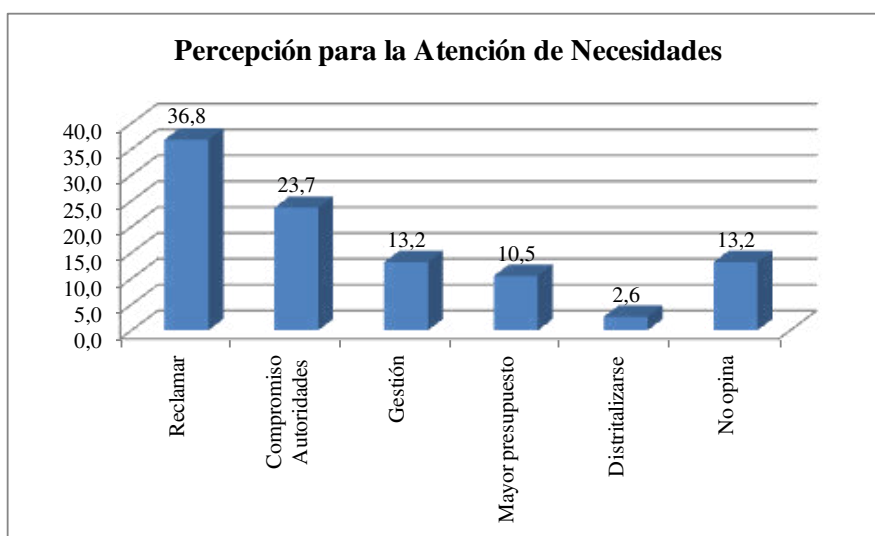
Se puede extraer dos apuntes de lo citado. Primero, la idea de modernidad en la actual autoridad comunal, mediante la implementación de sistemas informáticos vigentes que aporten a la educación. Esta percepción no se encontró en la entrevista a Antonio Berrocal, ex-presidente de la comunidad. Segundo, la tendencia a solicitar a la empresa coberturas que son de índole estatal. Estas demandas que funcionan como un modo de presión, aportan en la construcción de la legitimidad política del líder comunal al intentar obtener beneficios (sin ningún perjuicio) de una instancia (empresa) que no es la llamada a hacerse cargo de ese tipo de solicitudes. Pero, paradójicamente, para la empresa puede ser una desventaja al percibir la población un desinterés en su apoyo, contribuyendo a una desaprobación.

Para la comunidad es legítimo realizar ese tipo de solicitudes, al percibir las como temas que no pueden dejarse de lado y, a la vez, al no tener nada que perder. Estas demandas, a veces apreciadas como un modo de presión social, refuerzan la legitimidad del líder político al intentar obtener beneficios de una instancia (empresa) que “reemplaza” al Estado en tal contexto, y la que tiene siempre “recursos disponibles”. Sin embargo, la desatención de algunas demandas de la población puede resultar perjudicial al interpretarse un desinterés de ésta en el desarrollo comunal, provocando, en algunos casos, celos y conflictos.

Las vías afirmadas han sido mejoradas para el transporte en general, conectando un largo tramo desde el distrito de Pampas, pasando la Central Hidroeléctrica del Mantaro, hasta la comunidad de Suilloc. Esta obra ha permitido dinamizar la comercialización de productos. La ventaja está en un mayor ingreso de mercancías a su feria semanal de los días jueves, llevado a cabo en su plaza de armas. El transporte por medio de acémilas no es tan recurrente a excepción de accesos inseguros o de imposibilidad de pase de vehículos.

Si bien las falencias infraestructurales que aqueja a la comunidad de Andaymarca no se concretizarán a un corto plazo, si es necesario emprender algún tipo de acción para que sean escuchadas y atendidas. En el Gráfico N° 2, se muestran las percepciones sobre lo que debería haber o hacerse para la atención de sus necesidades. Así tenemos, “el reclamo a las autoridades” (36,8%), compromiso de las autoridades (23,7%), capacidad de gestión (13,2%), mayor recurso presupuestal (10,5%) y distritalización (2,6%).

**Gráfico N° 2**



Fuente: Encuestas Semi-Abiertas Trabajo de Campo: noviembre-diciembre, 2013

Elaboración: Propia

Lugar: Comunidad de Andaymarca

Aunque resulta paradójico, la percepción del reclamo a las autoridades como forma de alentar la atención a sus necesidades no corresponde con acciones semejantes en la práctica. Más allá del espacio de las asambleas y del reclamo directo a sus autoridades comunales, no se registran actos que trasciendan el espacio territorial comunal. Se observa, además, una actitud de “despojo” o una “delegación ajena e imputada” de la población hacia las autoridades de la junta directiva, pues la participación local sirve más para la protesta que para la promoción de políticas y proyectos sostenibles (Damonte y Glave, 2012). También está la irresponsabilidad de las autoridades al dejar proyectos incompletos, como un canal de regadío en Andaymarca:

[...] la región no estaba haciendo *hace* tres años, cuatros años nuestro canal de riego y no han hecho prevalecer, no han terminado [...] Es a veces por ser

conformistas, confiar en mayores autoridades, en la región y nosotros nos hemos dejado (*Antonio Berrocal comunicación personal, 26 de enero, 2013*)

El rótulo de “comunidad conformista” descrito por el ex-presidente y por otras personas, puede ser una consecuencia de un problema mayor que condujo a la practicidad de las necesidades, sometidos a un individualismo corriente.

[...] nuestros abuelos eran bien organizados, respetuosos, y ahora con el tiempo ya no hay ni respeto hacia la autoridad, ni a los ancianos, los ven diferente los jóvenes [...] pero en general somos indiferentes. Yo veo que solo con las personas animosas se puede trabajar (*Antonio Berrocal comunicación personal, 26 de enero, 2013*)

Otros pobladores declaran que para superar las necesidades de la comunidad, la solución pasa por convertirse en distrito, seguramente por el nuevo presupuesto que administrarían. Esta sería una estrategia para revertir las deficiencias en agricultura y ganadería:

Acá principal necesidad de la comunidad es mejorar la población de Andaymarca, que sea distrito [...] necesitamos parte técnica que nos oriente cómo trabajar en cuanto a ganadería [...] ya el gusano está atacando toda la planta, ahorita tengo toda la planta, abajo caña, palta, todo está agarrando el gusano (*Amadeo Torres, comunicación personal, 25 de febrero, 2013*)

La desorganización es un síntoma aceptado por las propias autoridades. Al preguntarles cómo describen su comunidad, gran parte de estos afirmaron que les envuelve la dejadez, la falta de compromiso y cierto hermetismo individual.

[...] aunque sea mintiendo, organizado pues, si decimos que no estamos organizados ningún documento nos pueden acceder en agricultura [...] para cambiar es algo difícil, porque en un pueblo desorganizado no se puede cambiar así no más, tenemos que luchar bastante, pelear, incentivarnos, animarnos para hacernos entender (*Antonio Berrocal comunicación personal, 26 de enero, 2013*)

[...] porque la gente se ha vuelto terca, demasiado terca se ha vuelto la gente, yo lo veo así (*Rosa Pariona, comunicación personal, 02 de marzo, 2013*).

Lo relatado se complementa con la visita al campo de un personal técnico del MINEM, como parte de las audiencias del EIA del PCHCDA, quien manifestó que había encontrado igual a la comunidad al visitarla por segunda vez después de cinco años. Algunos pobladores siendo conscientes de la realidad de su localidad atribuyen dicha situación a la ausencia de auténticos

líderes comunales. Otros notan que la desorganización comunal pasa por intereses económicos individuales, así como por un asunto de voluntad personal.

[...] conforme están con lo que estan. No ven el progreso del pueblo. Otros quieren entrar con esa mira como hay platita del fondo comunal, con esa mira. Por ejemplo, la alcaldesa antes cuánto recibía para mejorar el pueblo, dos mil soles, último aumentaron mil soles, tres mil soles. Ahora último ha rendido cuenta y nada de nada [...] (*Amadeo Torres, comunicación personal, 25 de febrero, 2013*)

Toda la comunidad tiene que organizarse y cada uno tomar su empeño para que se organice [...] (*Rodil Robles, comunicación personal, 26 febrero, 2013*)

[...] si uno quiere que el pueblo realmente progrese el líder tiene que ser, no solamente el líder [...] si uno quiere enderezarse se endereza por sí mismo, no espera que otro te diga (*Rosa Pariona, comunicación personal, 02 de marzo, 2013*).

Los andaymarquinos han expresado características convencionales en relación a las demás comunidades campesinas: conflictos sectoriales, pugnas individuales, liderazgos débiles, alianzas, movilización espacial de la población, etc. Pero hoy, está viviendo un quiebre en relación a su futuro. El proyecto energético ha calado de escenario para poner al descubierto la disfuncionalidad comunal y su débil organización política, y principalmente para permitir la emergencia de nuevos líderes comunales con otro tipo de perfil político.

Podemos inferir el nivel de desconfianza de la comunidad de Andaymarca en todos los niveles organizacionales: al interior de la comunidad, centro poblado, municipio y gobierno regional. La consecuencia ha sido el desinterés político y la poca participación ciudadana en proyectos a largo plazo que involucren el desarrollo comunal, primando un interés inmediato y pragmático que les permita “salir del paso”.

Están sugestionados de políticas asistencialistas y la participación política se da únicamente en base a temas de agenda comunal que apunten a temas urgentes. Más allá de la asamblea comunal, no se percibe en lo cotidiano un estímulo para revertir dicha realidad, observándose un “deslinde con lo que vendrá”. Mucho ha incidido las últimas gestiones de los presidentes comunales que se han apartado de los reales intereses colectivos.



Tras un breve panorama del contexto andaymarquino, seguiremos descifrando en los siguientes capítulos su naturaleza social, la relación inter-comunal; la transición hacia un nuevo perfil de líder comunal, su rol político en relación con su localidad, la empresa energética y la gestión de los recursos disponibles.

## **CAPÍTULO III. EMPRESA ENERGÉTICA Y GESTIÓN PREDIAL EN LA COMUNIDAD DE ANDAYMARCA**

### **3.1 Alcances y percepciones: Proyecto Central Hidroeléctrica Cerro del Águila**

Es difícil imaginar la aceptación unánime del ingreso de un proyecto extractivo o de otro rubro en un espacio compartido y habitable. Siempre existen ciertas renuencias y conflictos para aceptar su incorporación. El caso del PCHCDA no es ajeno a dicha polaridad. No obstante, en el proceso de consulta previa que se hace a la comuna, a través del Estudio de Impacto Ambiental (EIA), normalmente las inquietudes disminuyen, haciendo aceptable y legítimo la inserción del proyecto; o, viceversa, es rechazado con amplio consenso. Además de estos dos escenarios, existe un tercero, pero contraproducente e insostenible: el ingreso del proyecto mediante “operaciones turbias” y con la utilización de marcos legales ‘favorables’ para su operación. La aprobación del PCHCDA se realizó y aprobó respetando el proceso implantado por el EIA. Empero, como es usual, siempre hubo un grupo disconforme.

Existen diferentes motivos para la aprobación de inserción de cualquier proyecto: empleo para las personas locales, considerándose un punto clave en la negociación y en el desarrollo de la comunidad; modernización de sus localidades, por medio de construcción de accesos y de medios de comunicación; disposición de recursos económicos para inversión local (educación, salud, agricultura, etc.), contenido dentro de los proyectos sociales del EIA; proyección de la urbanización de sus centros poblados, a través de la recepción del canon respectivo; en suma, mejoras en el bienestar de vida. Sin embargo, hay situaciones donde todas estas expectativas se convierten en frustraciones, debido al conflicto entre facciones, generando la dispersión de los recursos con fines colectivos; incumplimientos de empresas, pésima gestión de los fideicomisos, malversación de fondos por parte de municipios (locales y /o regionales), etc.

A pesar que, en teoría, las ventajas del ingreso del capital privado en una localidad suelen ser mayores que las desventajas, la realidad manifiesta lo inverso. Como ejemplo, Damonte (2008: 1-5), menciona que existe un esquivo

desarrollo social en las localidades mineras, pues si bien hay un crecimiento económico a nivel nacional y en la inversión pública y privada en las localidades mineras no se han reflejado en mejoras significativas, pues no han logrado salir de la pobreza. Damonte anota que eso se debe básicamente a dos motivos. Primero, las empresas no establecen agendas claras, consensuadas e integradas de desarrollo con la población local. Segundo, en un contexto de presencia de fideicomisos, la ausencia de un “agente mediador legítimo” que ordene las relaciones entre empresa y comunidad.

Para el caso de estudio, se abordará los fondos otorgados por la empresa a los comuneros (de forma individual) y a la comunidad por concepto de pago por recursos o indemnizaciones por impactos en sus predios. Cada comunero y la comunidad, serán los propios administradores de las compensaciones. Y he aquí el problema, ¿la comunidad será capaz de gestionar los recursos colectivos recibidos hacia programas sostenibles? No hay duda que será la prueba de fuego para los andaymarquinos, pero lo trataremos después. La intención es ahora introducir a los aspectos generales del proyecto y manifestar las percepciones de algunos pobladores sobre cómo está impactando su “nuevo vecino” a la vida cotidiana comunal.

La Central Hidroeléctrica Cerro del Águila<sup>63</sup> será la segunda central en mayor producción energética a nivel nacional con 525 MW, por debajo de la Central Hidroeléctrica del Mantaro, cuya administración estará a cargo del sector privado. El proyecto se encuentra ubicado en el triángulo geográfico formado por los distritos de Salcabamba, Colcabamba y Surcubamba, en la provincia de Tayacaja, departamento Huancavelica. Su Área de Influencia Directa e Indirecta abarca algunas comunidades de los distritos mencionados. Su construcción comenzó a fines del 2011 y proyecta culminarse al 2016, mientras la etapa de operación está prevista para cerca de cincuenta años.

Entre las características (técnicas) más importantes del proyecto es que aprovecha un salto bruto de 245.5 metros y un caudal de 200 m<sup>3</sup>/s. Cuenta con

---

<sup>63</sup> El proyecto Central Hidroeléctrica Cerro del Águila, pertenece a la empresa Cerro del Águila, perteneciente al IC Power, división del grupo Israel Corporation (IC).

un reservorio de regulación horaria junto a las obras de captación y con dos obras de toma. La primera directa del reservorio, para época de estiaje; y la segunda, para la época de avenidas. Toda la conducción (del agua) es a forma de presión, mientras la casa de máquinas y subestación son en caverna. Ahora, la energía producida por la CHCDA se entregará a la subestación de Campo Armiño<sup>64</sup>.

El nivel de impacto del PCHCDA abarca un área de influencia directa e indirecta, donde se encuentran comunidades que se verán afectadas según su grado de cercanía con la zona de presa y casa de máquinas del proyecto. Así, las más afectadas son la comunidad de Suylluc-Quintao, en relación a la presa, y la comunidad de Llocce-Huantaccero, por la casa de máquinas. Respecto al nivel de impacto en el paisaje, ocasionará una modificación por la apertura de accesos (carretera) y líneas de transmisión hacia el proyeco. Uno de los daños mayores en el medio ambiente son los que se están dando por los botaderos donde se depositan todos los materiales de construcción.

Existe una gran expectativa por el impacto económico que puede otorgar la presencia del proyecto en el lugar. Primero, en la etapa de construcción el impacto está relacionado a la inclusión de mano de obra no calificada local, así como en el surgimiento de proveedores locales. Segundo, correspondiente a la etapa de producción, donde el beneficio estará en la recepción del canon, de parte del municipio distrital y gobierno regional. Un hecho que llama la atención es el retorno paulatino de familiares de los comuneros calificados hacia las comunidades por la oportunidad laboral que se ha presentado, originando a la vez conflictos internos por la disposición de los activos disponibles.

El acceso al área del proyecto se da siguiendo la ruta Lima-Huancayo-Pampas, con 332 km de ruta. Existen dos frentes de construcción del proyecto: obras de captación y de generación. Para llegar al primero se debe ir a través de la ruta Pampas-Colcabamba-Campo Armiño, sobre 70,4 km de carretera

---

64 Para más información sobre las características técnicas y ambientales del PCHCDA revisar: <http://www.minem.gob.pe/minem/archivos/file/DGGAE/ARCHIVOS/estudios/EIAS%20-%20electricidad/EIA/1900745/EIA%20C.H.%20Cerro%20del%20Aguila.pdf>

afirmada; y, para el otro, por la vía Pampas-Salcabamba-Quishuar, con un poco más de 50 km. En épocas de lluvia resulta difícil llegar a ambos sitios por los derrumbes y huaicos en varios tramos del camino, por ese motivo la empresa dueña del proyecto está realizando mejoras en partes del acceso. Sin embargo, era necesario emprender la construcción de caminos al final de la vía existente para llegar al lugar de obras. Es aquí donde se indemnizará a pobladores y comunidad por los terrenos afectados.

La mayor parte de las comunidades que se encuentran en el Área de Influencia Directa (AID) están en el distrito de Colcabamba: Quintao, Suilloc, Andaymarca, Llocce-Huantaccero y Capas. Mientras por Surcubamba está Jatuspata. Asimismo, no son muchas las comunidades del Área de Influencia Indirecta (AI): por Colcamaba está Pichu; y por Salcabamba, Quishuar. Ahora, hubieron varias comunidades que demandaron ser parte del área de influencia, a causa de una serie de impactos ambientales en el mejoramiento de los accesos. El caso ejemplar lo tiene la comunidad matriz de Colcabamba que, en afinidad con la municipalidad del distrito, demandaron realizar infraestructura en salud, tecnológica y local, todas con altos costos y sin recaer en la responsabilidad de la empresa.

Adentrándonos en las percepciones de los andaymarquinos sobre el impacto del proyecto, los que consideran que ha traído ventajas lo explican en términos de trabajo, modernidad vial (construcción de carreteras), beneficio económico (compensación por terrenos, que en algunos casos no tenían capacidad de producción), inversión (compra de terrenos en otros lugares, sea para sembrar o para vivir), etc. Tal como lo menciona el comunero Demetrio Evangelista, “la empresa está generando trabajo en la comunidad, y también hay varios beneficios para nuestros hermanos comuneros que están en el negocio” (sic). Cuando el poblador se refiere al “negocio”, quiere dar a entender la negociación individual por indemnización predial.

No obstante, también hay pobladores que creen que la existencia de ventajas del proyecto se da a partir del sacrificio de otros intereses colectivos; incluso, cuando existen beneficios, no son correctamente aprovechados. El

ingreso repentino de fuertes sumas de dinero dentro de la comunidad, es considerado como una fuente de desorganización y dispersión comunal al dejar de lado intereses colectivos y primando un cálculo individual.

“Desde el inicio del proyecto se ha desordenado un poquito, porque hay pocos comuneros que tienen sus terrenos que han recibido, y con los que no somos afectados hay una diferencia, con eso hasta en la faena no querían para la comunidad. Los que han merecido a la empresa ahora están contentos, feliz; pero los que no han merecido, siempre hay una envidia. Antes estábamos tranquilos. Se puede decir que el proyecto ha insertado una diferenciación social [...] los que van a ser afectados ni siquiera van aparecer en la faena, es allí donde va haber desunión y problemas” (*Antonio Berrocal, comunicación personal, 26 de enero, 2013*).

Para Antonio Berrocal el proyecto ha ocasionado una “diferenciación social” al favorecer a algunos por indemnización predial, mientras a otros no. Según Berrocal, esta diferenciación también incide en la organización comunal, provocando que algún bloque de los favorecidos se desentienda con la organización comunal, dejando de participar en las faenas comunales. En palabras del actual presidente, Arturo Chávez: “[...] el proyecto genera un impacto, a partir del momento en que recibieron la plata, un impacto mental también”. Otra tema que se percibe es la afectación ambiental. Como indica el poblador Vicente Huarcaya: “El proyecto ha perjudicado en lo territorial, en los botaderos, en los desmontes, en eso”. Es inevitable que el ingreso de un proyecto genere cambios en la población, habiendo efectos negativos cuando la esfera social y política está debilitada, más aún cuando no se han registrado experiencias previas en la gestión de significativos recursos económicos.

### **3.2 Sistema de tenencia a la tierra**

La comunidad de Andaymarca es propietaria de todo el terreno dispuesto en su área. No existe la propiedad individual, siendo los comuneros solo posesionarios y/o usufructuarios de las parcela comunales. No obstante, emplean un manejo “casi privado” de éstas, mientras el terreno cedido para actividades comunales es reducido. Este modo de tenencia a la tierra forma parte de un sistema clásico de propiedad que privilegia a la propia comunidad como instancia reguladora de los recursos colectivos. Sin embargo, desde dos

décadas atrás, desafía la elección de un modelo basado en la propiedad individual. Esta tensión no es ajena a los andaymarquinos.

Así, la Ley N° 24657, Ley de Deslinde y Titulación del Territorio de las Comunidades Campesinas, formaliza y respalda el derecho de dominio y propiedad de la comunidad sobre la superficie total de las tierras de su jurisdicción. No obstante, con la Constitución de 1993, el Estado deja de lado su rol protector de las tierras de propiedad de las comunidades campesinas al establecer la Ley N° 26505, Ley de Inversión Privada en el Desarrollo de las Actividades Económicas en las Tierras del Territorio Nacional y de las Comunidades Campesinas y Nativas o simplemente Ley de Tierras. Además, la Ley N° 26845, Ley de Titulación de las Tierras de las Comunidades Campesinas de la Costa, promoviendo la titulación individual de formas más directa, al poder obtener la titulación teniendo su parcela en posesión por más de un año, y por medio de la aprobación del 50% de parte de los comuneros en asamblea general (Cáceres, 2011: 264-265).

A partir de la Constitución de 1993, y las leyes instaladas para la enajenación de tierras campesinas, las comunidades oscilan entre la conservación e individualización de los predios. Varios especialistas en el tema han problematizado dicha situación, pues mientras un grupo está en contra de la individualización porque debilitaría la organización comunal, otros creen que traería mayor ventaja al introducirlas al mercado, obteniendo mayores créditos y dejando de tener una producción doméstica. Sin embargo, hay casos donde pueden coexistir ambas formas, tal como lo indica Enrique Mayer

No es que los campesinos de las comunidades no hayan pensado en las ventajas y desventajas de la propiedad privada; al contrario, lo han pensado con mucho más cuidado que nuestros teóricos economistas. Allí donde el costo de reducción de externalidades vía la privatización es mayor que las ventajas, los campesinos optan por el manejo más colectivo de los recursos. Pues allí donde las ventajas económicas de privatizar se presentan nítidamente, privatizan la tierra (Mayer, 1997: 11)

Hay cierto consenso por parte de un grupo de comuneros en Andaymarca en querer la individualización privada de sus posesiones. Tampoco existe una oposición en hacerlo de parte de la actual directiva comunal; es un tema en

agenda, que tendrá que ser discutido. Hoy en día, en Andaymarca, es el presidente comunal quien emite las constancias de posesión –requisito indispensable para la indemnización de los predios afectados por el proyecto–. En el proceso de reconocimiento de los predios, salieron a la luz conflictos por linderos entre comuneros, ya que en algunos casos las colindancias se sobreponían. No es muy frecuente allí vender los predios, ya que normalmente el traspaso y adquisición de terrenos es por herencia entre familiares que se alojan en la localidad.

### **3.3 Indemnizaciones y venta del terreno comunal**

Los indemnizados son los comuneros posesionarios afectados por la construcción de la CHCDA. A ellos se les indemniza las existencias habidas dentro del área de su predio. Esta evaluación se realizaba en presencia de un especialista tasador y el comunero, y en algunos casos el presidente comunal, sobre todo cuando había algún predio en conflicto. Luego de la tasación en campo, se procedía a realizar una ficha de conformidad entre las partes sobre el número de existencias registradas. De ahí, el tasador formalizaba en gabinete un informe con mayor nivel de detalle, cuyo resultado final era un expediente técnico entregado al comunero donde figuraba el monto total a pagar por indemnización. El ápice era la firma de las partes dando conformidad al documento. El empleo de este método permitía minimizar reclamos de los comuneros al tener una técnica estandarizada de evaluación y precios uniformes de las existencias (plantas, pircas, canales de irrigación, casas, etc.)

Es así, que a los comuneros se les compensaba las existencias de sus predios, más no el valor real de la superficie de su predio, pues es la comunidad la propietaria de las tierras. La suma total de las áreas indemnizadas tenía que ser comprado a la comunidad, ya que la mayor parte de esas tierras ya no servirían para cosechar. Al día de hoy, se ha realizado una compra a la comunidad de Andaymarca por un valor aproximado de medio millón de soles, afectando cerca de 42 hectáreas de terreno.<sup>65</sup> Cabe preguntarse qué se hizo con ese dinero. Era la primera vez que la comunidad

---

<sup>65</sup> Fuente, Conversación personal con Arturo Chávez, noviembre 2013.



tenía un monto de tal envergadura; podía ser provechoso como también un elemento nocivo; permitiría invertirse en cubrir las necesidades colectivas; sería útil en la conformación de una empresa comunal; ayudaría a la urbanización de la comunidad; en fin, era una oportunidad para encaminar proyectos de cambios positivos. Pese a ello, la decisión final fue: la distribución individual entre los comuneros empadronados.<sup>66</sup>

Para realizar la distribución se formó un comité especial para establecer las pautas de asignación a cada comunero, según distintos perfiles y consideraciones. Así, se tomaron en cuenta detalles como la edad, nivel de participación, tipos de aporte, etc. Tal método indicaba ser el más idóneo para una distribución justa, sin embargo, al término, los más beneficiados fueron las personas con algún tipo de experiencia, sean ex-autoridades, redes familiares de algunos directivos, asesores del proceso de negociación con la empresa, etc. Este acto incidió, más adelante, durante el proceso de renovación de juntas directivas, en la desaprobación de autoridades comunales con algún tipo de experiencia política o administrativa.

Sobre la distribución, una comunera notable, Augusta Parco, anotó que “hicieron lo que quisieron [...] cualquier cosa”. En su caso, únicamente recibió un monto aproximado de dos mil soles, mientras los jóvenes y otras personas percibieron entre cuatro a cinco mil soles. Este hecho incidió para el retorno a la comunidad de su hijo, Arturo Chávez, quien era reconocido debido a su labor artística como danzante de tijera, al igual que sus hermanos. Así, ante dicha situación de desorden y desfallo del fondo económico, donde el asesor legal (poblador de la zona de influencia) recibió el 10% del pago total de la comunidad (aunque algunos afirman que percibió más) y donde algunas autoridades y exlíderes –juntamente con sus redes familiares– se vieron igualmente beneficiados, la hermandad Chávez optaría por estar nuevamente presente en la comunidad a través de un representante, Arturo Chávez, quien se convertiría en el corto plazo en el actual presidente comunal.

---

<sup>66</sup> Para fines del 2011, tiempo de la distribución, según Padrón Comunal habían casi 470 comuneros empadronados.

## **Capítulo IV. Antecedentes de la autoridad comunal en Andaymarca e irrupción de un nuevo perfil de líder comunal**

En el presente capítulo se expondrá los alcances de la historial del poder local, que abarca la comunidad como el distrito. Primero, se mencionará las características de las autoridades tradicional en el espacio andino. Segundo, se describirá cómo se ha configurado el poder local a nivel distrital desde la etapa hacendil hasta mediados de la década del 90, acénuando más desde inicios del siglo XIX, donde ya se notan indicios de movimientos indígenas en la zona andina del Perú. Tercero, se realizará una exposición de las percepciones de las autoridades comunales precedentes en Andaymarca, incidiendo en dos juntas directivas anteriores (2008-2010/2010-2012). Para ordenar la exposición, se ha identificado tres períodos del ejercicio político del líder en este espacio. Primero, se hará referencia a la autoridad tradicional, funciones y roles, y la concreción del liderazgo en relación al *orden social legítimo* (Weber; 2012 [1922]). Segundo, el período de crisis de la dirigencia comunal, marcado por la erosión del orden social legítimo, la ausencia y desprestigio del líder, así como el decaimiento del rol fiscalizador comunal. Por último, se señalará algunos sucesos claves en la transición hacia un nuevo perfil del líder comunal, que irrumpe contra la potestad del líder convencional en la comunidad.

### **4.1 Autoridad comunal tradicional en el espacio andino**

La organización política en las comunidades campesinas se ha estructurado en base a diversas funciones políticas, administrativas y legales. Uno de los máximos representantes políticos en el espacio andino era el Alcalde Vara, quien simbolizaba a la autoridad de mayor jerarquía al cual se llega después de haber transitado por distintos roles previos, conocido como el sistema de cargos. Su designación representaba el reconocimiento, respeto y confianza que siente la comunidad por la *familia* elegida. Aquí, el parentesco era –y sigue siendo en algunos casos– el elemento básico de la organización política comunal, ya que se gobernaba en pareja, en relación al sistema estructural dual del mundo andino, que influía también en el sistema de poder. Entre sus funciones se hallaba la capacidad de convocatoria a faenas,

resguardo y protección de linderos de la comunidad y los animales, responsabilidad en mantener el orden y armonía entre sus contiguos, así como diferentes apoyos (Revilla, 2006). Gran parte de dichos roles aún siguen ejerciéndose en las comunidades actuales.

Dentro de la jerarquía de cargos, se encontraba al Alguacil o Alwacer, también llamados regidores menores. Estos cargos eran desempeñados por niños y jóvenes entre 10 y 16 años, quienes eran nombrados en la asamblea como “brazo y pie” de las autoridades. Su participación era entendida como parte de la educación y aprendizaje en las costumbres de la vida comunal (Revilla, 2006: 25). Por ello, los jóvenes comuneros no eran desatendidos con los asuntos del colectivo, se les fomentaba un espíritu trabajador a favor de su comuna. Sin embargo, hoy en día se topan con una realidad contraria en el escenario campesino: los jóvenes o se dedican a apoyar en labores agrícolas a sus padres, son trabajadores asalariados de una empresa, o están cursando estudios fuera de su comunidad.

Los líderes indígenas, como el Alcalde Vara, fueron considerados como los principales mediadores entre “los de arriba y los de abajo”, es decir, entre los grupos étnicos y las personas que se encontraban en la cúpula del poder colonial; entre los indígenas y los modernos estados nacionales. Por ejemplo, en el caso ecuatoriano en el siglo XIX, durante la etapa republicana, el Estado reconoció a la autoridad indígena como un delegado público, cuya función era servir de intermediario entre éste y la comunidad. Por ello se dice que, debido a la existencia temprana del aquel líder indígena en tal espacio, las movilizaciones y protestas no rebosaban los límites impuestos por la ley. Resultaban ser pocas las ocasiones en que se llegaba al motín, pues la autoridad indígena era el medio de canalización formal de reclamos (Moscoso, 1989).

La etnografía de Rasnake (1989: 15-23) sobre los Kuraqkuna de Yura, en el departamento de Potosí al sur de Bolivia, es una investigación clásica en antropología política que describe la relación entre autoridad comunal tradicional, poder y ritual. Para los Yura, sus autoridades denominados

Kuraqkunas o “mayores”, se desempeñaban como mediadores entre el Estado boliviano y los miembros del grupo étnico. Además de su rol mediador, los kuraqkunas estarán ligados a la organización social y sus categorías, a la vida ritual, y a los conceptos y valores fundamentales que estructuran el modo de ordenar su “universo”. Lo destacable es que los Yura han logrado conservar hasta hoy su jerarquía de cargos de autoridad, tomando conciencia de que sus autoridades cumplen un papel importante en la vida social y ritual de la comunidad, siendo un factor decisivo de *unificación* del grupo.

En el caso de la sierra centro y sur de Perú, existieron muchos Varayoc a razón de que la mayoría de comunidades campesinas se concentraban allí. Los Varayoc, o autoridades tradicionales, eran comuneros que teneían por función velar por el orden y buen funcionamiento de la organización comunal. Éstos portaban una vara que simboliza la autoridad según leyes tradicionales propias de la costumbre local. Sin embargo, para acceder al cargo la persona debía cumplir ciertos requisitos: ser jefe de familia, ser casado, tener eda mínima de 50 años, y haber pasado por otros cargos menores. En algunas comunidades de indígenas de Huancavelica, los Varayoc tenían por misión velar por el orden y progreso, por la moralidad y por el cumplimiento de las disposiciones de los poderes públicos. En la época república, sobre todo a partir de mediados del siglo XX, los Varayoc eran “manos y los pies” de las instituciones políticas (Ramírez, 2012: 99 – 105).

El ser Varayoc implicaba cumplir con obligaciones que no eran retribuidas con pago y que además suponía un desgaste personal en la organización de las fiestas religiosas. Bajo un aparato político administrativo nacional, éstos estaban subordinados completamente a los municipios y a otras autoridades del Estado, teniendo una posición inferior respecto a éstas. Empero, gozaban de gran respeto y prestigio al interior de la comunidad campesina (Ramírez, 2012: 108 – 109).

El reconocimiento de un representante de las comunidades campesinas ante el Estado, se logró recién en la segunda década del siglo XX (mientras en Ecuador fue en el siglo XIX), en el gobierno de B. Leguía, a través del cargo de

“personero de comunidad”. no necesariamente el personero era líder comunal, pero poseía autoridad para negociar y buscar justicia hacia el Estado. A través de él se empieza a luchar para que se les reconozca sus tierras antes los tribunales, se les proporcione escuelas y atención médica, así como una serie de derechos. Lo distintivo de los personeros recaía en su facultad de hablar y escribir castellano; habilidad básica para introducirse en la burocracia estatal (Remy, 2013).

Desde la creación del cargo de “personero de comunidad” hasta fines de la década del sesenta, el orden político rural había adquirido un mayor acercamiento y articulación con el Estado, otorgándole facultades y derechos para gestionar su propio desarrollo. Sin embargo, este panorama cambió durante el período del gobierno militar, desde 1968 hasta 1980, donde hubo una expresión del vacío estatal exhibido en la anulación de comicios ediles, nombrándose a dedo a los alcaldes de las zonas rurales (Soto, s/f: 40). Durante dicho período de tiempo, los líderes comunales se estarían vinculando con partidos de izquierda y otros gremios políticos como el SINAMOS (Sistema Nacional de Apoyo a la Movilización Social)<sup>67</sup>. Esto ocasionó que a inicios de la década del ochenta suceda un crecimiento político del liderazgo campesino, que empataría con la apertura de las elecciones municipales.

El perfil de los líderes campesinos en el área rural del Perú, durante gran parte del siglo XX, básicamente hasta la reforma agraria, se amoldaría a una caracterización “tradicional”, es decir, cumpliría funciones mínimas en la organización, acatando normas y costumbres. Más aún, la edad, experiencia y parentesco serían rasgos elementales en su designación (Diez, 2007: 116). No obstante, dicho perfil seguiría persistiendo en adelante, incluso actualmente. Motte (2003: 24) reduciría dicho perfil al *tipo ideal* de los “dirigentes resistentes al cambio”. Entre la características principales podemos mencionar una escasa escolarización, concepción vertical del cargo, organización más interna que con proyección externa y aislamiento geográfico.

---

<sup>67</sup> El SINAMOS fue un organismo del Estado creado por el gobierno de Velasco Alvarado para cumplir las funciones de un partido político al servicio de la “revolución nacionalista”. El SINAMOS articulaba todas las organizaciones sociales posibles encauzándolos con el programa político Velasquista

Tras la reforma agraria se observa cambios en los patrones de liderazgo comunal, bajo criterios de instrucción educativa, manejo de redes sociales más amplias, articulación con el espacio urbano, etc. Es decir, dirigentes *jóvenes*, más emprendedores, con práctica laboral en ONG's, con experiencia migratoria y que proponen alternativas de desarrollo que normalmente vulneran prácticas tradicionales (Diez, 2007). Sin embargo, actualmente existen escenarios comunales donde se manifiestan pugnas políticas, *conflictos inter-generacionales* por tentar conseguir la dirigencia comunal. No existe fórmula decisiva, ni tampoco es simple determinar en qué contextos permanece cierto tipo de perfil, pues ambos están condicionados a ciertas contingencias. Por ejemplo, hay contextos donde el ingreso de proyectos de inversión (a las comunidades) abre la posibilidad de emergencia de "líderes modernos", irrumpiendo con la figura del líder tradicional, como en el presente caso de estudio; aunque, en forma contraria, se puede afirmar la vigencia de la autoridad tradicional, como es el caso del líder comunal Odilón Huanaco en Apurímac (Damonte, 2013).

#### **4.2 Movimientos campesinos en Colcabamba**

El siguiente apartado tiene como propósito acercarse a la densidad de la historial local a fin de entender mejor los mecanismos de liderazgos que han surgido en el territorio de estudio. Desde un marco general, a comienzos de la etapa republicana del país, las haciendas quedaron bajo dominio de los criollos quienes continuaron controlando un sistema de explotación servil del colectivo indígena. Los campesinos despojados de sus tierras tuvieron dos alternativas: abandonar el territorio para ubicarse en peores tierras a costo de su autonomía, o continuar en los territorios usurpados por los terratenientes. De esta forma, los que decidieron por la segunda se convertirían en *haciendarunas*.

Bajo el sistema de hacienda, el control de la tierra será el núcleo de poder local; sería fuente de poder económico, político y social. Las luchas por la tierra entre hacendados y comuneros se produciría desde finales de la década de 1940 en el distrito de Colcabamba. Los comuneros eran aquellos campesinos que mantenían algunos medios de producción autónomos, los que le permitía

no estar en un estado de absoluta dependencia con el hacendado, pudiendo de esta manera emprender una acción colectiva que haga frente al poder local. No obstante, cabe mencionar que aunque mantenían medios de vida propios, se relacionaban con el hacendado de alguna forma, por ejemplo en el intercambio de servicios a cambio de acceso para el pastoreo del ganado. Los campesinos no podían desprenderse del sistema de hacienda.

Desde la década de 1940, ocurrieron diversos movimientos defensivos del recurso tierra ante una avalancha de intentos de usurpaciones a territorios de las comunidades de parte de los hacendados (en Colcabamaba). En 1948, un hacendado intentó apoderarse de las tierras de la comunidad de Andaymarca (sectores de Intihuilca, Pallca Chico, Pallca Grande y Yanacocha) aduciendo que eran de su propiedad. Los campesinos de dicha zona pusieron resistencia, sin embargo el terrateniente, quienes tenían a la policía a su favor, reprimieron matando a ocho de estos. La comunidad no cedió (Taípe, 1993: 49).

Para la década de 1960 ocurrirían dos hechos que debilitarían el poder local de los hacendados: la proletarización de parte del campesino y la reforma agraria. El primero se refiere a la construcción de la Central Hidroeléctrica del Mantaro, en la cual se empleó mano de obra campesina, ya que resultaba una mano de obra barata y explotable. Aunque a los campesinos les generaba un ingreso mayor en comparación a la cantidad de fuerza invertida en la labor de la unidad doméstica. Sin embargo, cuando la construcción de la obra estaba en su etapa final, los campesinos regresaban a sus tierras a labrar y encontraban los problemas casi de siempre: el control de la tierra por los hacendados y por una nueva clase burguesa rural que iba emergiendo a causa del comercio. La reforma agraria en Colcabamba encontraría resistencia en los hacendados. Se realizó una campaña contra la reforma agraria, la cooperativización y contra el gobierno de Velasco. No tuvo mucho efecto.

En ese sentido, según señala Taípe (1993), en el distrito de Colcabamba, desde la década de 1950 hasta mediados de 1970, los mecanismos de control de los cargos municipales, judiciales y políticos estuvieron bajo el control de los integrantes del poder local, donde se ubican los terratenientes, los empleados

estatales y los grandes comerciantes. Es así que en Colcabamba se estableció un sistema hermético de distribución de cargo de autoridades. Por ejemplo, en un período edil un terrateniente era Alcalde, sino era reelegido pasaba a ser el Gobernador, después Juez, de lo contrario regidor del distrito. A lo largo de 13 períodos de gobierno local (entre 1953 – 1973) se ha registrado la presencia de 51 autoridades municipales (entre alcaldes y regidores), entre los cuales 10 de ellos eran hacendados (19,6%), 14 hacendados-comerciantes (27,5%), 4 eran hacendados-empleados (7,8%), 12 comerciantes (23,5%), y 11 otros (incluidos sacerdotes). Para éstos, ser autoridad era un medio fácil de enriquecerse y les permitía gozar de un conjunto de privilegios (Taipe, 1993: 83-84).

En 1973, en Colcabamba, se produciría una ruptura con el grupo de poder local (tradicional). Desde algunos años anteriores comenzó a surgir una mayor movilización campesina<sup>68</sup> por el control de los espacios de poder local, como el municipio distrital. Ese año se produce la expulsión del alcalde Carlos Vargas Uribe, logrando el nombramiento de un alcalde campesino. Sin embargo, en el año 1980<sup>69</sup> se produciría un “conflicto democrático” entre campesinos y mistis. El grupo de gamonales que aún buscaban recuperar el poder local mediante las elecciones se enfrentaría a los campesinos, pero éstos últimos organizados en la Federación Provincial de Campesinos de Tayacaja (FEPCAT), y la Izquierda Unida, pondrían resistencia. Las desventajas para los campesinos radicaba en que no sabían cómo votar; no era un grupo informado sobre el proceso edil; si bien sabían de la importancia, el miedo radicaba en el error que podrían incurrir al momento de elegir por su autoridad que los representaba. Además que las (20) mesas de votación estaban ubicadas en la plaza de Colcabamba, siendo difícil para muchos comuneros de los distritos recurrir al lugar. No obstante, hubo una estrategia campesina que sorprendió a los mistis, tal como lo relata Carlos Iván Degregori (1980). Una noche antes de las elecciones, los campesinos se reunieron en un local partidario para realizar un

---

<sup>68</sup> Nos referimos a una mayor movilización campesina, ya que es el momento donde campesinos de hacienda (*haciendarunas*, quienes no tenían medios de producción propios y estaban en total estado de dependencia con el terrateniente) y campesinos comuneros (quienes contaban con algunos medios de producción y no eran tan dependientes del sistema de hacienda, defendiendo las tierras comunales) ven las condiciones para poder hacer frente al sistema de explotación hacendil, apresurando de esta forma la reforma agraria.

<sup>69</sup> Año en que se reinicia las elecciones democráticas en el Perú, desde 1963. En este proceso electoral se incluye a las personas analfabetas y mayores de 18 años).



molde de papel con el número 38 (por el cual tenían que votar), para todos los campesinos posibles evitando errores al momento de sufragar. La estrategia logró ser válida, logrando que la Izquierda Unida presenté 920 votos a favor, mientras que el grupo misti, representado a través de Acción Popular, tenga 250 votos. Ese domingo, para los campesinos fue día de fiesta en la plaza de armas de Colcabamba.

De esta manera, apelando a la historia y contexto local, podemos decir que el distrito de Colcabamba se ha caracterizado por un conflicto y resistencia constante entre campesinos y grupos del poder local (representados por ciertos terratenientes y comerciantes, u ambos) por la propiedad de la tierra, y luego por el control de las instancias de gobierno. Dicha experiencia pudo conformar una cultura política de posesión autónoma campesina del poder local, donde el campesino sea un actor activo de la representación local. Además, la coacción del poder local (por buen tiempo) de parte del sector hacendil pudo generar la desconfianza (activa) del sector de la población colcabambina, deslegitimando cualquier proceso de gobierno (edil y comunal) que consideren “corrupto” o que simplemente no vele por sus intereses colectivos.

#### **4.3 Autoridad comunal tradicional en la comunidad de Andaymarca**

Es importante precisar que no necesariamente “líder” y “autoridad” están personificados en una misma persona. Cuando nos referimos al “líder” encarnamos al presidente comunal, que por sus funciones dispuestas en los respectivos reglamentos<sup>70</sup> es el representante institucional de la comunidad. Según la definición de la RAE, el término “autoridad” hace mención al poder que gobierna o ejerce el mando, de hecho o derecho; así como el prestigio o crédito que se reconoce a una persona o institución por su legitimidad o competencia en alguna materia. Está claro que el líder o presidente comunal es una *autoridad de orden formal*, que puede perder legitimidad o prestigio de acuerdo al desarrollo de sus actos o al contexto. Sin embargo, existen otras

---

<sup>70</sup> Estatuto Interno de la Comunidad Campesina de Andaymarca y la Ley de Comunidades Campesinas del Perú.

personas al interior de la comunidad que pueden ejercer autoridad en determinadas funciones, ajenas al flujo directivo comunal.

Tal es el caso del *Varayoc*, autoridad comunal tradicional representativa, encargada de implantar orden, disciplina y justicia con firmeza. Eran personas con experiencia de vida a quienes se les atribuía respeto, consideración y se valoraba su capacidad para emitir opiniones y recomendaciones, incluso inducían al pueblo a ser productivos. En algunos casos los presidentes comunales desempeñaban el rol de *Varayoc*. En la actualidad, hay pocos signos de su vitalidad, no obstante aún están vigentes en la memoria colectiva por su rol desempeñado.

Tanto el líder tradicional como el *Varayoc*, autoridades cardinales de la sociedad rural, eran los encargados de mantener el *orden social* comunal. Según Weber, el orden social se establece en base a ciertas regularidades en el comportamiento social, permitiendo guiar las acciones de los individuos y haciendo estable una relación social. Así, para que sea posible mantener dichas regularidades, el grupo social debe actuar pensando en que existe un *orden social legítimo*, es decir, en la existencia de *normas obligatorias* para el comportamiento. La existencia de un orden social legítimo fundamenta la posibilidad de *sancionar* a quienes se desvíen de ese orden. Estas sanciones pueden consistir en la *desaprobación* del grupo social o en un *castigo* aplicado por un aparato sancionador. Vale decir, la sanción se aplica desde dos *marcos normativos externos*: la *convención* o el *derecho*, que son según Weber los tipos de orden legítimo (Abellán, 2010 [2006]: 23; Abellán, 2012 [2007]: 19-20).

Específicamente, por *convención* se entiende una costumbre aceptada como obligatoria dentro de un grupo humano, y que es válida a través de la *desaprobación* mayoritaria percibida dentro de un colectivo determinado. Muy aparte de la reprobación colectiva, la falta de convención puede ser sancionada con más fuerza que una sanción según el *derecho*, incluso empleando boicots por los miembros de tal grupo social, pero dentro de la informalidad y la desorganización. El concepto de *derecho* hace relación a la existencia de un aparato coactivo, sea en forma psíquica o física. No obstante, más allá de la

pura “creencia” en la validez del orden legítimo y en su carácter obligatorio, los individuos de una colectividad poseen ciertos motivos que atribuyen legitimidad a un orden. Weber se centró en cuatro de estos: según la tradición, la creencia emocional, el alto valor (material e inmaterial), o en la legalidad (Weber, 2012 [1922]: 27)

El empleo de sanciones rigurosas de parte de la autoridad tradicional en Andaymarca, le permitía mantener orden, disciplina y cohesión, notándose claramente una relación directa entre el empleo de sanciones rigurosas y el orden social, con un adecuado funcionamiento de compromiso colectivo. Por ello, la autoridad tradicional en Andaymarca yacía en un orden legítimo basado en el *derecho*; pero un derecho particular, convencional al tipo de sociedad, sustentado en costumbres y valores, en suma un *derecho consuetudinario*. Los propios pobladores andaymarquinos mencionaban que antes había un mayor nivel de cohesión, según las sanciones que se infringían amparados en este tipo de derecho.

[...] Sí, más anterior [...] cuando existía ese Varayoc lo que dicen, cuánto será ese Varayoc, exactamente será como diez años [...] Más organizados, entonces había una sola voz [...] la población que nos pasábamos la voz, nosotros no era día y no era noche (sic), todos unidos cualquier cosa que había [...] (*Senaida Camasca, comunicación personal, 24 de febrero, 2013*)

[...] De quince años más antes era bueno, los envarados eran como policías [...] Eran estrictos, esa vez nos llevábamos, la comunidad éramos obedientes todos y las autoridades legal trabajaban [...] Más antes todo era disciplinado. Todo comunero al mando de autoridad trabajábamos tranquilo [...] Anteriormente los presidentes hacían faena comunal y nosotros trabajábamos tiempo completo, por hoy día no (sic), la comunidad va a las nueve, a la diez, están llegando, y así relajadamente trabajan [...] cada autoridad entraba al poder, dejaban algún recuerdo, dejaban obras, pero hoy, hoy en día nada, todo es intereses personales no más ya (*Demetrio Evangelista, comunicación personal, 03 de marzo, 2013*).

No es preciso el tiempo en que dejaron de estar presentes los Varayoc en la comunidad de Andaymarca, algunos le atribuyen diez o quince años de ausencia, pero en lo que sí coinciden es que tanto éste como el presidente desplegaban capacidad para emprender el trabajo colectivo y mantener una organización social definida por la unidad y la disciplina. Si anteriormente la inasistencia a las faenas comunales era subsanada por *ejemplares sanciones*

*físicas* (en algunos casos en presencia de toda la población), actualmente se justifican con multas que ni siquiera son pagadas en su totalidad, produciendo flaqueza en su obligatoriedad.

Podemos asociar dos cualidades básicas en la autoridad comunal tradicional: su capacidad para afirmar una organización social funcional en base al ejercicio de sanciones estrictas y un esfuerzo constante –a nivel práctico- para el desarrollo de su comuna. El cumplimiento de los objetivos trazados según la agenda vigente era –y aún sigue siendo– el eje evaluador de la gestión de los líderes comunales.

Por ejemplo, más antes luchaban por su pueblo, todos o nada. Ahora uno que lucha pero se disimula [...] Es que hablar es fácil, con la comunidad llevarse es difícil. Tienes que organizarte bien, hablarle bien, pero si no cumples ya se toman un mal concepto [...] Éramos más organizados, si alguien hacía que no era para su pueblo (sic) lo sancionaban, lo castigaban delante de todo el pueblo [...] (*Vicente Huarcaya, comunicación personal, 27 febrero, 2013*).

Las sanciones establecidas por la autoridad tradicional cumplía la función de ejercer disciplina, promover valores y mantener una relación horizontal –de plena justicia– entre los comuneros. Ante el limitado alcance del *derecho estatal* el castigo físico era predominante como acto de sanción y coacción. En ese sentido, mediante dichas medidas se consideraba que las personas se moralizaban, y que tal emprendimiento mejoraba y unía a la comunidad.

[...] un presidente o líder decía ustedes van, por decir hacen daño en las chacras los animales que están ahí, tal Varayoc decía la faena, todos agarrábamos, así de drástico era. O sea más anteriormente, más unidos y más drásticos nos tratábamos (*Senaida Camasca, comunicación personal, 24 de febrero, 2013*)

[...] Más antes, más unidos era (sic) [...] el daño es que también, cómo se llama, como anteriormente hemos aplicado faenas. Cuando tú no ibas, ya en la tarde, ya tenían que llevarte ronderos, los Varayoc tenían tres puntas [...] (*Armando Chamorro, comunicación personal, 26 febrero, 2013*)

Los medios por los que se impartía castigos físicos eran instrumentos tangibles como el ‘azote’ y las ‘tres puntas’, así como espacios considerados como cárceles donde se situaban a las personas que cometían agravios o no cumplían responsabilidades con el pueblo. Nuevamente, un poblador afirma la

*relación necesaria y positiva entre la implementación de sanciones rigurosas y el éxito de la autoridad comunal.*

- *¿Y cómo eran las autoridades pasadas, hace diez años, quince años?*
- *Ahí era mejor*
- *¿Hacían mejor gestión que ahora?*
- *Mejor, ¿sabes por qué?, porque en esa fecha había respeto, había bastante disciplina, el que faltaba a la asamblea era encarcelado*
- *Encarcelado ¿ya no había multa?*
- *Había una multa, de repente te hacían trabajar hasta medio día sin tomar desayuno, era su castigo*
- *¿Eran bien estrictos, ¿no?*
- *Estrictos, había aquel tiempo la costumbre del que se llamaba el Varayoc*
- *Ah el Varayoc*
- *El Varayoc llevaba su azote y su vara, suponíamos acá el pueblo está haciendo su faena comunal, el que no participaba como a estas horas ya estaban desfilando, todos los Varayoc bien ordenadores. Mujeres todas a buscar en sus casas, más tarde iban a llevar al calabozo, todos al calabozo [...] Todos y ahí amanecían sin frazadas nada, sentaditos o parados amanecía [...]*

*(Emiliano Chávez, comunicación personal, 09 de febrero, 2013)*

Otro poblador también argumenta la efectividad del ejercicio de sanciones inflexibles para lograr la unidad social o mantener al grupo en afinidad. La mayor presencia de *leyes estatales* al sistema social andino ha producido que se disminuya el ejercicio de sanciones físicas que afecten la integridad corporal y psicológica de las personas. Por tal motivo, la ausencia del Varayoc y la amplitud del aparato legal estatal al espacio comunal influyó, desde algo más de dos décadas, en el desgaste sobre la forma particular de mantener aspectos valorativos entre los andaymarquinos.

- *[...]Más antes era más unido este pueblo*
- *¿Hace cuántos años?*
- *Te estoy hablando siquiera quince, veinte años atrás, treinta años atrás. Pues algunos de ellos llevamos esa escuela todavía, porque esa gente, cuando no ibas a la faena pucha que disparado salías, sino el chicote*
- *¿Los Varayoc?*
- *Sí, y eso que un cabildo era acá pues, su cárcel tenía todo. Y los que estaban en una faena [...] de la chacra de donde sea te traían amarrado*
- *¿Y qué ha pasado durante todos esos años?*
- *De ahí es que las leyes están con abuso de autoridad y esas cosas, un malcriado que antes contestaba a un joven, un menor de edad por favor ayúdenme a veces no les haces caso, pero látigo ahí era. Antes había sujeción [...] aunque sea de noche te traían [...]*

*(Sabino Soto, comunicación personal, 05 de marzo, 2013)*

Si bien el mecanismo de *sanciones rigurosas* era útil para ejercer control y ‘orden’ en la población, también servía y era aprovechado por la propia comunidad para corregir impropias gestiones de sus autoridades. La disolución práctica del sistema de sanciones y control realizados anteriormente por la autoridad y la población, ha desembocado en una indiferencia latente por ambas partes en relación a los problemas que afronta la comunidad.

- *Y antes por ejemplo [...] ¿Los Varayoc, los líderes tomaban las decisiones ellos solos?*
- *O sea que ahí sí lideraba uno pues*
- *¿Lideraba de buena manera o de mala manera?*
- *De buena manera pero cuando lo hacían mal su castigo le hacían. Así era más antes*
- *Y más o menos ¿En qué se comparan los líderes de hace diez años con los líderes actuales, con los presidentes actuales? ¿Cuáles crees que son las diferencias?*
- *Ahora último están como que quieren liderar bien, pero más antes había organizado la comunidad (sic) y ahora son casi, quieren estar en su lado, no son obedientes por eso es que no hay más unión [...]*
- *¿Antes eran autoritarios?*
- *Más antes eran autoritarios*
- *Pero ¿hacían bien las cosas?*
- *Claro*
- *Y ahora no son autoritarios pero no hacen muy bien las cosas*
- *De hacer hacen bien pero alguien que dice que no, este es así, así entonces se cambia su opinión, lo destroza*

*(Rodil Robles, comunicación personal, 26 febrero, 2013)*

Según lo declarado por el comunero y ex-secretario Rodil Robles, es importante resaltar un rasgo importante en el perfil de la autoridad comunal tradicional: *autoritarismo* traducido en *rectitud*. Si bien no era un autoritarismo asentado en una relación servil, pues no coexistían marcadas jerarquías sociales al interior de la comunidad –aunque sí en el orden simbólico–, se definía por mantener un sistema basado en el *empleo de sanciones rigurosas y sujeción* a fin de mantener y promover el orden social. La población, por su lado, legitimaba dicho orden al considerarlo como absolutamente válido y en virtud de la imposición de un poder legítimo. Este autoritarismo puede estar relacionado al sistema de hacienda que había en la zona, como es el caso del barrio de Siete Héroes.

#### 4.4 Crisis dirigencial y debilidad institucional en la comunidad de Andaymarca

Como consecuencia de una serie de sucesos estructurales que afectó la composición de las comunidades campesinas, básicamente el conflicto armado interno y el gobierno autoritario de Alberto Fujimori en la década del noventa, y después con la incorporación de mecanismos democráticos al espacio comunal, se abrió paso a un período “contemporáneo” (últimos quince años) marcado por una “presencia ausente” en el *orden práctico* del líder comunal. El orden social legítimo pre-existente con la autoridad comunal tradicional se desestructuró. Las acciones del líder comunal para con su comunidad fueron indistintas, automáticas al quehacer diario e irreflexivas al futuro comunal. Asimismo, la población adquirió un carácter pragmático con cierto grado de autonomía, dejando de lado esa función ejemplar de fiscalización y corrección de sus autoridades. Las sanciones fueron débiles y el orden social tuvo un carácter contingente. Ante tal situación, gran parte de los líderes de turno tuvieron un aprovechamiento personal del cargo y un distanciamiento hacia los problemas colectivos.

Esto ya viene desde hace quince años, desde que falleció mi padre, desde esa época [...] ya no hubo credibilidad en los representantes, en las autoridades. Mayormente son las autoridades, los líderes que han hecho eso, no es la comunidad. La comunidad cuando yo lo veo, yo lo conozco a los jóvenes, tienen mucha esperanza [...] No hubo líderes prácticamente, los líderes han tirado prácticamente por su lado. Imagínate que si el patrimonio cultural que tenemos nosotros, la zona arqueológica, se han repartido [...] (*Arturo Chávez, comunicación personal, 03 de febrero, 2013*)

[...] ahora también tenemos líderes, pero los que está que pensaban para el pueblo y para el pueblo ahora roban, pues como dicen ahora ya hemos perdido esa esperanza [...] (*Senaida Camasca, comunicación personal, 24 de febrero, 2013*)

La población reconoce el interés y el trabajo desempeñado por sus pasadas autoridades en relación a buscar el bienestar de la comunidad, recuerdo vigente en la memoria colectiva. En cambio, todo hace indicar que han surgido otros tipos de incentivos que han movilizado la capacidad de gestión de los últimos líderes comunales. Los comuneros consideran que se debe al factor económico, indiferencia o desinterés.

Anteriormente había bastante respeto tanto los mayores y los menores, bastante estricto era eso. Y las autoridades tenían bastante empeño para su cargo en cuanto al progreso, ellos se lograban (sic), se proponían y lo hacían. Por ejemplo ¿antes había ingreso como ahora? No había y la gente salía. Acaso las autoridades decían qué colaboración, qué el otro. Ellos sacaban de su bolsillo, iban hasta Lima, a veces hasta caminando iban a Pampas [...] en cambio ahora todo lo ven plata y plata, y si no ven plata no se movilizan [...] no piensan para el pueblo (*Rosa Pariona, comunicación personal, 02 de marzo, 2013*).

- *¿Qué ha pasado Rodil para que cambie todo eso?*
- *En realidad más antes había presidentes que se hacían comprar, ellos mismos hacían lo que se les daba la gana antes, hasta ahora sigue eso, hasta ahora sigue eso porque no tiene sanción los que están haciendo esas cosas, por eso hacen lo que quieren pero ahora que un poco que se están organizándose la gente, no se pues como puede ser, no puedo decir que presidente está bien o mal no [...]*

(*Rodil Robles, comunicación personal, 26 febrero, 2013*)

Esta crisis de ensombrecimiento de los exlíderes comunales a causa de sus intereses personales, y por qué no también por la falta de fiscalización y sanción, llevo a la poca credibilidad de sus actos y a la pérdida de confianza de la población. La *confianza*, término subjetivo de considerable importancia en las relaciones sociales y –según algunos teóricos del capital social– de gran potencial movilizador, se disolvió y fue un elemento para desestimar cualquier oportunidad de beneficio colectivo. Otras autoridades reconocen, que si bien los líderes no han estado implicados en actos ilícitos, no han tomado importancia en su debido tiempo a la organización comunal.

[...] la diferencia que hubo más antes, vamos a ir recuperando poco a poco esa organización, y más unido en algunas reuniones estamos constante, constante unidos ya, y poco a poco, y así vamos a lograr [...] El motivo ha sido por esos lados, a veces quizás los líderes principales que han fallecido, otros líderes que venimos quizás no hemos tomado la importancia de esa organización, entonces por ese lado ha sido (*Senaida Camasca, comunicación personal, 24 de febrero, 2013*)

Los pobladores no dejan de afirmar diferencias entre las autoridades tradicionales y los últimos líderes comunales. Mientras los primeros se tomaban tiempo para realizar convocatorias para los espacios deliberativos, colaborando en la construcción de objetivos que involucren a la colectividad, los segundos – en contraposición– son vistos como dejados y despreocupados.

- [...] *¿Y cuál es la diferencia de los Varayoc con los nuevos presidentes?*
- *Eran diferentes*



- *¿En qué sentido?*
- *Con los Varayoc era más organizado el pueblo, se decía tal hora para reunión y todos tenían que estar ahí.*

*(Cynthia Ramírez, comunicación personal, 02 de marzo, 2013)*

- *¿Cuáles crees más o menos que son las diferencias entre los antiguos presidentes y los nuevos presidentes?*
- *Diferencias, ahora los tiempos ya están cambiando pero antes eran mejor todavía. Si hubieran seguido hubiéramos sido más mejorado todavía (sic)*
- *¿Por qué mejor, en qué sentido?*
- *Los presidentes son dejados, no buscan cualquier cosa para el pueblo, ya no se preocupan, solo ellos mismos se preocupan por su vida*
- *O sea ¿los antiguos presidentes hacían mejor gestión?*
- *Sí, siquiera buscaban mejor gestión para el pueblo pero ahora no hay nada*
- *¿Y la comunidad se interesaba más?*
- *Se interesaba*
- *¿Ahora no mucho?*
- *No, pero ahora este año sí un poco con el presidente Arturo están pensando mejorar, con el anterior con Don Antonio no ha hecho nada, ahora toda la comunidad está mejorando ya con el señor Arturo.*

*(Diana Parco, comunicación personal, 02 de marzo, 2013)*

Con lo ejemplificado, se puede decir que la situación actual de desorganización comunal en Andaymarca se debe –considerando además sucesos ocurridos a escala mayor que cambiaron las dinámicas locales– a una *doble pérdida de la autoridad comunal: del Varayoc y su sistema de sanción; y del líder comunal en el orden práctico.*

Gran parte de los presidentes comunales de la última década han tenido una función política indistinta e inadvertida, separada de los intereses de la comunidad, provocando la pérdida de su legitimidad y la confianza de la población. Es importante mencionar que resalta un dilema en relación a la comparación entre las autoridades tradicionales y los líderes contemporáneos. Así, en los primeros hay una *relación directa entre el empleo de sanciones fuertes y resultados favorables en la organización social*; mientras en los segundos hay una relación inversa, *prácticas volubles de sanción y debilidad de la institución social comunal.*

La Junta Directiva comunal de los dos últimos períodos (anteriores al de Arturo Chávez), no gozaron de buena aceptación por la comunidad. Aquella junta del período 2008 – 2010, representado por Crispín Pelagio, agudizó los problemas internos con la comunidad de Andaymarca, pues dicho personaje provenía del anexo de Salviapampa, caserío que pretende ser autónomo como comunidad. Crispín Pelagio es un docente, cuyo perfil apunta a ser un líder con capital cultural pero convencional, siempre ha estado aunado a la localidad. Su activismo político en la localidad lo convierte, también, en una persona que se deja escuchar por los comuneros. Su deslegitimidad se basó en perseguir los objetivos del anexo, desentendiéndose de la comunidad madre.

Asimismo, la Junta Directiva del período 2010 – 2012, representada por Antonio Berrocal, sufrió más descontento popular aún. Ya estaba ingresando CDA para informar sobre el proyecto e indagar una posible negociación de las tierras. La empresa logró la licencia social para el inicio de la construcción, lo que permitió que se abran canales de negociación sobre diferentes aspectos (venta de terrenos, indemnizaciones, mano de obra local, proyectos productivos entre otros más), sin embargo, como acusan los pobladores, en varios casos, no se respetaron los filtros de decisión comunal. Ejemplo, la distribución de los cupos laborales primero entre sus más allegados. Antonio Berrocal, comunero tradicional, no tenía la capacidad para poder negociar de manera efectiva con la empresa, no tenía el perfil de un dirigente renovado, con un nivel mayor de instrucción y liderazgo.

La debilidad de la institución comunal en Andaymarca, no sólo recae en la ineficaz función y falta de representatividad del líder comunal, sino también en el rol que desempeña la población dentro de la estructura social. Los miembros de la comunidad fueron dando mayor importancia a sus asuntos personales; también “los cambios económicos y el mayor contacto con el medio urbano favorecieron una individualización cada vez mayor” (Fuenzalida et. al, 1968: 161); comenzaron más a pensar en derechos que en deberes a cumplir, y éste es un síntoma que está presente en varias comunidades. Tal como describe Landa, acerca de su experiencia de estudio sobre participación ciudadana en

asuntos públicos en los distritos de Limatambo y Colquemarca (Cusco), y Haquira (Apurímac):

[...] la población supone que tiene ciertos derechos frente al gobierno central, gobierno local e instituciones privadas, sobre todo en relación a los recursos a los que puede acceder a través de las diferentes ayudas que estas instituciones ofrecen. No obstante, al parecer la población no contempla que también existe la necesidad de pensar en obligaciones. Este es un punto importante para entender por qué la institucionalidad es débil, ya que no existe una contribución efectiva de parte de la población. El fortalecimiento de las instituciones requiere de la contribución de sus participantes, pero en los casos vistos parece estar ausente o, en todo caso, la máscara participativa cubre el interés básico por conseguir recursos (Landa, 2004: 136)

Para hacer frente a una situación similar, en la comunidad de Huayopampa, donde había una sobreposición de derechos de usufructo predial entre comuneros activos y pasivos para sacar provecho y gozar de todos los derechos, eludiendo el cumplimiento de obligaciones, se dispuso un poderoso *sistema de controles* de parte del gobierno comunal (Fuenzalida, ídem: 158). Aquí es importante entender la importancia de la función de una directiva comunal en regular el acceso a los recursos colectivos y evitar conflictos internos. Por tanto, como indica Diez (2007: 121), “la dirigencia comunal sería el locus de la construcción de equilibrios y se constituiría en el punto nodal de la política comunal”. Bajo esta consideración, si existe una crisis comunal es porque no hay capacidad en la dirigencia para construir equilibrios y atender las demandas de los comuneros y las exigencias del entorno.

Sin embargo, habría que analizar, también, qué tipos de demandas solicita la población y en qué contextos la realizan, ya que pueden ser reclamos que pongan en riesgo los recursos colectivos disponibles. Así, la tarea de la dirigencia no sólo está dirigida a cubrir las exigencias de la comunidad, sino de asegurar el adecuado uso y disposición de los bienes en posesión. Este dilema será común en las actuales dinámicas de las comunidades campesinas, y en el presente caso de estudio también.

En síntesis, la crisis dirigencial y la debilidad de la institución comunal en Andaymarca obedece a distintos factores: a) externos o *estructurales*, como la violencia política y el gobierno anti-político de Alberto Fujimori, los cuales

contribuyeron a fragmentar todo el aparato político y social en el ámbito rural; y b) interno o *endógeno*, por la ilegitimidad de los líderes comunales, flaqueza en el sistema normativo y sancionador, y desviación del rol de la población dentro de la organización comunal. Muchos andaymarquinos perciben, como indica Castillo (2000), el recuerdo de un “tiempo pasado que fue mejor” y que “ahora no funciona como antes”:

En la sierra sur, los comuneros que arrastran una tradición de comunidad muy larga recuerdan los tiempos antiguos y buenos como aquellos en que la comunidad estaba organizada, todos asistían a las faenas, eran trabajadores, no había egoísmo y las fiestas eran muy grandes. La tradición comunal, el recuerdo idealizado de la comunidad antes, muestra el esquema ideal de lo que en su concepto debería ser la comunidad (Castillo, 2000: 62).

Ante la emergencia de un nuevo perfil de líder comunal de Andaymarca, a fines del 2012, que posiciona y consolida su legitimidad en base a la *movilización de su capital cultural, simbólico y social* y su *dominación carismática*, parte considerable de la población cree que se ha empezado a mejorar. El reto del actual presidente comunal será realizar un doble esfuerzo para captar la confianza perdida y recomponer la organización y cohesión social. Por un lado, tendrá que instaurar un sistema de disciplina y sanciones eficaces sobre los deberes colectivos, dentro de los parámetros legales y democráticos. Y, por el otro, valerse de un discurso que logre conciliar y sensibilizar a fin de perseguir objetivos comunes. Deberá, además, sintonizar con las expectativas de la población (siempre y cuando estén sobre diversos intereses individuales) para conservar su legitimidad.

- [...] *¿Y qué tendría que cambiar para que la comunidad avance?*
- *Tiene que haber bastante sensibilización de repente*
- *¿De parte de quién?*
- *De líderes mayormente pues [...]*

*(Sabino Soto, comunicación personal, 05 de marzo, 2013)*

[...] lo que dices tienes que cumplir, si dices pucha vamos hacer canal de riego muy transparentemente tienes que hacer el manejo de la economía, sino lo haces de repente por ahí de repente (sic), por ahí una escapadita ya fuiste *(Emiliano Chávez, comunicación personal, 09 de febrero, 2013)*

Finalmente, la labor del líder comunal está en ejercer una política que tenga de promotor al diálogo, reforzar el cumplimiento de las normas internas, realizar obras a su alcance de modo transparente, hacer valer los derechos y

deberes de la población, conciliar facciones y negociar correctamente con la empresa energética. Estas son algunas consideraciones para que el actual presidente pueda gozar de representatividad política y pueda incidir en algo al cambio.

El ascenso del nuevo perfil del líder comunal no resultó gratuito. A razón de la situación de inestabilidad política y desorden social yacente, ocurrieron dos sucesos que han significado momentos de quiebre con los líderes comunales antecesores (incluso los tradicionales). Estos son: *la distribución individual del fondo económico comunal* por la venta de tierras al proyecto energético y las *elecciones de renovación de Juntas Directivas* en diciembre del 2012. Se puede decir que el primero influyó en alguna medida sobre el segundo.

#### **4.5 Distribución e inversión del fondo económico comunal**

Lo usual cuando una persona o colectivo recibe una suma importante de dinero es que le genere cierto desconcierto al no tener nada planificado en su inversión. Este caso le sucede, también, a las comunidades campesinas sea por fondos recibidos del Estado, instituciones religiosas, ONG's o, en muchos casos, por la inserción de empresas privadas a su espacio a través de la venta de sus predios. Díez (2013, 25 de enero)<sup>71</sup>, señala una *dificultad de gestión* en las comunidades como una desventaja que hace que éstas puedan parecer pobres cuando en realidad no es así, es decir, cuando tienen recursos. A parte de la improvisación, hay otros factores que pueden generar una “dificultad en la gestión”: ilegitimidad de las líderes comunales, desconfianza, impericia y tendencia al beneficio cortoplacista.

Por ejemplo, Fuenzalida (1968: 166), alude que las empresas comunales en la comunidad de Huayopampa habrían introducido un desarreglo en la vida local, a razón del manejo de grandes sumas de dinero, originando desconfianza y una “enfermiza necesidad de vigilancia”. En nuestro caso, confluyen varios de los factores mencionados que dificultan la gestión de los

---

<sup>71</sup> Entrevista realizada por estudiantes de la PUCP, visible en el ejemplar Punto Edu., de fecha 25 de Enero.

recursos: ilegitimidad y desconfianza en líderes previos; impericia en la gestión de montos significativos de dinero al no existir empresas comunales y ser la primera vez en vender sus predios; y un interés cortoplacista traducido, sobre todo, en términos monetarios. Empero, a comparación de Huayopampa, la comunidad de Andaymarca no practicará dicha acción de “vigilancia”, optando por una vía menos comprometida.

Un estudio realizado por COINCIDE (s/f) sobre la capacidad de las comunidades del Cusco en aplicar los recursos del Fondo de Apoyo al Desarrollo Comunal, otorgados por el Estado, en acciones que propicien su propio desarrollo, evidencia que las comunidades están poco preparadas para asumir la gestión de sumas importantes de dinero, teniendo que transitar un período de “maduración de los gastos” para que pueda ser correctamente invertido. Sin embargo, pasado este período, las comunidades lograron invertirlo en infraestructura local, siendo relevante la iniciativa de los núcleos dirigenciales en las propuestas aprobadas.

Tras la venta de hectáreas de terrenos de la comunidad al PCHCDA en diciembre de 2011, la población de Andaymarca obtuvo un poco más un millón y medio de soles<sup>72</sup> para su libre disposición. El súbito ingreso de una gran magnitud de dinero y la impericia de un caso similar en la comunidad, hizo despertar voluntades e intereses al interior del ‘alma colectiva’. El destino del fondo económico comunal se guiaría entonces según las motivaciones personales y el contexto manifiesto de la población.

Deberíamos suponer que ante una desalentadora realidad expresa, las condiciones básicas de vida deberían ser las primeras en ser atendidas. En este sentido, se dejarían de lado posibles problemas internos y se unirían esfuerzos para priorizar aspectos que dotarían de mayor bienestar a la comunidad. Sin embargo –y sin alejarnos de la realidad–, lo mencionado es la antítesis de lo ocurrido en la comunidad de Andaymarca. Sus problemas ahondados en el sistema comunal: desconfianza y poca capacidad de gobierno en las últimas autoridades comunales, junto con cierta autonomía,

---

<sup>72</sup> Comunicación personal, Arturo Chávez, noviembre 2013.

pragmatismo y desinterés de la población, impidieron lograr un llevadero beneficio común.

Distintas propuestas en voz de jóvenes, adultos mayores, ex-autoridades y demás se hicieron escuchar para debatir cuál sería el destino del fondo económico comunal. Finalmente, “la voz del pueblo” optó por la alternativa menos favorable en pro del desarrollo comunal, pero tal vez más ventajosa en términos prácticos y particulares: *distribución individual*. Sin embargo, tal distribución no entusiasmó ni satisfizo a todos por igual. Más bien, desveló cierta autarquía comunal existente en los últimos años, acarreado relaciones interpersonales de *divisionismo y resentimientos*; y en el orden práctico, desacertadas inversiones económicas, aunque no en todos los casos.

Una de las causas de la distribución fue precisamente la desconfianza y la mala gestión de los contemporáneos líderes comunales. La importancia de este término [confianza] de cualidad subjetiva pero de gran despliegue objetivo es de carácter imponderable en toda práctica política. Había comuneros que tenían la intención de invertir el dinero en asuntos que benefician a la comunidad al largo plazo, sin embargo, primó ante todo la preocupación colectiva de un posible desfaldo del presidente comunal de turno –el cual se pudo evitar mediante una fiscalización activa de la población, pero en dicho contexto resultaba inválido por los antecedentes–.

[...] acá dentro de la comunidad nos conocemos a las personas como somos (sic), entonces por la desconfianza ingeniero, casi la mayoría de la comunidad han decidido la distribución de la plata porque algunas autoridades, claro pensaban comprar máquinas, comprar maquinaria y alquilar a la empresa, claro conscientemente trabajando era bueno, pero acá nos conocemos ingeniero, la mayor parte de los vivos cuando hay plata se lo tiran, cuando terminó la distribución también cuánta plata se han tirado la mayoría de las autoridades [...] No hay confianza ingeniero (*Demetrio Evangelista, comunicación personal, 03 de marzo, 2013*)

[...] digamos ustedes compran con medio millón y en la facturación apareció con seiscientos mil soles, entonces ¿quién es el que se va a beneficiar? Los que van hacer la compra de esa maquinaria. Mejor nos repartimos todo (*Emiliano Chávez, conversación personal, 09 de febrero, 2013*)

[...] hubo malos manejos del presidente, no se comunicaba con la comunidad, compraba lo que no le costaba el valor, por eso la comunidad se decidieron (sic) dentro de una reunión que en vez que haga lo que se le da la gana el presidente,

queremos una parte porque nosotros siempre estamos arando en cualquier faena [...] (*Pelagio Camasca, comunicación personal, 23 de enero, 2013*)

Queda claro –por los mismos comuneros- que la desconfianza ha producido un marcado malestar en la comunidad, desplazando cualquier oportunidad de beneficio colectivo: “[...] si compran una máquina el más vivo nomás aprovecha [...]”.<sup>73</sup> La comunicación constante en relación a la participación local no dejará de ser un segmento angular en el ejercicio político de gobierno para renovar la confianza entre autoridades y pobladores.

La comunidad perdió la oportunidad –y tal vez la única– de invertir el fondo económico comunal en necesidades colectivas. El nivel de *desconfianza* en las autoridades comunales y locales se ha *institucionalizado*, interpretando de peculado cualquier tipo de administración de los bienes públicos. Había varias alternativas de disposición del dinero, algunas prioritarias para mejorar la agricultura, como terminar la construcción de un canal de irrigación o, en salud, referente a la construcción de pozos de almacenamiento de desechos. Otras propuestas oscilaban por invertir en maquinarias, infraestructura turística y educativa.

[...] mi meta era invertir en algo mejor, podíamos hacer siquiera una casa comunal, una parte del canal de riego, pero el canal de riego ya no necesitamos mucho, solo falta terminar. En Andaymarca falta infinidad de cosas, podemos tener un hostel, un alojamiento para visitantes, necesitamos agua, entonces también deberíamos invertir en eso [...] (*Emiliano Chávez, conversación personal, 09 de febrero, 2013*)

Estábamos pensando en volquetes, en cargador para dar mantenimiento o para alquilar, o construir en la educación; en las escuelas, o construir buenos puentes, canales de irrigación [...] (*Cynthia Ramírez, comunicación personal, 02 de marzo, 2013*)

La distribución del fondo económico comunal evidencia el pragmatismo y desinterés en el desarrollo endógeno –con sus limitaciones- por la mayoría de los pobladores. Al parecer la rutina de vida local se haya convertido en una multitud de intereses individuales plegados de impaciencia para concretarse. Sin embargo, también creemos que es a causa de un problema de

---

<sup>73</sup> Emiliano Chávez, comunicación personal, 09 de febrero, 2013



*direccionabilidad* del gobierno comunal, aunque claro está que ésta no siempre desplazará los intereses particulares pero sí podría anticipar los colectivos.

[...] en una reunión cuando tuvimos una reunión pública tuvimos (sic), yo plantee eso de comprar las maquinarias, y me aceptaron, que digamos un ochenta por ciento. Entonces la mayoría quedamos con eso [...] viene Juan Mendiolaza, ese loco dice: hay que esa tontería porque en tal sitio han comprado, para qué queremos, mejor esa plata hay que repartirnos, un laberinto, tuvimos que esperar. Y eso ha sido autor para nosotros no adquirir (sic). De ahí la gente dijeron que sí (sic), entonces levantaron el acta y repartieron [...] (*Senaida Camasca, comunicación personal, 24 de febrero, 2013*).

[...] yo la verdad, yo me siento recontra indignada [...] para esas obras nos sobraba para el canal de irrigación, agua potable prácticamente. Entonces quizá yo en el debido momento no lo plantee en la reunión pero sí lo plantee que vamos a comprar nuestras maquinarias [...] toda la vida mi a mi pueblo la misma cosa, desde que he nacido, hasta la iglesia [...] le dije señor presidente acá tomamos la batuta, usted y yo como autoridades nada más, hacemos unos documentos, firmamos y con ese documento compramos maquinarias; una grúa, un cargador, un retroexcavador, todas las máquinas, nos alcanza el dinero. Entonces bueno, eso estaba en manos del presidente, no en mí [...] porque cuando vas a una reunión, la gente nunca lo que es bueno te va aceptar, lo que es como dicen lucro, eso te van aceptar. Entonces siempre en una reunión, hay dos o tres como dicen Judas, entonces hay veces que como hablan ahí mismo le hacen caso todos por desconocimiento o por la ignorancia de la gente [...] Por eso a mí me duelen las cosas que están pasando, yo como autoridad, como líder me duele porque malversar un fondo de la comunidad, para mí, no está bien como autoridad, no está bien (*Ibíd.*)

[...] yo en un inicio plantee para comprar maquinaria pesada [...] pero de ahí Antonio no es como una persona que tenga un pensamiento racional, muy machista es, impone, lo que dice alguien, cualquier cosa dice: no hay que hacer este y este, al rato aparece otro pensamiento, así y así [...] el que asume el cargo ese no más va ser beneficiado [...] (*Sabino Soto, conversación personal, 05 de marzo, 2013*).

Notamos que no hay una posición sólida que sensibilice y guíe a la población en atender deficiencias colectivas que permitan mejorar su nivel de vida. La decisión del presidente comunal puede ser la 'sentencia final', pero antes deberá emprender un previo trabajo de sensibilización. En este sentido, la apertura al diálogo está muy presente en la carrera política del actual presidente comunal, pudiendo ser la clave para el fortalecimiento de la organización colectiva.

[...] Eso hubiera sido magnífico, pensando en el desarrollo, no estaríamos ahorita como quejándome (sic). Yo le dije a muchas personas qué han pensado, al menos hubiéramos pensado en el futuro, de las lluvias y todas esas cosas, al menos un canal [...] no piensan en el futuro [...] Hubiéramos hecho algunas obras, uno para el desarrollo del pueblo y otro para su propio beneficio, para su

propia comunidad. Nos falta pues, nos ha faltado conversar con ellos (*Arturo Chávez, comunicación personal, 03 de febrero, 2013*)

Además de las causas de la distribución señaladas, el hecho de que la “mayoría” de los miembros de la comunidad opte por beneficios individuales y cortoplacistas, amparados en el dictamen del “voto masivo”, mientras una “minoría” priorice cubrir necesidades colectivas (reconocidas por la “mayoría” de comuneros), nos conduce a un dilema más amplio que recae en el ámbito de la *democracia* y el *autoritarismo*.

Schumpeter (1996: 321-360), desbarata la idea clásica de democracia relacionado a la persecución del bien común por medio de un sistema institucional de gestación de decisiones que representa, finalmente, la “voluntad del pueblo”. Para él, esta voluntad es únicamente la “voluntad de la mayoría” y no realmente la voluntad del pueblo, ya que es difícil que exista un bien común unívocamente determinado (donde todos puedan estar de acuerdo) y, en caso se presente, no implicaría respuestas o acciones semejantes para dicho fin. Por ello, en algunas ocasiones o en determinados contextos, “el resultado más probable de cualquier intento de resolver la cuestión democráticamente podría ser una situación de estancamiento o de lucha, llevando a una creciente irritación” (Schumpeter, 1966: 328).

En ese sentido, para Schumpeter, el método democrático no asegura que la voluntad como el bien del pueblo puedan ser *servidos*, y afirma que lo han sido tan bien o mejor por gobiernos [o prácticas] que no pueden calificarse de democráticos. Para él, “si los resultados que se muestran a largo plazo satisfactorios para el pueblo, en general, constituyen una prueba de gobierno *para el pueblo*, el gobierno *por el pueblo*, tal como lo concibe la teoría clásica de las democracia, dejaría de satisfacerla. Así, ciertas prácticas “autoritarias” serían válidas si se prioriza el beneficio para el pueblo. Esta situación se avizora ante una posible segunda venta predial

[...] primero quiero conversar con la gente, mi punto de vista, el desarrollo de la comunidad [...] pero la voz del pueblo se aprobaría siempre y cuando sea algo fructífero, beneficioso ¿no? [...] y considerar a los docentes, los profesionales que están afuera. Tenemos muchos profesionales que están afuera, entonces, al menos, sin considerar a ellos, sin preguntar a ellos, prácticamente tomar la

decisión así no más [...] tomar la decisión de esa forma, ni aunque me lleven preso, ¿cuál sería el motivo? [...] Acá siempre se han basado en la mayoría manda, la comunidad manda (*Arturo Chávez, comunicación personal, 03 de febrero, 2013*)

[...] hace un año atrás negociaron con la empresa una suma de casi un millón seiscientos mil soles; eso no lo supieron invertir en nada productivo, sino cogieron en una asamblea comunal y se repartieron el dinero, lo mal gastaron y se quedaron sin dinero [...] ahora vaticinamos otro monto casi igual, si se logra este monto, yo ya tengo destinado las cosas a través de un plan de desarrollo concertado [...] entonces qué dice la población ahora: el presidente está bien, estamos de acuerdo, pero si no nos reparte la plata lo sacamos [...] (*Arturo Chávez, comunicación personal, 30 de noviembre, 2013*)

No obstante, desde la *democracia directa* el “voto de la mayoría” simboliza la “voluntad del pueblo” obteniendo validez, incluso cuando no se persiga beneficios comunes. Weber (2012 [1922]: 232) define la democracia directa cuando el “administrador” sólo actúa en virtud del poder concedido por los miembros de la organización, en servicio de éstos y de acuerdo con la voluntad de éstos. Este tipo de democracia se presentaría en gran medida en organizaciones pequeñas, donde todos se pueden reunir en un lugar y tratarse como iguales. Asimismo, para Félix Patzi (s/f) en la *democracia directa* el poder o la decisión está centrada en el colectivo, así la función del dirigente queda reducida únicamente a organizar las decisiones, sin poder de mando alguno.

Pero la democracia directa encuentra algunas dificultades. Primero, si únicamente el rol del dirigente comunal está enfocado en sistematizar opiniones y definir consensos, entonces nadie se encargaría de la función reguladora de los recursos y en la búsqueda de equilibrios entre facciones para hacer posible direccionar agendas colectivas. Y, segundo, impediría el surgimiento de liderazgos, asunto que no calza con la realidad porque éstos ocurren y son importantes para el desarrollo comunal. De este modo, la democracia directa impacta con la *agencia* del actor social.

En nuestro caso de estudio, contrastando las posturas del nuevo líder comunal y de la población, advertimos que podría emerger cierto autoritarismo de parte del primero cuando los recursos colectivos aprovechables están en riesgo de extinción; y ésta una de las tareas de la directiva comunal: garantizar la vigencia y provecho de los recursos disponibles. Sin embargo, como hemos

visto, la población se respalda en la práctica de la democracia directa para sacar provecho de sus intereses particulares, desterrando los colectivos. Como refiere Diez (2007: 138), en la política comunal existirá “un criterio de democracia en los mecanismos de elección (al interior) con unas prácticas muchas veces autoritarias en las decisiones (en relación entre miembros y al exterior), así autoritarismo y poder vertical, democracia y concertación coexisten en los mismos espacios”.

Tras la distribución del fondo económico vale preguntarse ¿cuál fue la capacidad de gasto? A raíz de un beneficio desigual emergió cierto resentimiento interpersonal. Entre los comuneros existe un considerable consenso en decir que la distribución promovió desunión y separatismo. Si bien pudo incidir, dichas actitudes eran parte –y consecuencia– de una crisis previa de la institución comunal. Es como si el ingreso del proyecto desvelara el telón de la escena comunal y se evidenciara sus guiones.

[...] Separa a la comunidad, puesto que aumenta su conveniencia. No ha considerado a todos, por lo general, o sea nunca hubo unión; hubo prácticamente padrinaje, prácticamente tú y yo nada más. Entonces cómo lo restos (sic) [...] antes estábamos unidos, tranquilos y ahora una tremenda desunión porque el grupo está resentido, ha surgido tremendo resentimiento (*Arturo Chávez, comunicación personal, 03 de febrero, 2013*)

[...] con la plata ya no quieren saber de la comunidad, pues se retiran para otros sitios, cuando salga yo, ya no va haber gente ni para la reunión (*Antonio Berrocal, comunicación personal, 26 de enero, 2013*)

[...] Separa, ya no está uniendo, está separando. Si yo compro en otro lado ya estoy separándome. Si yo compro mi terreno en Colcabamba, yo tengo que ir allá a empadronarme y todo (*Pelagio Camasca, comunicación personal, 23 de enero, 2013*)

En el caso del ex-presidente, Antonio Berrocal, la decisión comunal por la distribución pudo haber sido una excusa ante sus intereses personales. Uno de estos era brindarles educación a sus hijos en Lima e invertirlo en una chacra fuera de la comunidad. Lo interesante en el relato de Antonio es que hace hincapié en que una inversión *de y para* la propia comunidad puede ser beneficiosa para los jóvenes, pero en un mediano plazo. Aquí, nuevamente se puede confirmar el carácter pragmático e inmediato de la población, impregnado de cierta indiferencia hacia el futuro comunal.

[...] algunos vendieron, aprovecharon. Hay unos que dan pena, compran su carro y se voltean por ahí. En cambio, que me han dado mi parte de mi comunidad, mi hijo está estudiando en Lima, el muchacho quiere estudiar para que trabaje en el banco, ya está en primer ciclo el año pasado [...] ya está cachueleando. Algunos sabemos invertir en algo, algún día me devolverá mi hijo cuando esté viejo [...] Algunos se emocionaron, vendieron sus terrenos y ahora están lamentándose [...] Cuando compramos algo para el pueblo puede servir para los jóvenes de acá a cinco o diez años, pero cuando lo repartimos lo metemos al bolsillo y ya, no queda nada [...] Algunos han comprando su terreno, algunos se han comprado su carro, algunos están haciendo su casa en Huancayo (*Antonio Berrocal comunicación personal, 26 de enero, 2013*)

[...] acá han invertido sobretodo en darse el gusto, no sé cómo se llama eso, se han dado el gusto de tener lo que nunca han podido tener, de comprarse una moto, un carro, que nada bueno le va a servir. Yo pienso que una cosa compras porque de algo bueno te va servir. Prácticamente han invertido en algo que no es productivo (*Arturo Chávez, comunicación personal, 03 de febrero, 2013*)

La mayor parte del dinero que recibió cada poblador fue derrochado sin ninguna utilidad benéfica: “[...] Esa gente, más con plata, ya en una semana no les dura la plata [...]”<sup>74</sup>. Otros aprovecharon esa oportunidad para salir de la comunidad, invirtiendo en casas o terrenos en lugares apartados sea Colcabamba, selva o Huancayo.

No ha sido positivo, prácticamente la plata se ha ido en nada [...] no piensan para mañana más tarde, no piensan para su pueblo por eso [...] algunos van y compran a veces lo que sea, no lo invierten y lo acaban en cualquier cosa (*Rodil Robles, comunicación personal, 26 febrero, 2013*).

[...] otros por ejemplo han comprado casa en Colcabamba, en Pampas [...] tenían animales, caballos, vacas, todo han vendido [...] han invertido bien, han comprado casas, han dado a sus hijos [...] (*Amadeo Torres, comunicación personal, 25 de febrero, 2013*).

Ante una posible segunda venta de terrenos al proyecto energético, el panorama puede ser distinto con un nuevo líder comunal. Su marco de acción será la *sensibilización interna* y el *empleo del capital social* para ampliar la consulta y el consenso con las compueblanos que no se encuentra en la comunidad pero que tienen cierto capital cultural. Sin embargo, hay signos de *imposición* ante la falta de consenso que involucre decisiones rentables para la comunidad. En consideración a ese contexto, donde está en riesgo la adecuada viabilidad del recurso, puede acontecer cierto autoritarismo del líder; rechazado y respaldado por la “democracia directa”.

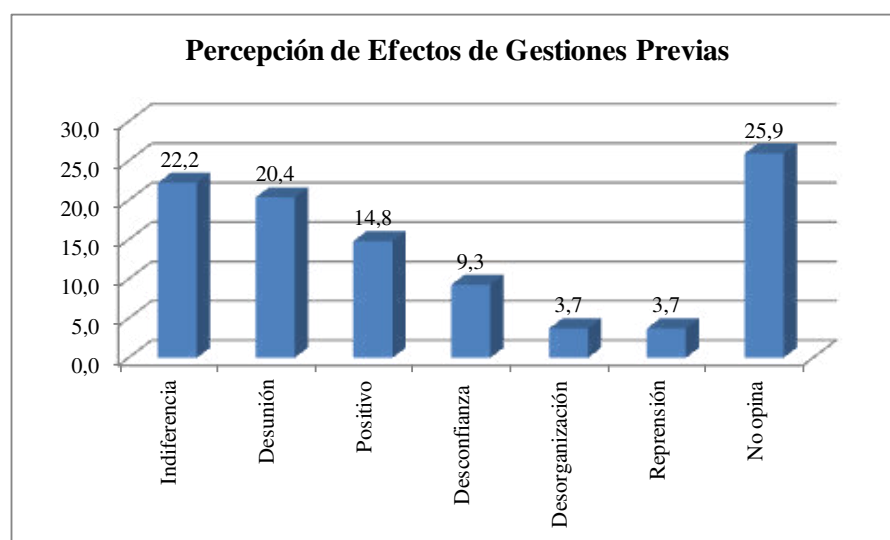
---

<sup>74</sup> Emiliano Chávez, comunicación personal, 09 de febrero, 2013.

#### 4.6 Normatividad vs acción social: el caso de las elecciones comunales 2012

Como mencionamos, las elecciones de renovación de junta directa en la comunidad de Andaymarca, realizado en diciembre del 2012, dará cuenta de un “divorcio” entre la población con los líderes “comunes”, a razón de su ilegitimidad y pérdida de confianza. Dichas gestiones (entre 10 a 15 años antes) acarrearán ciertos “efectos” en la escena comunal actual que serán percibidos en el Gráfico N° 3, resaltando más la “indiferencia” (22,2%) y “desunión” (20,4%), mientras que otro grupo consideró que las gestiones previas dejaron saldo positivo (14,8%), y otro conjunto señaló la “desconfianza” (9,3%) como otro aspecto negativo.

**Gráfico N° 3**



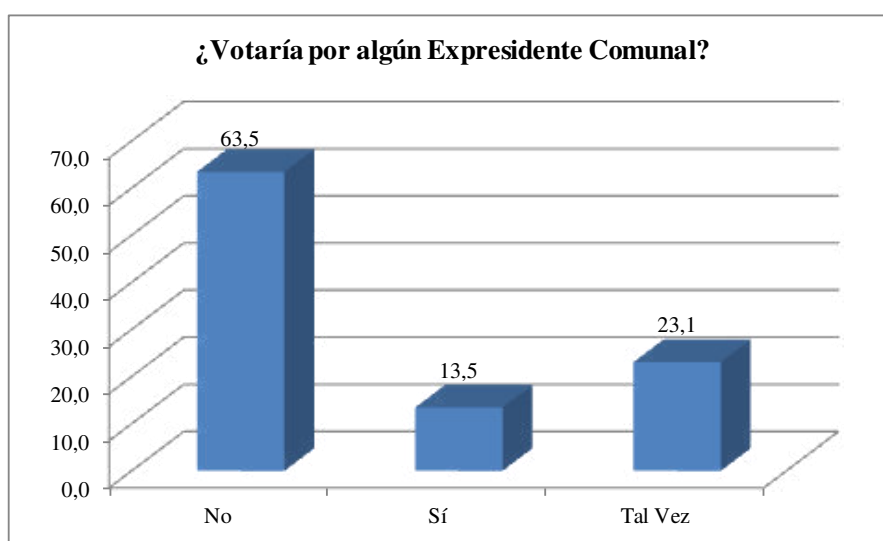
Fuente: Encuestas Semi-Abiertas Trabajo de Campo: noviembre-diciembre, 2013

Elaboración: Propia

Lugar: Comunidad de Andaymarca

Además, se consultó a la población sobre su intención de voto en los líderes previos en una eventual postulación a la presidencia comunal, teniendo como resultado, según el Gráfico N° 4, que la mayor parte no votarían por ellos (63,5%), mientras una menor cantidad sí lo harían (13,5%), asimismo también existe un grupo en duda (23,1%). Por tanto, se nota que el rechazo a los ex-líderes comunales es prácticamente masivo, dado los antecedentes en sus gestiones. Tal situación prepara el campo para la emergencia de un nuevo tipo de líder comunal.

**Gráfico N° 4**



Fuente: Encuestas Semi-Abiertas Trabajo de Campo: noviembre-diciembre, 2013  
Elaboración: Propia  
Lugar: Comunidad de Andaymarca

La distribución del fondo económico comunal influyó –en buena parte de la población- para determinar el resultado de la elección de renovación de Junta Directiva, en diciembre del 2012. Dichos comicios significaron un quiebre abrupto con los líderes “comunes”, a quienes se les elegía por ser y crecer en la comunidad, “conocer” mejor las necesidades del pueblo y tener empatía con sus contiguos.

La elección de la nueva Junta Directiva tuvo un carácter particular. A pesar que se respetó el proceso democrático electoral y se cumplieron ampliamente las legalidades del proceso, hubo cierta *informalidad justificada* en relación a la candidatura del nuevo líder comunal, Arturo Chávez. Éste último salió elegido por voluntad popular como nuevo presidente comunal por el período 2013-2014. Había nacido y estudiado la primaria en la comunidad, pero el resto de su vida estuvo fuera, lo que no significó perder contacto con sus familiares asentados ahí. Ingresó a la comunidad tres meses antes de las elecciones, marcándolo como “comunero no calificado” y, por tanto, teóricamente, indispuerto a ocupar el cargo de máxima autoridad. La elección de Arturo Chávez representó el paso hacia un nuevo perfil dirigenal a través de un hecho social relevante: el respaldo de la mayor parte de la población

para su candidatura sobre las normas implicadas<sup>75</sup> que, frente a su condición de ‘comunero no calificado’, impedían su postulación.

¿Qué describen las normas sobre los comuneros a ocupar cargos directivos? El Estatuto interno de la Comunidad Campesina de Andaymarca indica: “los comuneros integrados deberán tener una antigüedad de cinco (05) años como mínimo, en la cual pasan a ser calificados en especial para cargos de la Directiva Comunal”. También señala: “Son considerados comuneros, los inscritos en el Padrón Comunal, aceptados por la Asamblea General y los integrantes con un mínimo de dos (02) años de convivencia (yernos y otros)”. Es decir, son comuneros calificados –y por tanto los únicos aptos a ocupar cargos directivos- aquellos que (i) tengan una antigüedad de vivencia en la localidad no menor de un lustro, (ii) aceptados en Asamblea General y (iii) los inscritos en el Padrón Comunal. El nuevo líder comunal paso por alto los ítems (i) y (ii) para su reconocimiento como comunero calificado. Él mismo reconocía las dificultades que tenía para postular y salir victorioso al inicio de la campaña.

La asunción de Arturo Chávez a la presidencia comunal, bajo su condición de ‘comunero no calificado’, infringe incluso normas de carácter más general como el Reglamento de la Ley General de Comunidades Campesinas, donde prescribe: “Los comuneros adquieren la condición de comuneros calificados, a solicitud de parte, aceptada por la Asamblea General, por mayoría simple de votos de los asistentes” y “tener residencia estable no menor de cinco años en la comunidad”. En ese sentido, según las normas acotadas, la elección como presidente comunal de Arturo Chávez sería improcedente al no reunir los requisitos legales exigidos para tal acto.

Seguramente cabe la sospecha de por qué el Comité Electoral inscribió a Arturo Chávez como líder de una lista electoral y candidato al cargo de presidente comunal. Según el Estatuto Interno de la Comunidad Campesina de Andaymarca y la Ley General de Comunidades Campesinas del Perú, es función del Comité Electoral observar si el comunero que postula es calificado

---

<sup>75</sup> Estatuto Interno de la Comunidad Campesina de Andaymarca y la Ley N° 24656, Ley General de Comunidades Campesinas del Perú.



o no. Es la autoridad competente en materia electoral y contra sus decisiones solo procede recurso de apelación ante Asamblea General. El Comité Electoral se ahorraría tiempo al someterlo al voto colectivo, ya que a puertas de las elecciones contaba con varias personas a favor de su candidatura. Y por qué no, tal vez algunos de los miembros del comité simpatizaban también con él.

El Teniente Gobernador, días después de los comicios electorales, presentó una medida cautelar para declarar que no hubo rectitud en las elecciones, así como para evitar la inscripción de la Junta Directiva ganadora en Registros Públicos. Tal situación de presunta “ilegalidad” hizo que la empresa energética evaluará las negociaciones con la comunidad, ya que todo documento firmado no podría ser válido al contravenir el aparato legal que lo prescribe. Sin embargo, la empresa consideró el contexto democrático del proceso electoral y aguardaron la inscripción de la renovada Junta Directiva en Registros Públicos. Casi un mes después, figuraba su inscripción en Registros Públicos, teniendo legitimidad estatal.

Sin embargo, siempre emergen tensiones con ciertas facciones. Hay oposición que busca boicotear la actual gestión y el actual líder lo sabe. Su elección proyecta un cambio, no puede dar la espalda a quienes le dieron su voto, pone en juego muchas cosas: su expectativa como *conocedor* siendo migrante, la tradición paternal de líder comunal, y la confianza depositada en él de jóvenes con quienes trabaja.

[...] ahora más bien yo agradezco a Chávez que tiene un poco más de conocimiento y experiencia. Entonces, por ese lado, sí vamos a lograr algo, sí lo vamos hacer aunque no sea en su totalidad, pero sí lo vamos hacer [...] tengo esa confianza que nuestra autoridad, nuestro presidente de la comunidad también podría pensar para nuestro pueblo [...] (*Senaida Camasca, comunicación personal, 24 de febrero, 2013*)

[...] la confianza que han depositado en mi persona también, ya porque ellos dicen ya es hora que nosotros al menos tengamos un representante que nos pueda al menos hablar, educar; porque para nosotros es como un padre [...] ha estado en la capital, tiene otra visión ha estado en Europa. Mayormente el apoyo ha sido de las personas que están constantes en la asamblea (*Arturo Chávez, comunicación personal, 03 de febrero, 2013*)

La oposición que tiene el actual líder comunal está inscrita dentro de un síntoma más complejo que la aqueja como parte de una herencia recibida: un estado comunal desconcertado, un gobierno comunal vacío de poder. Normalmente se ha escuchado decir que “la gente quiere gobernar”, notándose claramente la fragilidad política de la cúpula política comunal y cierta soberanía traducido en *autogobierno*. Sin embargo, hay señales de transformación en el plano político y organizacional.

Están atacando, él recién llegó de Lima, y nadie quería ocupar el cargo de presidente, la gente quiere gobernar [...] Andaymarca era poquito y trabajábamos muy ordenadamente [...] dependía mucho de las autoridades (*Emiliano Chávez, conversación personal, 09 de febrero, 2013*)

[...] Ya no estaban participando, pero ahora, ahora se están poniendo en cumplimiento, incluso se están poniendo a pagar sus multas, porque queremos comenzar bien, o sea queremos ordenarnos. Hay que ordenar la casa porque estábamos bien desordenados (*Arturo Chávez, comunicación personal, 03 de febrero, 2013*)

La ausencia de comunicación entre los líderes y la población ha sido un factor que ha incidido en la constante fragmentación y aumento de la desconfianza de la población. No se ejercía el rol carismático del líder, no había rendición transparente de cuentas, ni capacidad persuasiva y tampoco habilidad política para atraer proyectos. Aunque dicho problema puede también estar relacionado al escaso capital cultural de los anteriores líderes: “[...] el estatuto de la comunidad nos hace ver en una reunión, pero Don Antonio pues nunca nos ha hablado, ni siquiera leía entonces. Muchos desconocemos las cosas [...]”<sup>76</sup>.

---

<sup>76</sup> Comunicación personal con Senaida Camasca, 24 de febrero de 2013.

## **CAPÍTULO V. LEGITIMIDAD POLÍTICA EN EL ACTUAL DIRIGENTE COMUNAL**

### **5.1 Casos referenciales**

#### **5.1.1 Legitimidad en el líder provincial**

La construcción de legitimidad política en los líderes provinciales lo tomaremos a partir del caso de dos alcaldes, de la provincia de Huancavelica y otro de Angaraes, ambas referentes del departamento de Huancavelica, en Perú. Concerniente a la provincia de Huancavelica, se tiene el caso de Federico Salas, quien fue alcalde de dicha provincia desde 1995 hasta el año 2000, con un proceso de reelección. Hijo de hacendado, con estudios en Lima y con práctica laboral en el Estado<sup>77</sup>, siendo alcalde, en el año 1997, propició la movilización campesina por el resurgimiento y progreso de Huancavelica mediante la memorística “cabalgata hacia Lima”, donde confluyeron autoridades comunales, municipales y provinciales a nivel regional. Nadie apostaba antes por una acción de tal magnitud que se concretó en una mesa de diálogo con representantes del ejecutivo (Soto, s/f).

El éxito de la movilización parte desde que Salas se acerca a las comunidades, ya sea en aniversarios o fiestas patronales, gesto que no había sido usual en las gestiones municipales anteriores, resultando altamente apreciable por los comuneros. De este modo, logra obtener simpatía y apoyo de las comunidades. En este tema, se valora la posesión de un capital cultural sumado a un liderazgo carismático que movilizan a un gran bloque colectivo en miras a un objetivo en común: que Huancavelica sea escuchada y atendida, notándose el compromiso e involucramiento de la población.

El otro caso es el que relata Escalante (Tesis, 2011), donde el alcalde<sup>78</sup> provincial de Angaraes articula tres organizaciones: el movimiento etno-político CUNAN (Consejo Unitario de la Nación Anqara)<sup>79</sup>, la ONG Yapuq-Proder a

---

<sup>77</sup> La experiencia laboral en el gobierno, según Diez (2003), es parte de uno de los ámbitos de construcción de la élite regional, perteneciente al “ejercicio de autoridad”. Se encuentra además los ámbitos familiares y de carácter público.

<sup>78</sup> Escalante no refiere el nombre del alcalde, mencionándolo como “dirigente”.

<sup>79</sup> Este movimiento tiene como objetivo la lucha por los derechos y por el desarrollo de los pueblos originarios de la “Nación Anqara”.

través del cual se realizan proyectos de desarrollo, y la organización política Ayllu (brazo político del CUNAN) con las que participó en las elecciones municipales de Angaraes. Estas tres organizaciones formaran un tridente político y social que movilizará a la población campesina. Este líder legitimará su posición a partir de su identificación en clave étnica y por el éxito de los proyectos brindados por su ONG. Empero, comienza a perder respaldo cuando hay una escasez de proyectos en Yapuq-Proder y también por alianzas con otros movimientos para las elecciones del 2010. Aquí, el rol del alcalde fue servir como “intermediario” que, debido a su “carisma” objetivado y profesionalismo, posibilitó que dicho rol aparezca como válido y se sostenga durante un período (1999-2010).

El surgimiento de dichos liderazgos se pueden rastrear desde mediados de la década de los años 90, en medio de la crisis de los partidos políticos, tanto en Lircay (capital de la provincia de Castrovirreyna) y en la provincia de Angaraes. Así, cobra importancia un sector de profesionales locales quienes asumen una postura de revalorización de las identidades étnicas culturales de la región. Muchos de esos profesionales, tuvieron un pasado en los partidos de izquierda clasista. Con esta disposición, brotaron dos agrupaciones locales: el INTI<sup>80</sup> y MINCAP<sup>81</sup>. Ambas han tenido una gran repercusión, copando el municipio durante los últimos tres períodos, apelando como estrategia política al discurso de reivindicación étnica en las campañas electorales (Durand, 2006: 8). Sin embargo, cabe anotar que también dichos recursos de valoración étnica, están condicionados por ciertos contextos y bajo ciertas prácticas concretas. Si bien el MINCAP en su programa no menciona lo étnico-cultural de forma específica, durante un período de turno de su gobierno se privilegió la recuperación de las fiestas lirqueñas (como el carnaval), lo que puede interpretarse como un intento de revalorización étnica (Plasencia, 2014: 5). En nuestro caso, casi no se dio un discurso de revalorización étnica como aspecto central del activismo político en el lugar, aunque se lo quiso matizar a partir de la tradición cultural del arte de las danzas de tijera que emplea el actual presidente comunal.

---

<sup>80</sup> INTI (Movimiento Independiente Regional INTI, Huancavelica)

<sup>81</sup> MINCAP (Movimiento Independiente de Campesinos y Profesionales, Huancavelica)

Podemos extraer que en ambos casos la legitimidad de la “autoridad provincial” queda asentada en el capital cultural (profesión y experiencia en cargos públicos o privados), capital social (básicamente el *cara a cara*, relacionado al acercamiento cotidiano con la población) y, además, el cumplimiento de objetivos trazados (en el primer caso, con la recepción de reclamos de todo un pueblo y la instauración de una mesa de diálogo; y en el segundo, con proyectos concretos).

### **5.1.2 Legitimidad en el líder distrital**

Aquí la construcción de legitimidad política en el líder distrital se mostrará en base a la articulación entre el ámbito comunal y municipal, a partir también de dos casos: el del líder hilacata en el municipio de Turco, departamento de Oruro, Bolivia (Luna, Tesis 2010); y, segundo, del líder Odilón Huanaco, del distrito de Chalhuanahuacho, provincia de Cotabambas, departamento de Apurímac (Perú) en el marco del proyecto extractivo de cobre Las Bambas<sup>82</sup> (Damonte, 2013).

En el primer caso, la construcción de legitimidad de la autoridad proviene del mismo “ayllu” desde su experiencia en cargos de responsabilidad de menor jerarquía y por la capacidad de gestionar proyectos de desarrollo. En forma contraria, aquellas personas que retornan de otros lugares (que no sea el local) gozan de desconfianza y menor grado de legitimidad política. Además, un parámetro evaluador de la gestión es el cumplimiento de proyectos, que resulta importante como nivel de aceptación desde las bases. Aquí, la legitimidad de la autoridad se respalda en la tradición política del ayllu relacionado a su jerarquía de cargos.

El segundo caso es parecido al anterior. La construcción de legitimidad del líder Odilón Huanaco transitó por espacios políticos al interior de algunas organizaciones de su localidad, logrando ser alcalde del distrito de

---

<sup>82</sup> Este proyecto pertenece a la empresa Xstrata Cooper, siendo uno de los proyectos extractivos más importantes en el Perú.

Chalhuahuacho desde una trayectoria comunal<sup>83</sup>. Este caso representó un caso ícono porque fue la primera vez donde un comunero llegaba a la alcaldía distrital en su localidad, desplazando a los característicos alcaldes con experiencia migratoria, manejo del lenguaje burocrático y profesionalización. Odilón capitalizó su liderazgo en base a las protestas contra la minera por mejores beneficios para su comunidad. Esto fue gracias al empleo del capital social *cara a cara* que le permitió ganar confianza de sus compueblanos, y por la suficiente garantía de su desempeño político en la localidad. Este caso nos muestra cómo los líderes campesinos logran ingresar al ámbito político urbano y obtener liderazgo a través de la relación con la empresa.

En ambos casos, la construcción de legitimidad en la “autoridad distrital” parte de una intachable trayectoria política comunal que hace más duradera y gobernable la gestión. Aquí, resulta primordial el capital social *cara a cara* como factor de “identidad” con el pueblo, pues resulta difícil para un migrante, como hemos dicho, ostentar un cargo dirigencial. Cabe decir, que su legitimidad circula por la tradición y la realización de obras.

## **5.2 Breve historia de vida del actual presidente comunal**

El actual presidente comunal nació en la comunidad de Andaymarca en el año 1976. Su padre fue personero y líder comunal, y su madre –aún viva– es una comunera notable, siendo una de las pocas mujeres adultas mayores que habla perfectamente el castellano. Estudió la primaria en Andaymarca y al no haber nivel secundario migró a Lima para completar sus estudios. En Lima vivió aproximadamente 25 años, donde trabajó como obrero y practicó el “arte de la danza de tijeras”, siendo fundador –junto con sus hermanos- de la “Institución Cultural de Danzantes de Tijeras Hermanos Chávez”<sup>84</sup>, a través del cual le ha permitido hacer viajes nacionales e internacionales. Además, aprovechó su estancia en la capital y el arte dancístico para estudiar diseño de modas.

---

<sup>83</sup> Odilón participó antes de ser alcalde de Chalhuahuacho como secretario en la Federación Distrital de Comunidades Campesinas de Chalhuahuacho y luego presidente sindical de ésta. También fue secretario de rondas campesinas.

<sup>84</sup> Dicha institución cultural se fundó en el año 1993 y sus integrantes son jóvenes artistas provenientes de la región Huancavelica que destacan por su vocación artística y disciplina.

Ser miembro de una institución de danzantes de tijera será crucial para entablar redes sociales con diversas instituciones, construir un prestigio y proyectar su capacidad en otros espacios como el político. La experiencia de vida del actual líder comunal como trotamundos gracias al arte le ha permitido recoger lecciones de otras realidades y condensar características certeras en su perfil para obtener el cargo máximo de autoridad comunal. El no haber perdido contacto con sus redes familiares locales en su instancia externa le sirvió para mantenerse informado sobre los asuntos de su comunidad. Incluso, guarda una especial consideración y piensa en el potencial del espacio rural como un “lugar de oportunidades”:

A veces muchos no valoramos lo que es la sierra, salimos de nuestra tierra un poco con la mentalidad de no regresar, o de repente en la capital hago mi vida, acá qué hago, pero en realidad no es así, tenemos muchas cosas en la sierra, hay muchas oportunidades que se desconoce. A mí me ha servido mucho la experiencia de viajar por Europa y ver el mundo cómo es, cómo se puede desarrollar acá la sierra con esas ideas, es por eso que regreso a la sierra (*Arturo Chávez, comunicación personal, 30 de noviembre, 2013*).

El actual presidente comunal optó por regresar a la comunidad debido a que no se le presentaba un escenario favorable de vida para él y su familia en Lima, coincidiendo con el ingreso del proyecto hidroeléctrico y la coyuntura de su comunidad, como *oportunidad* para poder plasmar sus planes de desarrollo para el pueblo. Para regresar contó con el apoyo de sus hermanos, quienes le respaldarían en la gestión comunal si llegase a tener un cargo político. La importancia del parentesco resultará esencial para entender cómo se erige y mantiene el poder local.

Yo decido volver a la sierra por una sencilla razón, por algunos proyectos. Antes no podía regresar porque seguía luchando hasta el último en la capital para ver buscar estabilidad, tengo tres hijos, necesitaba buscar una estabilidad en Lima, pero es poco, es bajo encontrar estabilidad: los trabajos, las oportunidades y esas cosas [...] Y justo un proyecto que ya teníamos acá, es que la empresa estaba cerca: Cerro del Águila y el Consorcio [...] y se pueden hacer muchas cosas con esas empresas, darle la oportunidad a mi pueblo y dialogar con ellos, darles unos proyectos productivos que nosotros podemos realizar [...] (*Arturo Chávez, comunicación personal, 30 de noviembre, 2013*).

Los proyectos de grandes inversiones movilizan a la población rural a regresar a su lugar de origen, básicamente, en busca de trabajo. Esto ha ocasionado que se originen conflictos por derechos asumidos y por obtener

entre comuneros pasivos y activos. El retorno no siempre es bien percibido por “los locales” al considerar que los otros (migrantes) sólo vuelven a razón de beneficios personales, restando legitimidad a la “autoridad foránea” como se verá aquí.

### **5.3 Posicionamiento y construcción de legitimidad del nuevo líder comunal**

Para analizar la legitimidad del actual líder comunal, Arturo Chávez, hay que abordarlo desde tres procesos: (i) cómo se posiciona en la escena comunal; (ii) mediante qué elementos o prácticas conserva su legitimidad; y (iii) qué posibilidades de permanencia tiene en un mayor plazo y cuáles son las limitaciones que encuentra. Estos tres períodos concatenados darán a conocer el inicio, transcurso y resistencias de la evolución de su legitimidad. Cabe mencionar que para dicho análisis se consideró todo el primer año de gestión dirigencial del actual líder comunal. Con fines explicativos y de orden, los dos primeros procesos se desarrollarán en el presente contenido, mientras el tercero en uno siguiente.

El actual líder comunal se posicionó en la escena política de su comunidad a través de tres hechos: (i) antecedentes de malas gestiones de líderes previos (últimos 15 o 10 años); (ii) un nuevo perfil dirigencial “moderno” que contiene capital cultural, simbólico y social y que lo concreta en un liderazgo carismático; y (iii) mediante reclamos a la empresa energética. Los antecedentes de los anteriores líderes, como se apuntó, recayó en una gran desconfianza de la población hacia éstos (63% de los entrevistados no votarían nuevamente por ellos), y además los efectos de sus gestiones condujeron – según los propios pobladores- a la indiferencia y la desunión al interior de la comunidad; dos de las consecuencias con mayor índice registrado, 22,2% y 20,4% respectivamente. A diferencia de los casos descritos de líderes provinciales y distritales, en el presente la ilegitimidad de las autoridades previas será un punto importante para el ascenso del actual líder.

El perfil del actual líder comunal, siguiendo a Damonte (2013; 34), se ceñiría a un perfil político más urbano vinculado a la educación y

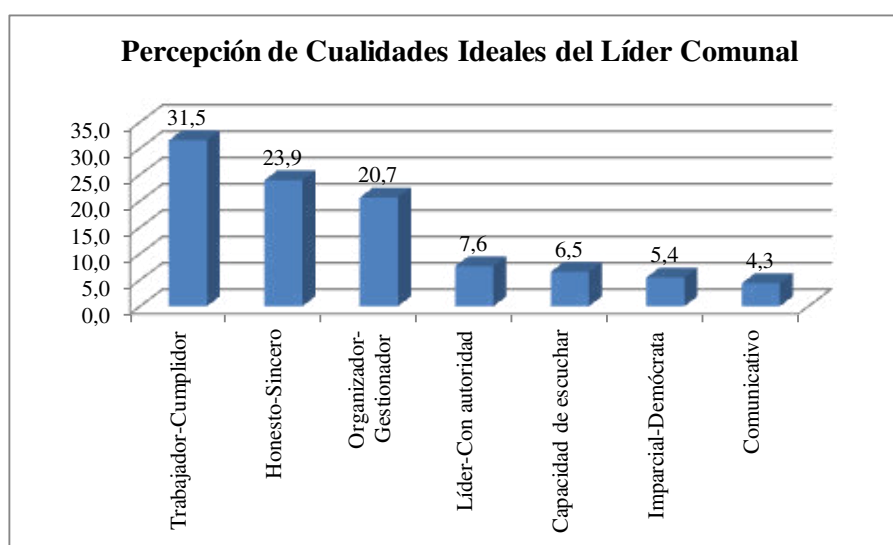


profesionalización, dejando de lado un perfil más rural, vinculado a la carrera de dirigente comunal-sindical, donde se enfatiza en mayor medida la cercanía con las bases, como en el caso de Odilón Huanaco. Los nuevos líderes se sustentarían en sus características personales: capacidades o trayectorias, insertados dentro de una forma de liderazgo “modernizador” con criterios principales de experiencia migratoria y educación. Otras características de este tipo de dirigente “modernizador” o con “apertura al cambio” será desarrollar: planes a largo plazo, incentivar la participación e inclusión, promover el trabajo desde las potencialidades de los recursos de la comunidad, realizar obras sostenibles, etc. (Motte, 2003).

Según Diez (1999: 36), se pueden identificar cuatro elementos comunes a los nuevos agentes del poder local: la movilidad (geográfica), su condición de profesionales, su experiencia en actividades de diferente naturaleza de las que desarrollan en su gestión de gobierno, y su vinculación con el pasado de la localidad. El actual líder de Andaymarca posee estos rasgos: movilidad por redes familiares en Lima y Huancayo, es profesional (artístico y con estudios superiores), está encargado de la dirección de su Institución Cultural de Danzas de Tijeras, y se encuentra enlazado con la historia local a través de la figura de su padre como “líder comunal”. No obstante, sobre el último punto, el actual líder mantiene una legitimidad en base al discurso sobre el futuro más que en el pasado de su localidad.

En el Gráfico N° 5 se puede apreciar la percepción de la población sobre las cualidades ideales del líder comunal, donde tiene mayor relevancia el que sea “trabajador y cumplidor” (31,5%), “honesto y sincero” (23,9%) y “organizador y gestor” (20,7%). Como vemos hay una clara postura pragmática de la población sobre el líder, que posiblemente puede validar más acciones a corto plazo que de mediano y largo alcance. De este modo, es importante para la legitimidad del nuevo líder que concrete planes de corto y largo plazo. Luego, valores como el ser honesto y sincero se relaciona con la recuperación de la confianza perdida en los líderes anteriores. Asimismo, el ser organizador y gestor tiene que ver con las capacidades a emplear sobre la planificación del trabajo colectivo y en asuntos burocráticos

**Gráfico Nº 5**



Fuente: Encuestas Semi-Abiertas Trabajo de Campo: noviembre-diciembre, 2013  
Elaboración: Propia  
Lugar: Comunidad de Andaymarca

Resulta también significativo conocer cómo el actual presidente comunal [auto] define la categoría de líder y qué prácticas le atribuye. Para él lo básico del rol del líder es realizar un trabajo de sensibilización por objetivos comunes y sostenibles. Su percepción sobre las “cosas correctas” podría ayudar al bienestar de la comunidad, así como generar diferencias frente a la posición de la comunidad por algunos recursos.

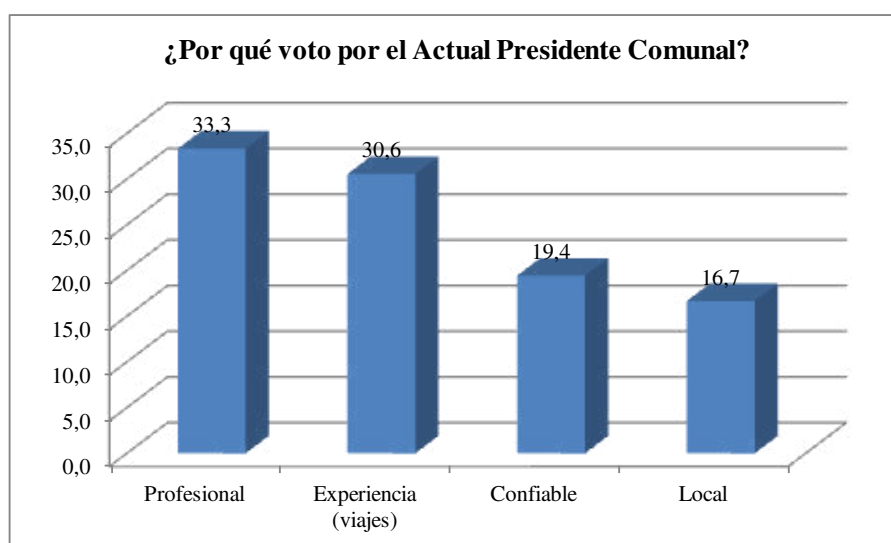
Un líder es una persona que convoca a toda una masa y prácticamente hace entender las cosas como son, tiene un liderazgo de hacer entender a la gente, dominar a la masa, hacer convencer a esa gente y trabajar en grupo, ese es un líder. Pero si no haces eso, prácticamente no eres líder, no te hacen caso, nadie te respeta, no tienes un liderazgo [...] el líder normalmente conduce a cosas correctas, no puede conducir a cosas negativas, no sería un líder sino un agitador [...] (*Arturo Chávez, comunicación personal, 30 de noviembre, 2013*)

La legitimidad del actual líder comunal proviene de dos fuentes: externa e interna. La legitimidad externa procede de la voluntad popular (elecciones democráticas) y la designación por una instancia superior (Estado) para su reconocimiento. Esta forma de legitimidad otorga “legalidad” no sólo al líder comunal, sino a toda la junta directiva al inscribirse en “Registros Públicos”. Así, las funciones y trámites que realicen gozarán de absoluta formalidad ante el Estado y otras organizaciones. La legitimidad interna emana de las particularidades del líder comunal y se cristaliza *ex post facto* de la legitimidad

externa. En esta forma de legitimidad el presidente comunal ejercerá el *liderazgo carismático movilizándolo su capital cultural, social y simbólico*. Además, la legitimidad interna dependerá de las expectativas compartidas con la población y de atributos personales.

En el Gráfico N° 6 se evidencia la *legitimidad interna* del dirigente en base a su capital cultural, el cual resultó relevante para posicionarlo en la política comunal. Las personas que votaron por él lo hicieron, principalmente, a razón de su “profesionalización” (33,3%) y por “experiencia migratoria” (30,6%). También lo apoyaron, en menor grado, por cierto nivel de “confianza” (19,4%) y por considerarlo “local”, es decir, por definirlo como una persona *de la comunidad* y por percibirlo comprometido con ésta. No obstante, este último punto será el que más resistencia muestre para consolidar su legitimidad.

**Gráfico N° 6**

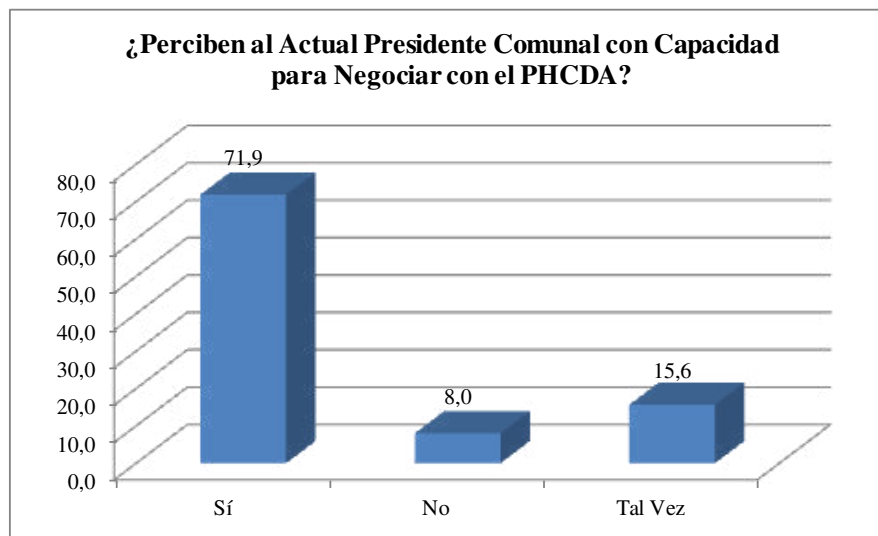


Fuente: Encuestas Semi-Abiertas Trabajo de Campo: noviembre-diciembre, 2013  
 Elaboración: Propia  
 Lugar: Comunidad de Andaymarca

Asimismo, en el Gráfico N° 7 se muestra otra fuente de *legitimidad interna* del dirigente en relación a la percepción de la población sobre su “carisma” o capacidad para negociar con el proyecto hidroeléctrico, alcanzando un alto índice de aprobación (71,9%) frente a un menor grupo en duda (15,6%) y una disminuida posición contraria (8%). En ese sentido, según Diez (2000: 105), “capacidad” y “relación con el exterior” son dos variables a tomar en cuenta en

la elección de una autoridad, obedeciendo más al “cálculo” que al seguimiento de una tradición o de una costumbre política. Además, como indica Castillo (2000: 76), el dirigente comunal es un personaje bisagra: organizador en el ámbito interno y buen gestor de relaciones externas, cuyo prestigio también lo obtiene de negociar obras con instituciones foráneas.

**Gráfico Nº 7**



Fuente: Encuestas Semi-Abiertas Trabajo de Campo: noviembre-diciembre, 2013

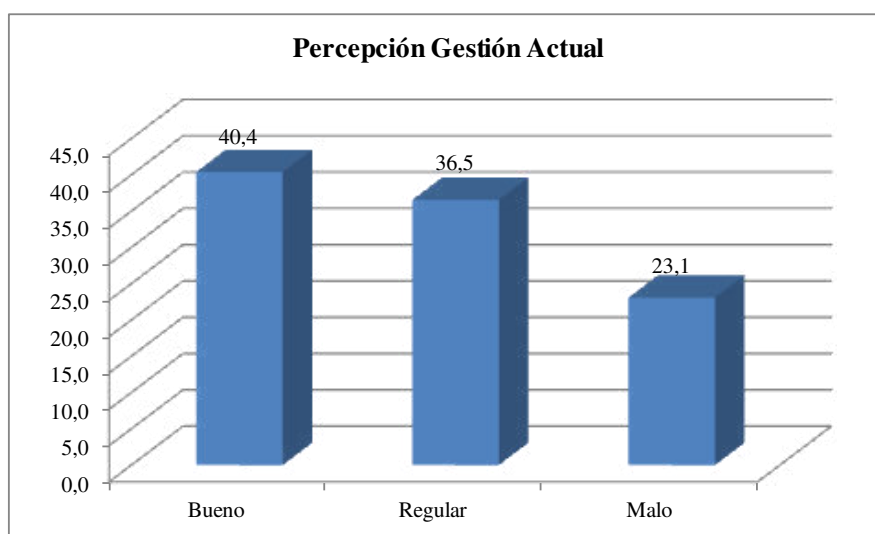
Elaboración: Propia

Lugar: Comunidad de Andaymarca

Schelder (2010) menciona que cualquier gobierno debe asegurar dos aspectos básicos: primero, asegurar la capacidad de gobernar (desafío de la gobernabilidad) antes de cualquier meta a cumplir; y segundo, asegurar de cumplir su período vigente (desafío de la supervivencia política). En nuestro caso, la gobernabilidad se enlaza en buscar equilibrios entre facciones (conflictos generacionales y entre comuneros pasivos y activos), sintonizar con las expectativas de la población (distritalización del Centro Poblado, titulación individual de predios, mayores puestos laborales en la empresa, etc.) y, además, concretizar demandas del colectivo. En ese sentido, la gobernabilidad está ligada a la legitimación, ya que si el líder puede asegurar su capacidad de gobernar la percepción de su gestión será válida. Asimismo, la ingobernabilidad puede producir crisis de legitimidad.

En el Gráfico N° 8 se muestra la percepción de la población sobre la gestión actual del dirigente comunal (a un año de su período), aprobándolo con un (40,4%). Sin embargo, hay un grupo considerable que califica la gestión como “regular” (36,5%), a causa principalmente de tres motivos: nivel de expectativas altas en el líder, pragmatismo de la población, y falta de acercamiento al Estado para atender las principales necesidades de la comunidad (ver Gráfico N° 1).

**Gráfico N° 8**



Fuente: Encuestas Semi-Abiertas Trabajo de Campo: noviembre-diciembre, 2013  
Elaboración: Propia  
Lugar: Comunidad de Andaymarca

Otro aspecto a destacar en la construcción de legitimidad en el actual líder comunal es *la familia*. El componente familiar ayudó al acenso de Arturo Chávez como autoridad máxima comunal por medio de sus hermanos que tienen experiencias políticas, como es el caso del hermano mayor Freddy Chávez, quien había postulado como representante al Congreso de la República por la región Huancavelica a través del Partido Fuerza Social en el año 2010, sin poder alcanzar una curul. La presencia del proyecto energético y el capital político de Freddy Chávez, hicieron que éste formara, en el último semestre del 2012, el “Frente de Defensa de la Margen Derecha” (FDMD), cuyo fin es proteger los intereses de las comunidades del área de influencia directa e indirecta del proyecto, ubicadas en Colcabamba (margen derecha).

Por lo dicho, la emergencia de agentes (liderazgos) e instituciones políticas (FDMD), a nivel comunal como distrital, es producto de la inserción del proyecto energético. Además, el contexto del proyecto, para los hermanos Chávez, tiende a ser una “cadena de consecuencias políticas”, es decir, buscan obtener metas políticas más ambiciosas a través de una adecuada gestión comunal, como lo menciona Arturo Chávez: “[...] ahorita en Andaymarca voy a lograr ciertas cosas como proyectos, y quizá posiblemente eso sea una buena imagen para que mi hermano también abrace la política y quizá sea el ganador”<sup>85</sup>, pues Freddy Chávez tiene todas las intenciones de postular a la alcaldía de Colcabamba en el 2014. Cabe mencionar, además, que dicha reactivación política ha surgido desde una relación entre sociedad civil y empresa privada, desplazando al Estado como espacio de disputas por derechos ciudadanos.

La construcción del poder y liderazgos en base al componente familiar no es un aspecto nuevo, por el contrario, se ha registrado en varios espacios nacionales, como lo ilustra Diez (2000: 96), a través de la familia Correa en Piedra del Toro, en la provincia de Morropón, en el alto Piura, donde la autoridad de los hermanos proviene de su capacidad y herencia paternal para ocupar cargos políticos. Además, Diez, señala:

El ejercicio de poder y autoridad, descansan aún en buena parte sobre una serie de relaciones y redes familiares, de modo que contar con ellas es si no indispensable por lo menos necesario para la participación en la política regional y local: es desde la familia que surgen los nuevos movimientos políticos y la primera base de apoyo y relaciones de quienes aspiran a detentar la autoridad (Diez, 2003: 82).

De este modo, la red familiar será una variable a tomar en cuenta en la constitución del poder local, en la formación de liderazgos y en la conservación de legitimidad. Así, según el Gráfico N° 8, la gestión del actual líder comunal es aprobatoria y, por tanto, legítima, ya que según Swartz, Turner y Tuden (1966) el gobierno de un grupo es considerado legítimo cuando los miembros del grupo, crean –a partir de su experiencia- que el gobierno produce acciones y decisiones que estén de acuerdo con las expectativas del público. Es gracias a la satisfacción de expectativas que la entidad (o gobierno) puede adquirir

---

<sup>85</sup> Comunicación personal, Arturo Chávez, 30 de noviembre, 2013.

legitimidad y depender de este tipo de apoyo más que (o incluso en lugar de) los tipos con los cuales empezó.

La satisfacción de expectativas de la población tiene que ver con la *legitimidad ex post facto* o con la *consecuencia del liderazgo carismático*, que se traduce en las acciones que el líder comunal ha realizado durante –e incluso antes- de su posición en el cargo máximo, y que guarda simpatía o es bien recibido por el colectivo. Entre estas acciones están: la insistencia al proyecto para la completa construcción del local comunal de Andaymarca, el desarrollo de una serie de acciones para acelerar el proceso de distritalización de su centro poblado, compartir la expectativa de la titulación individual de predios en posesión, conseguir apoyo de la empresa energética para realizar distintos proyectos (aparte de los contemplados en el EIA), etc.

### **5.3.1 Construcción del local comunal de Andaymarca**

La historia del local comunal fue un asunto de contraprestación descompensada, pues la comunidad salió más favorecida por las (re) negociaciones que Arturo Chávez realizó sobre los acuerdos ya establecidos. En enero de 2012, se reunieron en el barrio de Intivilca, representantes del proyecto energético como autoridades y pobladores de la comunidad, con el fin de negociar la disposición de un espacio para habilitar un campamento de obra. Tras varias demandas de la comunidad y ciertas renuencias de la otra parte, se llegó a un acuerdo bajo acta.<sup>86</sup> La comunidad consentía el uso de casi 4,000 m<sup>2</sup> de terreno durante un año, mientras el proyecto energético –a modo de contraprestación- otorgaría los materiales necesarios básicos de construcción: cemento y ladrillo, además de 500m de tubería y la asesoría de dos capataces albañiles para la edificación del local comunal en Intivilca.

Así, la comunidad se comprometía a prestar la mano de obra durante el tiempo que demore la construcción de tal infraestructura. Un mes después, por la magnitud del campamento y la falta de espacio, se realizó otra negociación donde la empresa solicitó a la comunidad un espacio similar. Esta última

---

<sup>86</sup> Primera Acta firmada entre el CRM y Antonio Berrocal, sobre el local comunal.

aceptó a cambio de que dejen aplanado el terreno cuando se retiren del lugar. Tras la conformidad de ambas partes, procedieron a firmar un único contrato de cesión de uso de terreno por el total del área dispuesta. Cabe mencionar que estas negociaciones se realizaron en la gestión de Antonio Berrocal (2010 – 2012), quien no había consultado en asamblea la conformidad de la construcción del local en Intivilca. Los problemas vendrían luego.

Si bien la empresa energética advirtió a la población que el inicio de la construcción del local comunal no se iniciaría de forma inmediata, ocurrieron otros hechos que retrasaron su comienzo. Uno de estos fue el conflicto inter-barrial por la ubicación del local comunal. A pesar que en el acta de cesión de uso firmada figuraba el barrio de Intivilca como la zona señalada para su construcción –y en realidad resultaba más conveniente a la empresa energética por la cercanía y ahorro en el traslado de los materiales-, la comunidad optó por reubicarlo en el barrio de Santa Clara; barrio adjunto al de Andaymarca, en la zona centro de la matriz. Al respecto, resaltan dos temas. Primero, el carácter centralizador en el nivel general de la organización social y espacial de la comunidad. La postura del barrio central fue decisiva para atraer el local comunal a dicha zona. Y, segundo, la ilegitimidad de su presidente comunal desplazando su representatividad legal al declarar la población como inválido un acta firmada. Otro problema, menos esperado, fue que no había terreno comunal disponible en el barrio de Santa Clara para asentar el local, por lo que la Junta Directiva tuvo que negociar y comprárselo a un poblador, a pesar que –legalmente- los comuneros son únicamente poseesionarios de los predios.

Después de once meses desde la firma de la primera acta, a fines del mes de noviembre y en vísperas del término de la gestión de Antonio Berrocal, se inició la construcción del local comunal de Andaymarca, ahora con otro conflicto de por medio: la demanda de la comunidad para que la empresa energética se encargue de toda la edificación, entregándolo con “llave en mano”. El sustento de la población fueron tres: el atraso de la empresa en el inicio de la labor, perjuicios medioambientales y poco apoyo brindado hasta entonces.



Respecto al primer punto, la comunidad arguyó que si la empresa hubiera apurado el inicio de la construcción, ellos hubiesen agilizado la disposición del terreno en Santa Clara; testimonio injustificado e inválido porque el conflicto siguió hasta la llegada de Arturo Chávez en octubre de 2012. En razón al punto dos, si bien se registraron algunos daños ambientales estos eran monitoreados y mitigados por el área ambiental de la empresa. Y tercero, el proyecto energético sólo se atenía a cumplir su agenda social prevista. Sin embargo, el real problema para la empresa fue la indisponibilidad de mano de obra local al inicio de la construcción. De forma contraria, seguramente el incumplimiento de obligaciones de la empresa decaería en quejas enérgicas y hasta paralizaciones de obra.

¿Cuál fue el resultado final? Ya con Arturo Chávez en la comunidad y como parte de su campaña política para ostentar la presidencia comunal, logró persuadir a la población con el objetivo de presionar a la empresa energética para que realice la completa construcción del local comunal. Para ese momento, el Teniente Gobernador convocaría a una asamblea general donde participó Arturo y su hermano mayor, Freddy Chávez, así como representantes del área social de la empresa, con el propósito de ponerle fin al problema. Finalmente, la población –con el apoyo de los Chávez como nuevos agentes políticos en la comunidad- consiguió que se les dé todos los materiales necesarios (no únicamente básicos como al inicio) para una edificación total. ¿Dónde estaba el presidente comunal de turno? Para ese momento ya no contaba con el respaldo de la comunidad, alejándose de todo tipo de negociación.

Al iniciarse la construcción del local comunal, hubo un bajo número de comuneros que comenzaron a participar, apoyando únicamente durante la primera semana. Este fue un gran problema para la empresa, ya que al no contar con mano de obra local tendría que disponer de su recurso humano para hacerse cargo del compromiso. Entonces, ¿por qué la empresa optó por continuar la construcción si la comunidad no asumía sus compromisos? La empresa energética vio conveniente hacerlo para restablecer una mejor relación con la comunidad y afianzar lazos con el nuevo presidente comunal.

La misión de Arturo Chávez en esta negociación –a pesar que aún no era el presidente comunal- partía de una estrategia para demostrar ante los demás que él tenía la capacidad de negociar y obtener beneficios del proyecto, sin ninguna desventaja para la población. Es así que su posicionamiento en la escena política –al inicio- pasó por desestimar responsabilidades colectivas.

En febrero de 2013, con el fin del contrato de cesión de uso de terreno de permanencia del campamento de obra, a pedido de Arturo Chávez, se renegoció el acuerdo de salida de la empresa energética. La nivelación del terreno ya no se realizaría ahí, sino en la zona centro de la comunidad, cerca a la plaza de armas. Su intención era disponer de un espacio de venta de artesanías y abarrotes en las ferias semanales que se realizan en la comunidad. Esto implicaba, una vez más, una mayor disposición de recursos de parte de la empresa al trasladar todas las maquinarias hasta allí.

La construcción del local comunal tardó siete meses en finalizar. En el mes de julio de 2013 se inauguró la infraestructura con una ceremonia donde participaron representantes del PCHCDA, comunidad y autoridades (incluidos los hermanos Chávez). La presencia de estos últimos en toda ceremonia u asamblea hace notar simbólicamente el poder familiar y su posicionamiento en el ámbito político local. Esto puede ser un indicio de una posible aparición de caudillos comunales. La habilidad de negociación con la empresa y la persuasión oportuna hacia la población son dos elementos que el actual presidente comunal enlaza para mantener y consolidar su legitimidad. En consecuencia, el beneficio de la comunidad fue por partida doble: construcción total del local comunal sin participación de la población y el reacomodo favorable de otros acuerdos ya firmados.

### **5.3.2 Distritalización del Centro Poblado de Andaymarca**

Desde el año 1993, el Centro Poblado de Andaymarca pugna por ser distrito.<sup>87</sup> Promovió diversas reuniones con los demás centros poblados y

---

<sup>87</sup>Véase: <http://www.regionhuancavelica.gob.pe/region/index.php/home/noticias/noticias-enero-2013/2642-piden-que-andaymarca-sea-creado-como-distrito> (visitado el 04 de febrero, 2014)

comunidades anexas para explicar los requisitos y las ventajas futuras. Al día de hoy, aún no logra tal propósito, pero ha realizado acciones importantes para dicho fin, sobre todo a partir de la gestión de 2013. La conversión en distrito es una de las más importantes expectativas de la población al corto plazo, afirmando que mejoraría las localidades del entorno al recibir directamente el canon energético de Electroperú y, al mediano plazo, del PCHCDA.

[...] el canon nos va a pertenecer [...] podemos percibir ese fondo, entonces mejorar [...] Todos los centros poblados, los alcaldes no tenemos ni un sol de dieta, entonces nosotros a honor trabajamos para nuestro pueblo, buscamos financiamiento. Si el distrito nos transfiere es solo para gestiones [...] (*Senaida Camasca, comunicación personal, 24 de febrero, 2013*).

Las autoridades piensan en un beneficio económico por el desempeño de su cargo cuando logren la distritalización. Es posible que necesiten de un incentivo selectivo –como el dinero- para ejercer mejor sus funciones. Sin embargo, hay quienes afirman que cuando las autoridades lo hacen sin ningún interés y por méritos propios realizan una mejor labor. Todo hace indicar, en nuestro caso, que la expectativa por lograr la distritalización obedece, especialmente, a un interés económico (autonomía en el manejo del recurso del canon energético del Estado y de la empresa privada, próximamente), que según Fernando Eguren (2007: prólogo) es el meollo de la demanda de la distritalización en la zona rural del país. Tal afirmación resulta bastante amplia y sesgada como para obviar distintas percepciones sobre el alcance de este proceso.

En Andaymarca, los reclamos por la distritalización oscilan entre “no querer ir a votar hasta Colcabamba” (a pesar que dicho recorrido es habitual y lo hacen en vehículos –algunos propios- en un corto tiempo de máximo una hora) y la obtención del canon energético. De este modo, existen percepciones no tan relevantes para dicho propósito, pero que a fin de cuentas resultan válidas porque es una apreciación, un motivo más. También se encuentran opiniones contrarias a la distritalización, debido a que puede agudizar y/o recrear conflictos latentes entre comunidades por la distribución del canon energético, pues en la actualidad aún existen rencillas por ciertos bienes

naturales apropiados. Tal como ocurrió entre la comunidad de Andaymarca y Pichiu, por una apropiación de fuente de agua.

[...] Ahora que Andaymarca piensa distritalizarse (sic), pero nosotros no estamos de acuerdo, territorialmente nosotros estamos separados pero políticamente estamos. Nosotros no estamos de acuerdo con su distritalización visiblemente, ¿por qué?, porque ha traído una serie de problemas que usted desconoce ingeniero. Esta agua que está viendo ingeniero, es del acopio de la comunidad de Siete Héroes y Pichiu, tenemos permiso y firmamos resolución de distrito del Mantaro (sic), entonces no está a nombre de Andaymarca; está a nombre de Pichiu y Siete Héroes. Nosotros nos hemos peleado bastante por esa agua. Antes que seamos del distrito del Mantaro (sic) hemos invitado señores [...] (*Eusebio Soto, comunicación personal, 07 de marzo, 2013*).

[...] entonces la gente de acá mismo bajaron una parte, los que quieren vivir parte baja se fueron [...] y ahí en conflicto los que están abajo con los de acá, comenzaron a despreciarse, pero más problema hubo cuando ellos comenzaron a despreciar a Andaymarca [...] (*Sabino Soto, comunicación personal, 05 de marzo, 2013*).

Ante esta situación, ¿estaría preparado un grupo de comunidades para administrar un amplio recurso económico en medio de rencillas internas e inter-comunales? ¿Es posible que la conversión a distrito solucione los problemas locales, como ellos creen? No hay una respuesta definitiva, pero nos aventuramos a decir que sin una organización política sólida –de la cual ahora carecen–, los beneficios de la distritalización serán limitados y desfocalizados.

Hubo tres acciones concretas efectuadas, *bajo la gestión de los hermanos Chávez*, para buscar protagonismo y agilizar el proceso de distritalización. Primero está la presentación, en enero de 2013, del Memorial para el petitorio al Gobierno Regional de Huancavelica. Segundo, la visita a la comunidad del Congresista de la República Víctor Isla Rojas. Y, tercero, la alianza con la comunidad de Pichiu para su colaboración en los requisitos necesarios.

El 24 de enero de 2013, el Presidente del Comité de Distritalización del Centro Poblado de Andaymarca, Isidoro Cárnica Parco, presentó un Memorial de petitorio al Gobierno Regional de Huancavelica para las evaluaciones respectivas y ser considerados como distrito. Luego de un amplio debate entre los Centros Poblados involucrados: Andaymarca, Huaranhuay, Quintao y Paloma Alegre, las autoridades coordinaron acciones con las instancias del

Sistema Nacional de Demarcación Territorial.<sup>88</sup> A pesar de ciertas rencillas entre el nuevo Presidente Comunal y el Presidente del Comité de Distritalización, se priorizó el objetivo político. La movilización del capital social de *los hermanos Chávez*, mediante sus contactos establecidos por su reconocida actividad artística, influyó para acercar y comprometer a autoridades nacionales de una mayor jerarquía en tal misión.

Un ejemplo de lo mencionado, últimamente, es la visita del Congresista Víctor Isla Rojas al Centro Poblado de Andaymarca. El 26 de abril de 2012, las autoridades locales, instituciones educativas y comunidad en general recibieron la visita del mencionado legislador. Este puede ser considerado uno de los eventos de mayor importancia en la localidad durante los últimos años, al tener la presencia de una autoridad del Estado central. Dentro de la agenda a tratar estaba: gestionar ante el MINAM, MINEM y la PCM, la conformación de una Mesa de Diálogo para realizar el monitoreo a los compromisos de Responsabilidad Social del PCHCDA; tratar ante el MIDIS, la ampliación de usuarios de los Programas de Pensión 65 y Juntos; y apoyar la gestión del proceso de distritalización.<sup>89</sup>

Este acercamiento del presidente comunal hacia el Estado, no significa que haya una relación sólida y un trabajo de coordinación previo con las instituciones estatales, pues –como ya se ha manifestado– la población mantiene una desconfianza plena hacia éstas, además que la construcción de la legitimidad del presidente comunal se realiza en el plano cotidiano a través de las negociaciones con la empresa energética. Sin embargo, el actual presidente sabe de las ventajas que puede obtener teniendo al Estado como aliado: aprovechar mayores recursos del proyecto energético si es que incumple compromisos ante diversas fiscalizaciones del MINAM y el MINEM. Al considerar que la mayoría de beneficios del proyecto son inmediatos, construir lazos de confianza con autoridades estatales resulta indispensable en el mediano y largo plazo.

---

<sup>88</sup> *Ibíd.*

<sup>89</sup> Véase: [http://www2.congreso.gob.pe/Sicr/MesaDirectiva/sipfr2011.nsf/EE18DF99070BC45005257BA200609C4B/\\$FILE/CarrilloCavero\\_ABR2013.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/Sicr/MesaDirectiva/sipfr2011.nsf/EE18DF99070BC45005257BA200609C4B/$FILE/CarrilloCavero_ABR2013.pdf) (visitado el 06 de febrero, 2014)

Por último, la alianza entre la comunidad de Andaymarca y Pichiu se puede considerar como una estrategia política para fines que persiguen ambos. Pichiu buscaba la categorización como Centro Poblado, mientras Andaymarca busca la distritalización. Ambos dependen del voto del conjunto de los pobladores para sus metas. Así, en marzo de 2013, la Junta Directiva de Andaymarca convocó a una asamblea general para limar asperezas con Pichiu y poder atender los objetivos dispuestos. Al fin de la reunión ambas comunidades habían pactado apoyarse mutuamente en sus objetivos. Es así que rápidamente, el 13 de junio del mismo año, mediante Ordenanza Municipal N° 034-2013-MPT, se crea el Centro Poblado de Pichiu.<sup>90</sup>

Estos importantes pasos con miras a la distritalización se han realizado a raíz de un nuevo dinamismo político en la comunidad. La movilización del capital social y simbólico ha sido útil para posicionar y consolidar la legitimidad política del actual líder comunal. Arturo Chávez y su hermano persiguen un proyecto político mayor como es la distritalización, pero también tienen en la mira la alcaldía del distrito de Colcabamba. Por tanto, *la inserción del proyecto energético sirve de oportunidad política para movilizar y demandar programas políticos, construyendo la representatividad desde la comunidad para erigir un proyecto político más ambicioso*. No se descarta que en un futuro cercano aparezca un movimiento local autónomo.

Finalmente, la distritalización sigue siendo un tema actual y complejo, y su demanda no pasa necesariamente por un asunto de “invisibilidad del Estado”. Hay que interrogarnos ¿por qué los centros poblados siguen con el mismo entusiasmo de convertirse en distritos, y las comunidades en centros poblados?, ¿ha causado beneficios positivos tales conversiones?, ¿bajo qué circunstancias se dieron?, ¿cuáles fueron y son las motivaciones reales?. Queda pendiente una agenda amplia de investigación sobre el tema.

### 5.3.3 Expectativa de la titulación individual de los predios

---

<sup>90</sup> Véase: [http://www.munitayacaja.gob.pe/actiweb/system/modordenanzas/archivos/ORDM\\_998c7ab.pdf](http://www.munitayacaja.gob.pe/actiweb/system/modordenanzas/archivos/ORDM_998c7ab.pdf) (visitado el 31 de enero, 2014)

Sintonizar y compartir proyectos en común con la población resulta indispensable para edificar y mantener legitimidad política en el líder comunal. Atender proyectos que puedan cambiar el panorama de la localidad necesita de un amplio consenso y respaldo de autoridades y población en general. En la comunidad hay un gran interés por la *propiedad individual de los predios*. Cambios y reformas de este tipo deberían darse –en el mejor de los casos– con una sólida organización política que dirija todo el proceso de reorganización del sector agrícola, de lo contrario podrían acontecer secuelas negativas como un (mayor) desinterés en hacer faenas, descontroladas ventas prediales, apropiaciones, etc.

[...] Titulación, certificado de titulación, ya cada uno pues [...] va beneficiar porque tenemos título, siquiera un préstamo al banco [...] cuando tienen su título, también tienen su precio, no como posesionario; posesionario es otro precio (*Senaida Camasca, comunicación personal, 24 de febrero, 2013*)

[...] las ventajas más que nada es para las faenas. Dentro de la comunidad más afecta en las faenas, colaboraciones o en cualquier apoyo, movimiento. Ahí tienes que estar al tanto, al día. Cuando tienes un título de tu terreno ya no tienes, ya no paras con las faenas [...] (*Armando Chamorro, comunicación personal, 26 de febrero, 2013*).

[...] a nosotros nos convendría tener título de propiedad porque hace valorar a su terreno (sic), nos autorizaría para cualquier cosa [...] seríamos dueños de la tierra [...] Lo más práctico, que cada posesionario pueda titularse en sus predios y de ahí cada uno sabría cómo enfrentar al Estado, cómo pagar los impuestos (*Antonio Berrocal comunicación personal, 26 de enero, 2013*).

La expectativa por la titulación individual de los predios se debe a problemas reales en el sector agrícola. Cáceres (2011) dice que “los predios que serán transferidos por la comunidad gozarán de seguridad jurídica, acceso al crédito y la posibilidad de enajenarlos, sin que exista intermediación de la comunidad o sus representantes”. A la vez menciona que “toda decisión o acción que conlleve a disminuir el área total del territorio comunal por la privatización, sería un claro signo de la futura extinción de la comunidad campesina, sin alternativa de reproducirla o sustituirla por una organización rural de igual o mayor éxito en su sostenibilidad”.

Ante aquel enunciado profético de extinción de las comunidades campesinas por realizar privatización individual de sus predios –sin mayores casos reales que lo aseguren–, existen otras alternativas o propuestas de

retención de la organización comunal, que apuntan más a una ideología campesina que a un modo de producción basado en la tierra. Un claro ejemplo lo da Arturo Chávez:

No existe comunidad pues, pueden formar asociaciones como en Lima. Tú tienes tu título de propiedad, entonces ya tú formas asociaciones; asociación de vivienda tal, asociación tal [...] ya prácticamente serían asociaciones, la directiva manejaría todo [...] (Arturo Chávez, *comunicación personal*, 03 de febrero, 2013).

Notamos que la experiencia migratoria del actual presidente, le imprimió una visión más amplia del tipo y función de otras organizaciones sociales, cuyo modelo piensa replicar bajo determinadas condiciones. Para él, *la supervivencia de la comunidad no depende de la exclusiva propiedad comunal del terreno, sino más bien del modo de organización que el órgano político comunal establezca*, aunque en términos legales resulta muy difícil. Su sentido de comunidad oscila por mantener una cohesión social en el espacio, una identidad social que no se reduzca al tipo de producción. Así, vemos un actual líder comunal que se ajusta a las demandas y cambios contemporáneos del mundo rural.

#### **5.3.4 “Con cemento se apaciguan los reclamos”**

Todo estaba preparado. El 02 de junio de 2013, el proyecto energético se hizo presente en una asamblea general convocada por la comunidad para tocar los siguientes temas: reducción de personal de obra, supuesta contaminación ambiental y otros temas administrativos de menor relevancia. El grueso de la agenda serían los dos primeros puntos. Se contó con la presencia de más de 130 comuneros, autoridades e invitados notables. Nada hacía pensar que la asamblea terminaría en un espacio forzado de negociación lejos del real motivo de las quejas.

La asamblea inició con las palabras de bienvenida de los hermanos Chávez y demás autoridades. Luego, los representantes del proyecto energético saludaron a la población y sin mayor pérdida de tiempo comenzaron a tocar los puntos en agenda. La comunidad —en sintonía con la rápida dinámica— emprendió preguntas, quejas y consultas. Después de la primera



ronda de participantes, se oyó lo que se esperaba escuchar. El proyecto energético asimiló las quejas y se pronunció con alternativas para mitigarlas. Empero, la población no estaba conforme con las propuestas de acción sobre esos problemas puntuales. Con el segundo grupo de participantes, se tornó más en un espacio de reclamos incisivos que un diálogo en busca de reparos y consensos. Soluciones definitivas –sin haber nada definitivo–, era el reclamo de la población, y todo parecía indicar que la solución no pasaba únicamente por atender tales demandas.

Ningún argumento les parecía válido. Mayor oportunidad laboral para los pobladores de la comunidad de Andaymarca, a pesar de contar con el mayor número de trabajadores locales en el proyecto; afectación de polvo en la zona central de la comunidad (más poblada), cuando el área de operación era en la parte baja; reparación de las canaletas de riego afectadas, muchas ya realizadas y de habilitación constante por compromiso de la empresa; y reforestación de áreas disturbadas por apertura de accesos, tarea contemplada en el EIA al cierre del proyecto. Dicho espacio comenzó a tener una atmósfera tensa con comentarios repetitivos de ambas partes, pues la población ya había manifestado todo lo que tenía que decir sobre los puntos en agenda y la empresa todas las alternativas y acciones a emprender de su parte. Había algo más que decir, pero nadie lo quería pronunciar.

Después de cuatro largas horas de asamblea y sin ningún acuerdo hecho, el presidente comunal, Arturo Chávez, toma la palabra y se pronuncia. Alguien tenía que decir cuál era el auténtico fin de la asamblea, y el más indicado era él. Comenzó diciendo que “la empresa no propone ninguna solución concreta, hemos estado aquí largas horas y nada concreto, qué más podemos esperar de ellos”. El riesgo de que no se llegue a ningún acuerdo era que al siguiente día la población baje a la zona de operación y paralice el proyecto.

De manera inesperada, el presidente comunal dice con voz enérgica que “la comunidad exige la compensación por los daños causados por la contaminación”. Ya los otros temas no importaban, se amparó en el problema

ambiental –de mayor alcance colectivo por acarrear otros temas como la salud–. La fachada era el tema ambiental para conseguir la aprobación de algunas obras de infraestructura local. Sacó un papel de su bolsillo y mencionó tres propuestas: creación de albergue municipal, construcción de muro de contención del estadio municipal u obra de dos plataformas para un mercado. Era obvio que cualquiera de las infraestructuras solicitadas no mitigarían el impacto ambiental aquejado.

No eran propuestas que habían surgido del fluido discursivo de la asamblea. Ya estaban preparadas y esperaban el momento adecuado para decirlas. También sorprendió a los mismos pobladores. Ante la perplejidad de la población, rápidamente la empresa mencionó su posición. No daría alguna respuesta definitiva en ese momento y procedería a evaluar la factibilidad de las propuestas, entregando la réplica mediante un documento formal en los siguientes tres días. Finalmente, la población aceptó la posición de la empresa.

Vencido el plazo de réplica, la empresa remitió un documento que llevaba impreso una respuesta negativa ante la demanda de construcción de infraestructura local. Sin embargo, esta objeción también era esperada por Arturo Chávez. Ante esta situación, el presidente negoció otra salida ante el rechazo de sus demandas. Consideró que la empresa lo apoye, ya no en la construcción física de una serie de obras locales (más de las enunciadas en asamblea), sino en la elaboración de expedientes técnicos para éstas. Pero, ¿de dónde sacaría el presupuesto para hacerlas? ¿Quién las construiría? En realidad, ese ya no era problema de la empresa, pero sí es importante en razón a la argumentación de su legitimidad. Por ser una propuesta más sensata y de menor inversión económica, la empresa aceptó. Otra vez recurriría a su capital social para recibir apoyo de otras fuentes de inversión en el exterior.

La capacidad de negociación del presidente comunal se refleja: primero, alterando las demandas de la población hacia fines prácticos; y, segundo, presentando diversas propuestas al proyecto energético capaces de ser aprobadas, sin perder nada a cambio. La elaboración de los expedientes técnicos serviría para la aprobación arquitectónica y presupuestal de las futuras

obras locales con el fin de apurar la descarga financiera en pro de su construcción. El actual presidente comunal sabe del ánimo pragmático y de la inmediatez perenne de su pueblo, que consideran una buena gestión por la cantidad de cemento visible. Sin embargo, nada garantiza la inmediatez de las obras –a pesar del ímpetu disponible- pudiendo amenazar su legitimidad.

### 5.3.5 “Hay que solicitar nomás”: apoyos sociales obtenidos

Muy aparte de las (re) negociaciones hechas por la comunidad para obtener beneficios del proyecto energético, están las solicitudes de apoyo hechas por las autoridades. La obtención de tales recursos servía para medir el “nivel de compromiso y preocupación” de la empresa hacia la comunidad. Dichos apoyos –de voluntad filantrópica y separada de los compromisos del EIA-, en algunos casos, resultaban costosos por movilizar maquinaria durante varios días. La mayoría de solicitudes –verbales y escritas- apuntaban al apoyo de maquinarias para construcción de infraestructura local y mantenimiento del acceso de las vías a la comunidad. No sorprende que la mayoría de las solicitudes –por no decir todos- estuvieran canalizadas al proyecto y no al municipio, pese a ser de responsabilidad de éste último. Hay un reemplazo de funciones que le compete al Estado desplazado al sector privado, y se confirma una vez más la relación hostil entre la comunidad y el municipio. En el cuadro 1 se muestra los apoyos sociales conseguidos por los diferentes presidentes (Antonio Berrocal, 2012; Arturo Chávez, 2013).

**Cuadro N° 1**

FRENTE	DOCUMENTO	ENVIADO POR	FECHA DE RECEPCION	RECIBIDO POR	DESCRIPCIÓN DE LA SOLICITUD Y/O PEDIDO	APROBACIÓN	
						SI	NO
Colcabamba	Solicitud	C.C. Andaymarca	10/05/2012	OF.RRCC	Maquinaria para nivelación de terreno de futuro estadio municipal		x
Colcabamba	Solicitud	C.C. Andaymarca	23/07/2012	OF.RRCC	Donación de víveres para evento	x	
Colcabamba	Solicitud	C.C. Andaymarca	29/08/2012	OF.RRCC	Maquinaria para nivelación de terreno de futuro estadio municipal	x	
Colcabamba	Solicitud	M.C.P. Andaymarca	04/09/2012	OF.RRCC	100 bolsas de cemento		x
Colcabamba	Solicitud	C.C. Andaymarca	14/09/2012	OF.RRCC	Maquinaria para nivelación de terreno de losa deportiva		x
Colcabamba	Solicitud	C.C. Andaymarca	09/11/2012	OF.RRCC	Utensilios deportivos para evento		x
Colcabamba	Oficio	C.C. Andaymarca	15/06/2013	OF.RRCC	Material de cantera para losa deportiva	x	
Colcabamba	Solicitud	C.C. Andaymarca	15/06/2013	OF.RRCC	Maquinaria para trabajos en la comunidad	x	
Colcabamba	Solicitud	C.C. Andaymarca	22/07/2013	OF.RRCC	Donación de víveres para evento	x	
Colcabamba	Solicitud	C.C. Andaymarca	30/07/2013	OF.RRCC	200 metros de cable de remolque para tala de árboles		x

Fuente: Oficina RRCC. CRM. Elaboración propia

Este cuadro hace referencia al último año de la gestión de Antonio Berrocal (2012) y al primero de Arturo Chávez (2013). Es así, que durante la gestión del primero se realizaron 6 solicitudes en un período de 7 meses, siendo rechazadas 4 y aprobados 2. De los aprobados, figuran donaciones de víveres y apoyo con maquinaria para la nivelación de terreno para futuro estadio municipal. Aquí lo curioso es que la solicitud de apoyo de maquinaria fue hecha por la comunidad matriz y no por el centro poblado, haciendo evidente el bajo nivel de influencia de poder de este último. Esto se confirma a través de una solicitud de 100 bolsas de cemento que realizó, teniendo una respuesta negativa. En cambio, durante la gestión de Arturo Chávez, se hicieron 4 solicitudes, siendo rechazado 1 y aprobados 3, en un período de 2 meses.

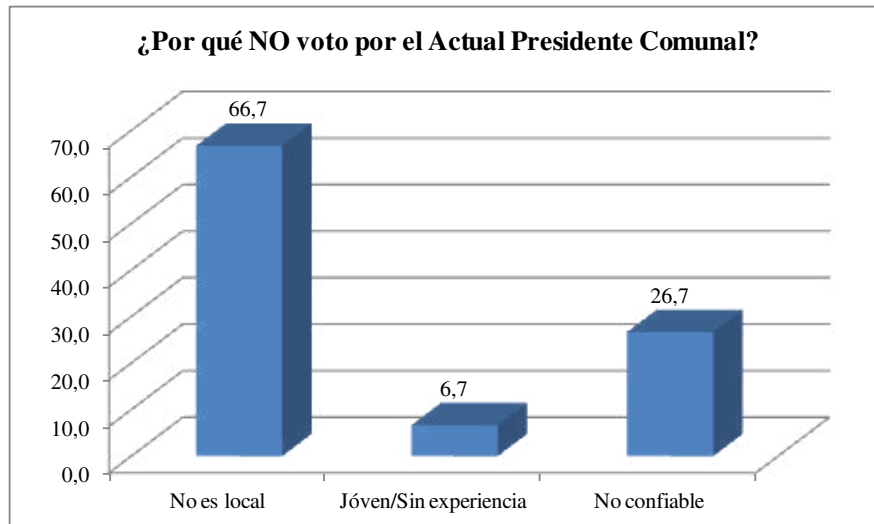
#### **5.4 Límites y resistencias en la permanencia del liderazgo**

Aparte de la insatisfacción de expectativas de la gestión del líder comunal que resta –y hasta puede llevar a la pérdida- de legitimidad, existen otras variables que ofrecen resistencias, trabas o limitaciones a la consolidación del liderazgo y de su legitimidad. Estas pueden surgir como parte del proceso de gobierno o, incluso, pueden presentarse *a priori* de la elección del dirigente comunal, entre facciones o grupos disconformes, afectando dicho proceso. Entre las resistencias que encontramos tenemos: la percepción de “no local” del actual líder comunal, su juventud e inexperiencia y cierto autoritarismo en el ejercicio de su poder.

En el Gráfico N° 9 y 10 se expresan las resistencias de la población en base a algunos rasgos personales y prácticas políticas del líder comunal. Así, en el Gráfico N° 9, se muestra que la principal dificultad en la consolidación de legitimidad y en la permanencia del liderazgo es la consideración de “no local” del dirigente (66,7%), a quien se le señala como una persona que “no es de la comunidad”, “vivió en Lima”, “no es comunero activo”, “no sabe las necesidades de la comunidad”, “no siente a su pueblo”. Asimismo, se le imputa “no ser confiable” (26,7%), un *free-rider* (un aprovechado), debido a que se ausentó largo tiempo de su localidad y su regreso “coincidió” con el ingreso del

proyecto energético. Y, por último, se le acusa por su “juventud” e “inexperiencia” (6,7%).

**Gráfico N° 9**



Fuente: Encuestas Semi-Abiertas Trabajo de Campo: noviembre-diciembre, 2013  
Elaboración: Propia  
Lugar: Comunidad de Andaymarca

Un dato interesante del análisis y cruce de información de campo es que del total de los entrevistados que calificaron de “Malo” la gestión de Arturo Chávez, ninguno votó por él. Mientras que otro grupo que tampoco lo hizo, calificaron la gestión de “Regular” y “Buena”. Se puede notar que existe un rígido núcleo colectivo en contra del actual líder, donde las variables del voto en contra pueden ser utilizadas como *prejuicio* al momento de evaluar el mandato, sin considerar el rendimiento netamente político y administrativo. El rechazo hacia lo “no local” resulta evidente, y al parecer esta resistencia ocurre mayormente en ámbitos comunales y, por el contrario, poco en la esfera distrital y provincial donde, más bien, se está acostumbrado que personas con profesionalización y perfil “urbano” ocupen altos cargos.

Otro de los principales obstáculos para que se le considere como “no local” al actual presidente comunal, es que ha tenido poco tiempo (volvió a la comunidad tres meses antes de las últimas elecciones de renovación de juntas directivas) para construir un *capital social cara a cara*, que le hubiese permitido acercarse más a la comunidad, ganar mayor simpatía, y entablar un diálogo

constructivo con las facciones. Tampoco empleó un discurso que evoque “historias”, un “relato en común”, que posiblemente hubiese contribuido a contrarrestar el débil *capital social cara a cara*. Según Ganz (2008), evocar “historias” hacia un colectivo es persuadir a través de la identificación empática. Recurrir a una “historia local” (particular) puede abocar sentimientos en común y de carácter relacional. Para Ganz, las “historias” tienen un poder y su narrativa pública debe basarse en un discurso sobre “el yo” (el líder), en un “nosotros” (historia común del colectivo), y en el “ahora” (qué se pretende hacer hacia el futuro).

Story of Self. Telling one’s story of self is a way to communicate our identity, the choices that have made us who we are, and he values the shaped those choices –not as abstract principle, but as lived experience [...] if we do public work, we have a responsibility to give a public account of ourselves –where we come from, why we do what we do, and where we think we’re going (Ganz, 2008: 15).

*[Historia del Yo. Contar la historia de uno mismo es una forma de comunicar nuestra identidad, los cambios que han hecho de nosotros lo que somos, y los valores que han conformado esos cambios –no como principio abstracto, sino como una experiencia vivida (...) Si hacemos un trabajo público, tenemos la responsabilidad de dar una cuenta pública de nosotros mismos –de dónde venimos, por qué hacemos lo que hacemos, y a dónde pensamos que vamos]*

Story of Us. Our stories of self overlap with our stories of us. We each participate in many us’s: family, community, faith, organization, profession, nation, or movement. A story of us expresses the values, the experience, shared by the us we are evoking at the time [...] Social scientists often describe a “story of us” as collective identity (Ganz, 2008: 17).

*[Historia de Nosotros. Nuestras historias de uno mismo se superponen con nuestras historias de nosotros. Cada uno de nosotros participamos en colectivos propios: familia, comunidad, creencias, organización, profesión, nación o movimiento. Una historia de nosotros expresa los valores, la experiencia compartida por la que estamos evocando el momento [...] Los científicos sociales a menudo describen una “historia de nosotros” como identidad colectiva]*

Story of Now. A story of now articulates the urgent challenge to the values that we share that demands action now. In the story of now, we are the protagonists and it’s ours choices that shape the story’s outcome. Moreover, in the story of now, story and strategy overlap because a key element in hope is strategy –a credible vision of how to get from here to there (Ganz, 2008: 18).

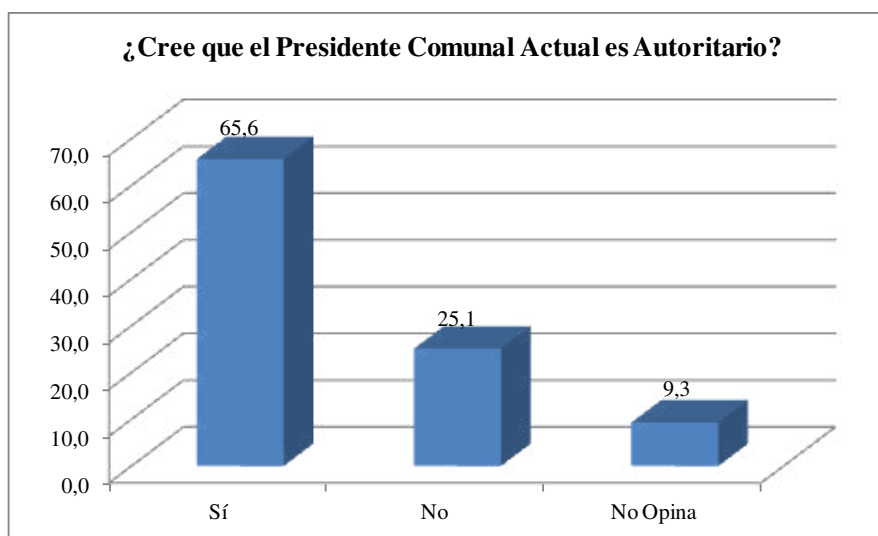
*[Historia del Ahora. Una historia del ahora articula el desafío urgente de los valores que compartimos con las demandas presentes a realizar. En la historia del ahora, somos los protagonistas y son nuestras decisiones que dan forma a nuestra historia. Además, en la historia de hoy, la historia y la estrategia se superponen, debido a que un elemento clave es –precisamente- la expectativa en la estrategia –una visión creíble de cómo llegar de aquí (ahora) a allá (a las metas)]*

El discurso de una *story of self* y una *story of us* se hicieron ausentes durante la campaña electoral y en lo que va de la gestión de Arturo Chávez. El compartir una “historia común” con su comunidad, a fin de cuentas, fue un elemento discursivo [potencial] desperdiciado para ganar adeptos y asegurar su legitimidad. No obstante, si nos ponemos en el lugar del actual líder, creo que no hubiésemos podido captar –como él no lo ha hecho, tal vez hasta ahora- la substancial dimensión del rechazo hacia lo “no local”. Por otro lado, el discurso de la *story of now* sí estuvo presente y guarda relación con el perfil “moderno” del dirigente, quien enfoca un discurso hacia el futuro de la comunidad, a largo plazo, sobre una agenda de desarrollo.

La atribución de “no local” a Arturo Chávez tiende a relacionarse con una percepción identitaria de “misti” que, según Ticona (s/f), es una condición cultural, económica y política, y que en términos socioculturales, es aquel que está fuera o se ha alejado de la vida comunal, y que ha optado por vivir en áreas urbanas, pero que tuvo sus raíces o un pasado que lo liga con la localidad de origen. Según Bourricaud (1974, en Lavaud [1992]: 5), las cuestiones de etnicidad emergen sólo cuando, en una sociedad dada, “el sistema de valores ya está orientado hacia el mérito y donde las barreras entre grupos se abrieron por una multiplicidad de transacciones económicas [...]”. Esto ocurre con el actual dirigente comunal, quien por el capital cultural poseído (mérito propio) es catalogado como “no local” o “misti”.

En el Gráfico N° 10 se muestra la percepción de “autoritario” (65,6%) en el actual líder, que viene a conformar otra de las dificultades para consolidar su legitimidad a largo plazo. El rótulo de “autoritario” para los entrevistados representa a la autoridad quien “quiere proceder según sus pensamientos o ideas” y “quien quiere hacer todo solo”. No obstante, un número reducido de personas considera que sí es necesaria esa postura de “mano dura” para que se implante orden y “la gente haga caso”. Actualmente, en la comunidad de Andaymarca, el autoritarismo –tal como ellos lo conciben- es rechazado como práctica política.

**Gráfico N° 10**



Fuente: Encuestas Semi-Abiertas Trabajo de Campo: noviembre-diciembre, 2013  
Elaboración: Propia  
Lugar: Comunidad de Andaymarca

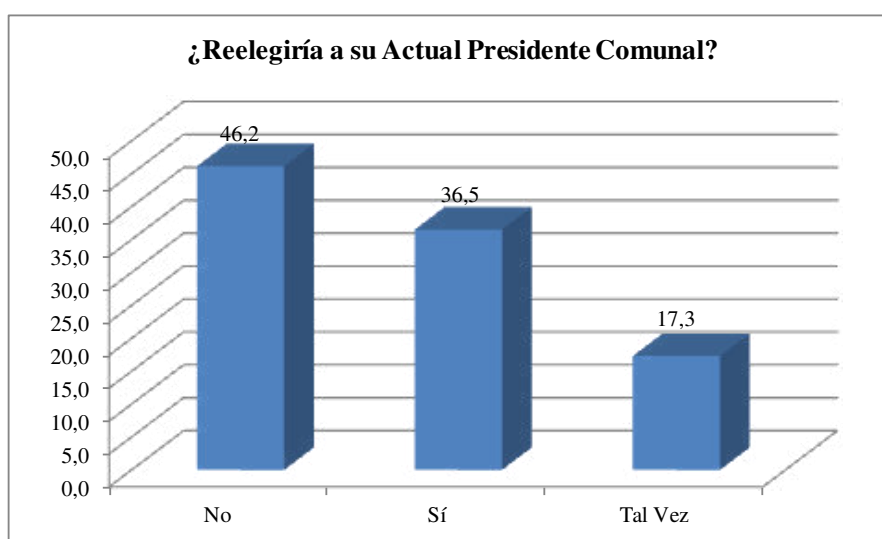
En el Gráfico N° 11 se muestra el nivel de apoyo y rechazo en una eventual reelección del actual presidente comunal. La mayor parte de entrevistados no lo reelegirían (46,2%), debido principalmente a querer darle esa oportunidad a otras personas. Otro grupo, no menor, sí lo apoyaría (36,5%), mientras que otro sector aún no lo sabe (17,3%). Pero, por qué no le darían respaldo o lo reelegirían si gran parte de los entrevistados (76,9%) no rechaza la gestión. Aquí se presentan dos escenarios, o existe un fuerte sesgo hacia lo “no local”, incluso en las personas que votaron por el actual líder y que tal apoyo pudo obedecer sólo a un “cálculo” (negociaciones con el proyecto energético) o, más bien, existe realmente un ímpetu de renovación del cargo de presidente comunal. Para Tanaka (2014, 12 de enero)<sup>91</sup>, este carácter renovador y crítico de la élite política de los electores es parte de la –no percibida– estabilidad y continuidad política de los últimos años en el Perú.

<sup>91</sup> Artículo en el diario La República.

Véase: <http://www.larepublica.pe/columnistas/virtu-e-fortuna/sobre-la-inestabilidad-politica-12-01-2014> (visitado el 11 de febrero, 2014)



**Gráfico N° 11**



Fuente: Encuestas Semi-Abiertas Trabajo de Campo: noviembre-diciembre, 2013  
Elaboración: Propia  
Lugar: Comunidad de Andaymarca

Como se evidencia, existen factores extra-políticos que condicionan la permanencia del liderazgo en el presente líder comunal. Según la información tratada, lo *ideal* a esperar en el perfil del dirigente sea, tal vez, un personaje como Odilón Huanaco; autoridad que se formó desde el interior de su localidad, mostrando confianza e interés en buscar beneficios para su comunidad. En Andaymarca, en el contexto del proyecto energético, no surgieron “comuneros locales” con capacidad y respaldo mayoritario para ser actuales líderes. En cambio, ocupó tal posición un liderazgo particular y fresco, “no local”, que para desplazar prejuicios deberá optar por la vía del trabajo transparente y el cumplimiento de expectativas de la población.

¿Qué puede asegurar que se continúe con ese nuevo formato de liderazgo?, ¿de qué otra forma se puede disminuir los prejuicios hacia personas foráneas que ocupan cargos directivos?, ¿cómo se puede garantizar un trabajo a largo plazo con cambios positivos? Parece que la clave será, como menciona Arturo Chávez, trabajar con jóvenes de la comunidad (algunos de ellos ya conforman su junta directiva). De esta manera, el liderazgo no buscaría personalizarse, sino recrearse.

## CONCLUSIONES

El presente estudio se centra en las dinámicas políticas que origina el ingreso de un proyecto energético al interior de una comunidad campesina. Uno de estos efectos [políticos] fue la emergencia del liderazgo político comunal; irrumpiendo los perfiles convencionales del dirigente comunal y cediendo paso a un nuevo perfil, *ajustado a la realidad*, compuesto de capacidades y rasgos particulares. Por ello, se abordó las características de este nuevo liderazgo, formas de obtención de su legitimidad, así como los límites y resistencias en el proceso. En lo particular, se tomó el caso –en un mismo ámbito territorial– de la relación entre el PCHCDA y la Comunidad Campesina de Andaymarca. A continuación se presentan las conclusiones:

1. Existe una desconfianza generalizada en las redes de intermediación política donde están envueltos los pobladores de la comunidad de Andaymarca. Primero, al interior del pueblo mismo. Hubieron gestiones directivas previas individualizadas, irregulares y con señales de corrupción, aconteciendo en desconfianza e ilegitimidad de los líderes. Esto se notó en las últimas elecciones de renovación de junta directa. Segundo, a nivel del Centro Poblado. El rol del alcalde se encuentra invisibilizado ya que no promueve obras. Tercero, a nivel del distrito. Aquí, el nivel de desconfianza es mayor por supuestas malversaciones del fondo social asignado por el proyecto energético. Y, por último, con el gobierno regional. Este no pudo culminar obras presupuestadas en la comunidad. Todo este círculo de desconfianza y falta de acceso a los recursos, originó un divorcio político con dichos agentes e instancias, produciendo la aparición de un nuevo perfil de líder político “no local” y la demanda (hace un tiempo) por autonomía política: distritalización.
2. Alejándonos de varias afirmaciones referente a la desestructuración comunal a causa de la inserción de proyectos de gran magnitud –entiéndase también de gran capital–, lo que se evidenció aquí fue, más bien, que la puesta en escena del proyecto energético develó la real situación de la organización comunal: débil políticamente, fraccionada e individualizada socialmente; y en disputa constante por los recursos colectivos disponibles. La ausencia de

direccionalidad política afectó la relación interbarrial en la comunidad, así como un parejo aprovechamiento de los beneficios que aparecieron con la empresa. No obstante, también hay percepciones que la empresa produjo “diferenciación social”: algunos se favorecieron más que otros por la distribución del fondo económico por la venta de terrenos al proyecto energético y no todos ingresaron a trabajar a la empresa como peones. También existen posiciones que mencionan ciertas ventajas del proyecto: trabajo, obras, inversiones, etc., al punto que lo consideran en la práctica como el Estado.

3. La figura de la autoridad tradicional aún está bastante marcado en la memoria colectiva de nuestra comunidad de estudio. El dirigente comunal y el Varayoc ejercían su legitimidad en base a un sistema riguroso de sanciones y control que aseguraba orden y cohesión social al interior de la comunidad, a la vez que eran percibidos como autoritarios. Empero, había un “sistema de control horizontal”; de las autoridades a la población y viceversa. En cambio, actualmente, esa legitimidad ya no está vigente, debido a la extensión del aparato estatal legal y de prácticas democráticas en las localidades del espacio rural. En la comunidad de estudio, estas nuevas prácticas políticas y legales no han asegurado de forma constante una sólida organización y movilización del colectivo, aunque han sido funcionales ante fines u propósitos determinados.
4. El liderazgo en la comunidad de Andaymarca surge por varios factores. El primero, es la presencia *contingente* del proyecto energético –como oportunidad política– para que emerjan nuevos actores. Segundo, el ensombrecimiento, desconfianza e ilegitimidad de líderes y autoridades previas. Tercero, debido al reclamo, presión y [re] negociaciones como parte de la campaña electoral del nuevo presidente comunal. Cuarto, gracias a la movilización de sus recursos: capital cultural, simbólico y social, que se cristalizó, según lo denomina Weber, en una dominación carismática. Es decir, que su legitimidad se basa en una serie de habilidades personales – que lo diferencia de los demás– para ejercer el poder. Y, por último, el liderazgo en este caso surge en espacios exentos de Estado.

5. El liderazgo que asume el actual presidente comunal se relaciona también con un *carisma situacional* que emerge en un contexto de crisis, pero que debido a las altas expectativas de su función como a otras resistencias, es más proclive a deslegitimarse cuando los logros no son los esperados (por más que su gestión, en lo objetivo, sea aceptable).
6. La movilización de sus recursos (capitales) será clave en la construcción del liderazgo del nuevo líder comunal. Por un lado, su capital simbólico está inscrito en su actividad como danzante de tijera; en donde también están involucrados sus hermanos. Su capital cultural se basará en su profesionalización (además de artista), por estudios realizados en Lima. Y, su capital social estará referido a las redes sociales (externas a la comunidad) establecidas en su carrera artística. Estas formas de capital ayudará a posicionarlo en la escena comunal, no obstante, tendrá que concretizarlo en acciones prácticas para que conserve su legitimidad, es decir, concretizarlo en una legitimidad *ex post facto*.
7. La red parental sirve como un recurso social para fines políticos; la familia sigue siendo el espacio a través del cual se construye el poder local. El poder local en la familia Chávez no se asienta en bienes económicos, ni en la cantidad de predios, tampoco son funcionarios públicos, sino que son reconocidos por una historia paternal (su padre fue “personero de comunidad”) y por el prestigio ganado por la profesión artística. La figura del padre como “autoridad comunal” que ejerció bien su función, les otorga una historia estimulante y capital político. Este último fue puesto en práctica por el mayor de los hermanos, quien ostentó ingresar a la política nacional, en el 2010, mediante su candidatura como congresista por Huancavelica en las últimas elecciones regionales con el partido Fuerza Social. Y luego –con la presencia del proyecto hidroeléctrico- por la formación del “Frente de Desarrollo de la Margen Derecha” (FDMD), que busca negociar con la empresa distintos proyectos para las comunidades del área de influencia.
8. La construcción del liderazgo *ex post facto* se dio mediante hechos concretos realizados a partir de la designación *formal* (con amparo legal) del

nuevo presidente. Así tenemos: las continuas [re] negociaciones con la empresa energética para obtener mayores recursos de ésta; la formación del (FDMD), la alianza con la comunidad de Pichiu, con quien a pesar de tener rencillas se pudo priorizar ciertas metas comunes, básicamente enfocados en la distritalización; la invitación y recepción de una autoridad del estado central (congresista) para vincularlo en una agenda de proyectos; la construcción del local comunal, el apoyo para obras de infraestructura por la empresa, la constante demanda por mayores puestos laborales en el proyecto, etc.

9. La presencia del proyecto se vale como una oportunidad política para acercarse al Estado. Así, como lo percibe el actual presidente, una buena gestión de su parte ayudaría mucho al respaldo de su hermano como candidato a la alcaldía distrital (con o sin distritalización), lo que hace ver que existe en los Chávez un proyecto político en relación a una “cadena de consecuencias políticas”. El apoyo primero lo quieren conseguir desde su comunidad y, luego, con el FDMD abarcando varias localidades de su distrito.
10. Observamos, sobre la disposición de los recursos colectivos disponibles, un posible conflicto entre la emergencia de prácticas autoritarias por el nuevo líder (que busca garantizar el uso adecuado de los recursos con fines colectivos y sostenibles) y el empleo de la democracia directa (del cual se vale la población para obtener beneficios individuales). Aquí notamos, que la práctica democrática no siempre resulta beneficiosa ni asegura un *gobierno para el pueblo*, por el contrario, obedece a propósitos individuales e incluso puede desplazar a la autoridad vigente quien, ante una posible segunda venta de predios a la empresa, se negaría a distribuir individualmente el fondo económico.
11. El liderazgo del nuevo presidente comunal, para consolidarse en un largo plazo, enfrenta ciertas limitaciones y resistencias. Primero, la percepción de persona “no local”, a quien se le considera foránea, que no conoce las reales necesidades de la comunidad, vale decir, como un *free-*

*rider* (un aprovechado) que llegó sólo por la presencia del proyecto. Y, segundo, por cierta tendencia autoritaria percibida por la población. No obstante, el escenario de dichas prácticas parecen emerger cuando los recursos colectivos están en peligro, siendo, además, la función de la directiva comunal asegurar la correcta gestión de los recursos. Tercero, para asegurar su liderazgo en un mayor tiempo deberá tender lazos más estables con el Estado, pues la mayor parte de necesidades que tiene la comunidad son de entera responsabilidad estatal. La dificultad aquí es que demandan mucho tiempo para atenderse.

12. Existen algunos aspectos que limitan la construcción de un liderazgo sólido y de mayor alcance del nuevo líder en la comunidad. Algunos se relacionan con acciones no realizadas desde su último ingreso a la comunidad y otros con el mismo proceso político de gobierno comunal. Primero, hay una ausencia de trayectoria política personal, tanto al interior de su comunidad como en otros espacios externos, que le hubiera dado una mayor confianza a partir de la experiencia política socializada (como el caso de Odilón Huanaco). Segundo, careció al comienzo de un capital social *cara a cara* que le hubiese permitido acercarse a la población y ganar más confianza. Y, por último, no dispuso de un discurso que aboque a la “identidad colectiva”. Tal vez no identificó –o aún no percibe- la extensión de la resistencia a lo “no local” como agente directivo. No obstante, poner en práctica un discurso que haga referencia a una historia común –de la cual él también forma parte- ayudaría a fortalecer su legitimidad y liderazgo.

## BIBLIOGRAFÍA

Abellán, Joaquín (ed.) (2010). "Estudio preliminar a Max Weber", *Conceptos sociológicos fundamentales*. Madrid: Alianza editorial, 1ra reimp.

Abellán, Joaquín (ed.) (2012 [2007]). "Estudio preliminar a Max Weber", *Sociología del Poder*. Madrid: Alianza editorial, 2da edición.

Bobbio, Norberto y Nicola Matteucci (1983). *Diccionario de Política L-Z*. España: Siglo XXI, 2da edición.

Bobbio, Norberto (1989). *Estado, gobierno y sociedad: por una teoría general de la política*. México: Fondo de Cultura Económica. Obtenido de: [http://www.pucp.edu.pe/documento/posgrado/estado\\_gobierno\\_sociedad\\_norberto\\_bobbio.pdf](http://www.pucp.edu.pe/documento/posgrado/estado_gobierno_sociedad_norberto_bobbio.pdf)

Bourdieu, Pierre (2003). *Las estructuras sociales de la economía*. Manantial, Buenos Aires.

Bourdieu, Pierre (1986). "Las formas del capital". En: *Manual de teoría e investigación de la sociología de la educación*. New York: Greenwood Press.

Burneo, María y Anahí Chaparro (2009). "Más allá de lo local: procesos de negociación en contextos mineros. El caso de la comunidad campesina de Michiquillay". En: *Argumentos* (revista virtual), año 3, número 3. Lima: IEP, pp. 85-110.

Cáceres, Victoriano (2011). "La parcelación de las tierras de las comunidades campesinas, ¿autodeterminación de su extinción? En: *Scientia* Vol XIII, Nº 13. Lima: URP, pp. 259-288.

Castillo, Gerardo (2000). "Percepción de organizaciones y autoridades locales en comunidades campesinas de Cuzco" En: Ansión, Juan; Alejandro Diez y Luis Mujica (eds.) *Autoridad en espacios locales, Una mirada desde la antropología*. Lima: PUCP, pp. 63-90.

Comunidad Campesina de Andaymarca. *Estatuto Interno de la Comunidad Campesina de Andaymarca*.

Cotler, Julio (2005). *Clases, Estado y Nación en el Perú*. Lima: IEP, 3ra edición.

Damonte, Gerardo (2008). "El esquivo desarrollo social en las localidades mineras". En: *Análisis y Propuestas* nº. 14. Lima: GRADE, pp. 1-5. Obtenido de: <http://www.bvcooperacion.pe/biblioteca/bitstream/123456789/6330/1/BVCI0006585.pdf>

Damonte, Gerardo (2013). "Transformación de la representatividad política local en contextos extractivos a gran escala en los Andes peruanos". En: *Revista Iberoamericana*, 24(1), pp. 65-104. Obtenido de: <http://snuilas.snu.ac.kr/iberopdf/snuibero240103.pdf>

Degregori, Carlos Iván (2011). *Qué difícil es ser Dios. El Partido Comunista del Perú-Sendero Luminoso y el conflicto armado interno en el Perú, 1980-1999*. Lima: IEP.

Degregori, Carlos Iván (et al.) (1996). *Las rondas campesinas y la derrota de Sendero Luminoso*. Lima: IEP.

Degregori, Carlos Iván (1986). "De cómo los campesinos burlaron a los mistis en Colcabamba". En: *Diario Marka*. Artículo. Obtenido de: [periodisticohttp://archivo.iep.pe/coleccioncid/admin/assets/uploads/files/c9833-CIDAPMK049.jpg](http://periodisticohttp://archivo.iep.pe/coleccioncid/admin/assets/uploads/files/c9833-CIDAPMK049.jpg)

Diez, Alejandro (1999). "Organizaciones de base y gobiernos locales rurales". *Mundos de vida, ciudadanía y clientelismo*. En: Bardález, E; Martín Tanaka y Antonio Zapata (eds.) *Repensando la política en el Perú*. Lima: Red para el desarrollo de las Ciencias Sociales / IEP.

Diez, Alejandro (2000). "Autoridades, familias y liderazgos en la costa de Piura". En: Ansión Juan; Alejandro Diez y Luis Mujica (eds.) *Autoridades en espacios locales, Una mirada desde la antropología*. Lima: PUCP, pp. 91-107.

Diez, Alejandro (2003). *Élites y poderes locales: Sociedades regionales ante la descentralización. Los casos de Puno y Ayacucho*. Lima: SER y DFID.

Diez, Alejandro (2007). "Organización y poder en comunidades, rondas campesinas y municipios". En: Pedro Castillo (et al.) *¿Qué sabemos de las comunidades campesinas?* Lima: CEPES, pp. 107-151.

Diez, Alejandro (2013). *Cinco claves para entender qué son las comunidades campesinas*. Lima: PUCP, EDU, entrevista 25 de enero. Obtenido de: <http://puntoedu.pucp.edu.pe/noticias/cinco-claves-para-entender-que-son-las-comunidades-campesinas/>

Durand, Anahí (2006). *De mineros a indígenas. Cambios en la relación minería-comunidad, organización social y revaloración étnica en Angaraes-Huancavelica*. Lima: IEP. Obtenido de: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/clacso/becas/20110206063800/durand.pdf>

Eguren, Fernando (2007). Prólogo. En: Pedro Castillo (et al.) *¿Qué sabemos de las comunidades campesinas?* Lima: CEPES, pp. 11-14



Erdmute Alber, (1999). *¿Migración o movilidad en Huayopampa? Nuevos temas y tendencias en la discusión sobre la comunidad en los andes*. Lima: IEP.

Ericksson, Sharon & Clifford Bob (2006). "When do leaders matter? Hypotheses on leadership dynamics in social movements". En: *Mobilization*, 11(1), pp. 1-22. Obtenido de:

[http://scholar.google.com.pe/scholar\\_url?hl=es&q=http://sites.google.com/site/cliffordbob2/FinalPublishedVersion.pdf&sa=X&scisig=AAGBfm3HKqE7dlq7niYAx\\_IxbfaE4MDAEQ&oi=scholar&ei=KstdUpGZBcu\\_kQflj4GoCg&ved=0CCcQgAMoADAA](http://scholar.google.com.pe/scholar_url?hl=es&q=http://sites.google.com/site/cliffordbob2/FinalPublishedVersion.pdf&sa=X&scisig=AAGBfm3HKqE7dlq7niYAx_IxbfaE4MDAEQ&oi=scholar&ei=KstdUpGZBcu_kQflj4GoCg&ved=0CCcQgAMoADAA)

Escalante, Esteban (2011). *Legitimidad política y liderazgo: el caso de un líder político en la provincia de Angaraes-Huancavelica*. Tesis de Licenciatura en Antropología. Lima: PUCP.

Fuenzalida (et al.) (1968). *Estructuras tradicionales y economía de mercado. La comunidad de indígenas de Huayopampa*. Lima: IEP.

Ganz, Marshall (2008). "Leading change: leadership, organization and social movements". Ponencia preparada para el Taller en la Escuela de Gobierno de Harvard – JFK. Obtenido de:

<http://leadingchangenetwork.com/files/2012/05/Chapter-19-Leading-Change-Leadership-Organization-and-Social-Movements.pdf>

Giarraca, Norma (ed.) (2001). *¿Una nueva ruralidad en América Latina?* CLACSO-ASDI, Buenos Aires. Obtenido de:

<http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/gt/20100929125458/giarraca.pdf>

Guerrero, Andrés (1993). "De sujetos indios a ciudadanos étnicos, de la manifestación de 1961 al levantamiento indígena de 1990", en VV.AA.: *Democracia, etnicidad y movimiento indígena: ¿Una nueva política de administración de poblaciones?* Lima: IEP/IFEA. Obtenido de:

<http://books.openedition.org/ifea/2171>

Hermitte, Esther (2004 [1991]: prólogo). En: Guber, Rosana (2004), *El Salvaje Metropolitano. Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo*. Buenos Aires: Paidós

Kay, Cristóbal (2005). "Enfoques sobre el Desarrollo Rural en América Latina y Europa desde Mediados de Siglo Veinte" Obtenido en:

[www.javeriana.edu.co/fear/m\\_des\\_rur/documents/Kay2005ponencia.pdf](http://www.javeriana.edu.co/fear/m_des_rur/documents/Kay2005ponencia.pdf)

Landa, Ladislao (2004). *Nos llaman y entramos. Los modos de participación en el espacio rural: Cusco y Apurímac*. Lima: IEP.

- Lavaud, Jean-Pierre (1992). *Un aspecto de la obra de François Bourricaud. Indios y cholos del Perú*. Universidad de Lille I. Obtenido de: <http://www.aportescriticos.com.ar/docs/Bourricaud.pdf>
- Ramírez, Luis (2012). *La vara del mando popular y tradicional en el Perú*. Tesis de Magíster. Lima: UNMSM.
- Remy, María Isabel (2013). *Historia de las comunidades indígenas y campesinas del Perú*, Documento de Trabajo N° 202. Lima: IEP. Obtenido de: <http://198.57.164.64/~iepor/textos/DDT/DT-Entrevista-Marisaremy-24-SEP.pdf>
- Mayer, Enrique (et al.) (1997). En: *El Perú en los albores del siglo XXI*. Lima: Congreso de la República.
- Meléndez, Carlos (2005). “Mediaciones y conflictos: las transformaciones de la intermediación política y los estallidos de la violencia en el Perú actual”. En: Victor Vich (ed.) *El Estado está de vuelta: desigualdad, diversidad y democracia*. Lima: IEP, pp. 159-183.
- Mesa de Concertación para la Lucha contra la Pobreza (MCLCP) (2007). *Balance de la lucha contra la pobreza: el rol de la Mesa de Concertación. Huancavelica*. Región Huancavelica. Obtenido de: <http://www.mesadeconcertacion.org.pe/documentos/documentos/Huancavelica-web.pdf>
- Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento (2012). *Plan de Acondicionamiento Territorial de la Provincia de Tayacaja 2013-2032*. Obtenido en: [http://www.munitayacaja.gob.pe/pat2/1\\_PAT\\_Version%20en%20consulta.pdf](http://www.munitayacaja.gob.pe/pat2/1_PAT_Version%20en%20consulta.pdf)
- Monge, Carlos (1994). “Transformaciones en la sociedad rural”. En: Dancourt, Oscar; Enrique Mayer y Carlos Monge (eds.) *Perú: el problema agrario en debate – SEPIA V*, pp. 33-67. Lima: SEPIA. Obtenido de: [http://www.sepia.org.pe/facipub/upload/cont/877/cont/file/20080903035432\\_Monge\\_sepia\\_5.pdf](http://www.sepia.org.pe/facipub/upload/cont/877/cont/file/20080903035432_Monge_sepia_5.pdf)
- Monge, Carlos (2007). “La descentralización: los que nos dejó Toledo, lo que nos espera con García”. En: *Economía y Sociedad* 63. Lima: CIES.
- Moscoso, Martha (1989). “Comunidad, autoridad indígena y poder republicano”. En: *Revista Andina* – nro.2. Cusco: CERA Bartolomé de Las Casas, pp. 481-500.
- Motte, Dominique (2003). *Dirigentes comunales en Cusco y Apurímac ¿nuevos perfiles políticos?* Cusco: CBC y Ministerio Británico para el Desarrollo Internacional.

Municipalidad Provincial de Tayacaja-MPT (2007). *Plan de Infraestructura Económica de la Provincia de Tayacaja (PIEP) 2007-2011*. MTC.

Oficina de Gestión de la Información y Estadística del Congreso de la República del Perú (2012). *Carpeta Georeferencial Huancavelica*.

Huancavelica. Obtenido de:

[http://www.congreso.gob.pe/apoyo\\_mesa/pdfVINCULADOS/HUANCAVELICA/DEPARTAMENTO%20DE%20HUANCAVELICA%20P.E.pdf](http://www.congreso.gob.pe/apoyo_mesa/pdfVINCULADOS/HUANCAVELICA/DEPARTAMENTO%20DE%20HUANCAVELICA%20P.E.pdf)

Ottone, Gissela y Ángela Dionisio (2010). "Huancavelica, pobreza en un país de renta media". En: *Perú Hoy, Centralismo y concertación*. Lima: Desco, pp. 273-296.

Pajuelo, Ramón (2013). *Comunidades y pueblos indígenas: Proceso político, contexto y desafíos*. Obtenido de: <http://alainet.org/active/65938>

Pamplona, Francisco (s/f). *Legitimidad, dominación y racionalidad en Max Weber*. Obtenido de:

[http://www.economia.umich.mx/economia\\_oldsite/publicaciones/EconYSoc/ES08\\_13.html](http://www.economia.umich.mx/economia_oldsite/publicaciones/EconYSoc/ES08_13.html)

Patzi, Félix (s/f). *¿Qué es democracia directa?* Obtenido de:

<http://educamposv.lacoctelera.net/post/2008/03/10/que-es-democracia-comunitaria>

Pérez, Edelmira (2007). "Algunos elementos de análisis de la Nueva Ruralidad en América Latina. En: Cetraro, José; Esperanza Castro y Julio Chávez Achong (eds.) *Nueva ruralidad y competitividad territorial*. Lima: Centro Ideas.

Plasencia, Rommel (2014). "Nuevos movimientos sociales, política regional y discurso étnico en Angaraes, Huancavelica". En: *Investigaciones Sociales Vol. 18 N°32*, pp. 29-38. UNMSM, Lima.

Rasnake, Roger (1989). *Autoridad y poder en los Andes: los Kuraqkuna de Yura*. La Paz: Hisbol.

Revilla, Luis (2006). *Organizaciones tradicionales para la conservación de los cultivos nativos*. PNUD Perú.

Rivas, Oswaldo (s/f). *Huancavelica: bases para el desarrollo económico y social del departamento de Huancavelica*. Lima: CONCYTEC.

Salas, Guillermo (2004). "Política distrital, propietarios individuales e institucionalidad comunal. La administración de los fondos de la venta de tierras al proyecto Antamina (San Marcos, Huari, Ancash)". En: *Perú: el problema agrario en debate – SEPIA X*, pp. 385-424. Lima: SEPIA. Obtenido de:

[http://www.sepia.org.pe/facipub/upload/cont/882/cont/file/20080902071037\\_12\\_salas.pdf](http://www.sepia.org.pe/facipub/upload/cont/882/cont/file/20080902071037_12_salas.pdf)

- Sartori, Giovanni (1992). *Elementos de Teoría Política*. Madrid: Alianza editorial.
- Schelder, Andreas (2010). “La última defensa del autoritarismo”. En: *Journal of Democracy* Vol. 21 Nº. 1, Johns Hopkins University Press, pp. 69-80.
- Shumpeter, Joseph (1996). “La teoría clásica de la democracia”. En: *Capitalismo, Socialismo y Democracia* (Tomo II). Barcelona: Folio.
- Según Swartz, Turner y Tuden (1996). “An introduction to political anthropology”. En: *Aldine Publishing Company*. Chicago. Obtenido en: <http://biblioteca.ues.edu.sv/revistas/10800277-10.pdf>
- Soto, Martín (s/f). “La cabalgata de Huancavelica: despertar de un pueblo”. En: *Cabalgando por el futuro. Huancavelica: violencia y desplazamiento*. EPRODICA/CEAA INTI AYACUCHO/CEDINCO.
- Taípe, Néstor (1993). *Movimientos sociales en Colcabamba 1970 – 1990*. Editorial Horizonte.
- Tanaka, Martín (2014). *Sobre la inestabilidad política*. Lima: Artículo diario La República, 12 de Enero.
- Ticona, Esteban (s/f). *Mestizo, cholo, misti, ch'ixi*. Obtenido en: [http://www.la-razon.com/suplementos/animal\\_politico/Mestizo-cholo-misti-chixi\\_0\\_1646235411.html](http://www.la-razon.com/suplementos/animal_politico/Mestizo-cholo-misti-chixi_0_1646235411.html)
- Trivelli, Carolina (1992). “Reconocimiento legal de comunidades campesinas: una revisión estadística”. En: *Debate Agraria: Análisis y Alternativas* Nº 14. Lima: CEPES.
- Trivelli, Carolina; Javier Escobal y Bruno Revesz (2009). *Desarrollo rural en la Sierra: aportes para el debate*. Lima: CIPCA, IEP, GRADE.
- Weber, Max (2012). *Economía y Sociedad*. México: Fondo de Cultura Económica, decimoctava reimp., 2da edición en español.

## ANEXOS

### A. Relación de entrevistados en el trabajo de campo

LISTADO DE ENTREVISTADOS EN LA COMUNIDAD DE ANDAYMARCA		
NOMBRE	POSICIÓN	FECHA DE LA ENTREVISTA
AMADEO TORRE	COMUNERO NOTABLE	25/02/2013
ANTONIO BERROCAL	EX PRESIDENTE COMUNAL	26/01/2013
ARMANDO CHAMORRO	COMUNERO	26/02/2013
ARTURO CHÁVEZ	PRESIDENTE DE LA COMUNIDAD (ACTUAL)	03/02/2013 - 30/11/2013
AUGUSTA PARCO	COMUNERA NOTABLE	04/02/2013
CYNTHIA RAMÍREZ	COMUNERA	02/03/2013
DEMETRIO EVANGELISTA	COMUNERO	03/03/2013
DIANA PARCCO	COMUNERA	02/03/2013
EMILIANO CHÁVEZ	COMUNERO NOTABLE	09/02/2013
EUSEBIO SOTO	COMUNERO	07/03/2013
PELAGIO CAMASCA	TENIENTE GOBERNADOR	23/01/2013
RODIL ROBLES	EX SECRETARIO DE LA COMUNIDAD	26/02/2013
ROSANA PARIONA	JUEZA DE LA COMUNIDAD	02/03/2013
SABINO SOTO	COMUNERO	05/03/2013
VICENTE HUARCA YA	COMUNERO	27/02/2013
SENAIDA CAMASCA	ALCALDE DEL CENTRO POBLADO DE ANDAYMARCA	24/02/2013

### B. Entrevistas ejemplares

#### 1. Arturo Chávez (actual presidente comunal)(03/02/2013)

**A: Entrevistador**

**B: Arturo Chávez (Presidente Comunal)**

---

A: Bueno, Don Arturo, le comento, justamente quería conversar con usted. Es un tema un tanto distante al proyecto. Es un tema, sobretodo, lo que yo quiero hacer es... estoy elaborando un diagnóstico de las cosas que están ocurriendo con el proyecto y las comunidades. Bueno, como usted sabe, yo soy un estudiante de ciencias sociales, bueno, ya egresado, y más o menos me interesa ver cuáles han sido los cambios, algunas actitudes, comportamientos, decisiones a cerca de las comunidades y precisamente, como usted es un nuevo líder, también quería saber su percepción y, como usted a parte ha radicado en Lima y ha estado en otros lugares; justamente quería conversar con usted, no le voy a quitar mucho tiempo, no sé si está dispuesto a conversar, y en realidad con las personas que he conversado, este... lo han hecho interesante, porque se han dado cuenta de algunas cosas que realmente no lo percibían en su vida rutinaria. Entonces justamente, yo... es sobre todo un tema personal pero en realidad voy a hacer un análisis sobre esto; y tal vez de acá futuro le puedo dar sus resultados ya a nivel más personal sobre este diagnóstico. Sobre todo, lo estoy enfocando en varios temas, lo estoy enfocando en el tema del terreno comunal, en el tema de desarrollo, en el tema de identidad colectiva, en el tema de trabajo, en diversos aspectos, entonces, justamente, conversar con usted iba a ser bastante enriquecedor para este diagnóstico, ya don Arturo, bueno precisamente son algunas preguntas básicas, en realidad. Que no le asusten la cantidad de hojas solamente es como una guía justamente estoy sacando un lapicerito para apuntar ciertas cosas. Por ejemplo, respecto a la figura de terreno comunal, por qué para usted es importante que se conserve, que la comunidad sea el titular del terreno comunal. Esto a raíz de qué, porque en muchas comunidades ahora sobretodo de la zona rural lo que se está dando es una titulación personal, no es cierto, están titulando a los previos a nivel personal, ¿por qué?, por motivos de crédito bancarios, por motivos de

desarrollo individual, etc. Entonces por qué para usted, sería importante que se conserve o ¿por qué es importante que la comunidad tenga la titularidad del terreno?

B: Para trabajar creo que está bien. Así como estamos bien puesto que trabajamos, por ejemplo, mancomunadamente todos, el desarrollo es para todos, por qué todos, creo que vamos a lograr mejores propósitos que uno solo porque esa es mi forma de pensar, ¿no?

A: ¿No han pensado acá en el tema de la titulación personal?

B: Sí, sí, justamente eso fue lo que mayormente nosotros queríamos, o sea que mayormente los que estábamos radicando ya en otros lugares, puesto que acá la gente no trabajaba, pues como te digo, con un suficiente conocimiento ellos trabajan a su manera, con la agencia interna que ellos mismos se hacen, entonces prácticamente, nunca, nunca han considerado a los residentes allá, no tienen esa... prácticamente, como te digo, no tienen esa tiene esa mentalidad, ¿no? de desarrollo yo pienso que nosotros no hemos partido acá, de allá para cualquier otro tipo de cosas negativas, sino quedarnos para forjar nuestra comunidad. Ellos no lo van a tomar de esa forma

A: Exacto

B: Ellos no lo van a tomar de esa forma

A: Claro

B: Y eso pasan por que ahora el dinero es (NO SE ENTIENDE) yo estoy desubicado en eso por el dinero de camión o de la empresa que cayó de sorpresa acá. No estaban así, pero si estaban mayormente... están en una tremenda necesidad, una tremenda necesidad económica, porque este es un pueblo que no abastece pues que no genera mucha economía, acá sacan prácticamente para el sustento nada más, no para el desarrollo. Entonces siempre acá cuanto más se reproducen se necesitan más tierras. Entonces como ya no tenemos más tierras ellos miran la tierra del otro. Dicen, ya tanto tiempo no vienes hay que invertirlo. Entonces, desde ese punto, ya sale que nosotros pensamos en la titulación personal. Si titulamos nuestras tierras, entonces la gente ya no va a estar ahí viendo el terreno de otros. Tampoco no es nuestra culpa de que ellos no hayan adquirido antes, sus abuelos no se hayan preocupado, y eso.

A: Y usted cree Don Arturo que o sea la titulación personal va a ser ventajoso o va a traer una serie de desventajas en la comunidad, desde su perspectiva. ¿Cree que va a ser más ventajoso o...?

B: Para quien sabe trabajar va a ser ventajoso; para el que no sabe trabajar le va a traer muchas desventajas, muchas porque no van a poder cumplir, ni acá puede cumplir con una asamblea con una multa de 10, 20 soles

A: Y aquí las personas ¿saben aprovechar su predio o no?

B: No

A: ¿Entonces la titulación no va a ser satisfactoria?

No es satisfactoria para ellos, pero para la gente que si sabe aprovechar sí para la gente si ya tiene otra visión que ya ha estado en la capital pero si esa gente pensara y habría charlas, cosas, la titulación lógicamente sería beneficio para todos. Imagínate una empresa como esta que entra, pucha que, cuánto cuánto.... (NO SE ENTIENDE) si sus tierras están tituladas

A: O sea claro si la empresa hubiera ingresado ya siendo cada una titular de su predio, o sea ya no se tendría que comprar el terreno sino directamente

B: Directamente, claro. Yo no sé si eso tal vez hubiera sido más fácil para la empresa o de repente...

A: un poco más complicado tal vez

B: más complicado tal vez, porque hubiera puesto su precio no? Entonces si quiere plata sacar sino... (NO SE ENTIENDE) Pero pensando en ese lado si es que habían mas empresas, posiblemente están en eso ah, por que las empresas petroleras... acá se ha encontrado petróleo 15 años atrás, por eso posiblemente empiecen a explorar petróleo.

A: Yo le comento esto don Arturo

Porque justamente en otras investigaciones, (...) ¿qué trajo esto? que las personas vendan sus terrenos a personas foráneas, entonces estas personas ya no se quedan en la comunidad sino se iban a otro lados, y ya el sentido de comunidad en sí. Las personas que conformaban la comunidad ya no estaban o estaban muy alejadas ya no podían cumplir con las asambleas, no había mucha participación, no iban a las faenas.

B: No existe comunidad, pues; pueden formar asociaciones, como en Lima tú tienes tu título de propiedad, entonces, ya tu formas asociaciones asociación de vivienda tal, asociación de vivienda tal... ya prácticamente serían asociaciones, la directiva manejaría todo.

A: Don Arturo qué relación encuentra en el terreno de la comunidad y la vida de la comunidad. ¿Usted cree que el terreno comunal es dependiente de la vida en comunidad, la comunidad ahora actualmente esta enlazada con el terreno, con el trabajo agrícola o ya se ha ido, como que dejando de lado el trabajo de la tierra, cómo lo nota ahora?

B: ¿Actual?

A: Actualmente, ajá.

B: Actualmente yo creo que ya no hay ese... ¿cómo me dijo? No te entendí mucho pero ya no hay ese enlazamiento con la tierra.

A: ya no se da mucho empeño interés?

B: aja importancia Ya no hay mucho interés, se está perdiendo de repente sea temporal yo no creo que definitivo, temporal por la empresa por el trabajo por querer más economía

A: Anteriormente a la empresa ya se notaba desinterés, o si se notaba un trabajo normal?

B: ¿Anterior a la empresa?

A: Ajá

B: No, Era un trabajo normal, sus actividades cotidianas eran normales tanto las crianzas de cuyes de pollos, de chanchitos de vacas, todo estaba en esa actividad normal porque acá se dedican a la agricultura y la ganadería todo eso era normal

A: Ingreso la empresa y como que generó un impacto

B: Genero un impacto. Desde el momento que recibieron la plata, genero un impacto, un impacto mental también (risas)

A: Un impacto ambiental también (risas). Don Arturo, actualmente cree que en la conservación del terreno comunal está relacionado al desarrollo de la comunidad

B: Sí está relacionado

A: ¿En qué sentido?

B: En el sentido de que... Haber como te explico esto,

A: Por ejemplo, la relación entre el terreno comunal, o sea la comunidad como titular del predio y el desarrollo de la comunidad, por ejemplo, al comienzo me comentaba que era importante conservarlo porque mancomunadamente se podían hacer logros colectivos, entonces, justamente, ahora, usted cree que si se titulariza los predios habrá un desarrollo comunal igual a comparación que si la comunidad conserva la titularidad del terreno comunal

B: Entiendo. Eso depende, depende de cómo lo maneja los que están titulados, (NO SE ENTIENDE) a pesar de que han titulado su tierra, si hay un sentimiento de la tierra, un sentimiento cómo te digo hacia la tierra, yo pienso se puede mantener esa unión. Si ya no tienen ese sentimiento a la tierra y no les importa yo creo que no. Es poco, acá se ve claramente que no tiene sentimiento para la tierra, ni voluntad para su pueblo y si lo titulan yo pienso que va a ser más complicada la cosa.

A: Más complicada la cosa

B: Ya no habría ese trabajo mancomunado. Es que no lo piensas de esa forma. No he visto, en este poco tiempo que estoy, usted también habrá visto que somos pocas personas que defendemos nuestro patrimonio, nuestras tierras y hay otros que te ofrecen todavía, te vendo te vendo te dicen

A: Actualmente, usted cree que la comunidad en sí está interesada en el desarrollo comunal, de forma colectiva

B: Ahorita sí, porque eso fue el motivo y la confianza que han depositado en mi persona también, ya porque ellos dicen ya es hora que nosotros al menos tengamos un representante que nos pueda al menos hablar educar porque para nosotros es como un padre, ¿no?

A: Exacto, sí. Es importante la figura de un líder

B: Entonces por qué no podemos depositar por que tiene mucha experiencia, ha estado en la capital tiene otra visión ha estado en Europa. Mayormente el apoyo ha sido de las personas que están constante en las asambleas, y los que escuchado, han visto como defendemos nuestra tierra y cómo unidos podemos lograr muchas cosas, mayormente son las señoras, de lo que están trabajando escuchan y ya le cuentan a sus esposos.

A: Aquí la comunidad normalmente ¿participa de las faenas comunales?

B: Si, ahorita sí. Ya no estaban participando, pero ahora, ahora se están poniendo en cumplimiento, incluso se están poniendo a pagar sus multas, porque queremos comenzar bien, o sea queremos ordenarnos hay ordenar la casa porque estábamos bien desordenados

A: Años anteriores, Don Arturo, el interés por el desarrollo comunal ¿era el mismo que ahora o era un poco más bajo?

B: No era fluido, era bajo, por eso que se han inscrito la gente es que se han cuatrocientos setenta y tantos empadronados registrados (NO SE ENTIENDE). De repente ahí ha sido por el mal manejo de las autoridades no? que han perdido esa credibilidad, ellos.

A: Respecto a la producción agrícola es una producción destinada al mercado o es una producción destinada a las familias

B: Es a las familias, es solamente consumo.

A: ¿No van a las ferias de Colcabamba con sus productos?

B: No, no se puede, ahorita es consumo nada más consumo. Por eso tenemos proyectos, proyectos que justamente queremos solicitar con ustedes.

A: Proyectos que también están en el estudio del impacto ambiental con Cerro del Águila

B: Sí, mayormente queremos compartir las ideas que nosotros tenemos, yo tengo la idea de formar un empresa comunal acá he estado, yo he estado en Italia más o menos 5 meses y he visto que una comunidad y comunidades privadas ah ni siquiera al estado rinden cuenta, estamos en coro de Trento. En esas comunidades, por ejemplo, tienen una empresa comunal; todas sus chacritas producían así, así y han hecho un estudio de tierra qué podían producir ahí y qué beneficios podríamos nosotros obtener. Entonces ahí ellos han sembrado todo lo que son, hay unos valles que son manzanas y otros que es de duraznos.

A: Frutícola

B: Aja frutícola. Aunque puede ser rocoso pueden producir carbón y hacer fósforos

A: Aquí la tierra esta predestinada para qué productos

B: Aquí es de todo produce, de todo un poco, puede dar maíz, hasta trigo. Algunos se dan cuenta que puede ser una muy buena productiva frutícola. ¿Y qué beneficios se sacan de la naranja, del melocotón? Los primeros frutos se van a las mejores tiendas, las segundas frutas tienen su propia embotelladora de jugos, de frugos y la tercera que queda la hacen mermeladas, todo eso hay



A: Y esa comunidad por cuantas personas está conformada?

B: 30 es poco serán casi 500, 600 personas

A: Casi como aquí

B: Como aquí, sí pues y del terreno alrededor, también tienen abejas, panales abejas y esas abejas de ahí mismo del, porque del melocotón botan bastantes flores y de ahí no mas consumen, y también de las abejas tienen miel, es una comuna pero tienen fuerte dinero y encima...

A: ¿Y en cuanto tiempo lograron formar empresa?

B: No sé, eso no les pregunté, nosotros más nos dedicábamos a trabajar ahí ya para la cosecha

A: Pero, para que hayan hecho eso han debido estar bien organizados

B: Sí bien organizados totalmente organizados, han probado, cuentan la historia que han probado con terrenos, la mitad de su terreno cada uno y dio resultados e incluso ahí pues no solo dan trabajo a los que cosechan, a la embotelladora trabajan todos, en la (no se entiende) trabajan todos. En una empresa que trabajan exclusivamente que hace cajones

A: Prácticamente todos los comuneros trabajan en su propia empresa

B: En su propia empresa, y botan bien porque cajones, imagínate cuántos cajones para todas las chacras, cajones botan cantidad, carpinteros de todo trabajan; o sea generan un trabajo ahí mismo

A: La idea también tecnificar eso, ellos seguramente han tecnificado ese campo frutícola, aquí también la idea sería tecnificar aquí también

B: Claro, sí y encima su riego es sistemático, aquí la chacra está así, las plantas y las mangueras pasan amarrado por todos los tallos, dan vuelta, vuelta y pasan por acá, lo sueltan en toda la raíz nada más. Y encima tienen un riego aéreo

A: Caramba, qué interesante

B: Es recontra interesante eso. Pienso que las ideas se pueden madurar, se puede hacer

A: Y se pueden trasladar acá también

B: Se pueden trasladar. Imagínate y acá la gente tendrían dinero hasta para decir basta

A: ya no van a necesitar al consorcio

B: Ya no necesitarían ya... (Risas) Imagínate mi madre misma, yo le hago ver eso, de repente yo voy a ser el primero en probar eso porque tenemos terrenos acá, manda a sembrar maíz. Ese sembrío de maíz, primero tiene que arar, terronear, después sembrar, cultivo, recultivo, cuánto te has gastado le digo? 600 700 soles, un terrenito chiquito ¿cuántos sacos vas a sacar de ahí? No recuperas ni tu gasto le digo. Te puedes dar el gusto de comer choclo

A: Don Arturo, usted cree que las personas hacen buen uso de sus posesiones de predio?

B: Posesiones de?

A: O sea de sus chacras

B: Al momento, no... desperdician

A: Porqué por el tema de que no lo trabajan por el tema de que falta agua, falta crédito

B: Por el punto de que falta agua y falta ideas

A: Falta agua, ¿canales?

B: Ajá, canales de irrigación

A: Y no han pensando, por ejemplo, tal vez hubiera sido una buena inversión con la venta del terreno comunal hacer los canales

B: Ese hubiera sido magnifico, pensando en el desarrollo, no estaríamos ahorita como quejándome, yo le dije a muchas personas qué han pensado, al menos hubiéramos pensado en el futuro, de las lluvias y todas esas cosas, al menos un canal, un canalito de estos

A: Creo que la clave es que no piensan en el futuro

B: No piensan, no piensan prácticamente, con las lluvias vienen y no saben qué hacer se meten a las casas, ellos nunca piensan en el futuro. Hubiéramos hecho alguna obras uno para el desarrollo del pueblo y otra para su propio beneficio para su propia comunidad, nos falta, pues, nos ha faltado conversar, conversar con ellos...

Ese hubiera sido magnifico, pensando en el desarrollo, no estaríamos ahorita como quejándome, yo le dije a muchas personas qué han pensado, al menos hubiéramos pensado en el futuro, de las lluvias y todas esas cosas, al menos un canal, un canalito de estos

A: Creo que la clave es que no piensan en el futuro

B: No piensan, no piensan prácticamente, con las lluvias vienen y no saben qué hacer se meten a las casas, ellos nunca piensan en el futuro. Hubiéramos hecho alguna obras uno para el desarrollo del pueblo y otra para su propio beneficio para su propia comunidad, nos falta, pues, nos ha faltado conversar, conversar con ellos...

A: Concientizar

B: Concientizar más que nada, claro

A: Don Arturo, cuales creen que son las ventajas y desventajas de vender sus predios al proyecto, al momento que ha llegado aquí, cuál cree que han sido las ventajas y desventajas

B: Haber las ventajas... las ventajas... en algo ha debido cambiar su vida, en nada ha cambiado su vida, algunos no han sabido invertir

A: Ese es el tema es que no han sabido en qué invertir

B: No han sabido en qué invertir Es como si tú te encuentras 100 soles y no sabes porque te has encontrado

A: Y te encuentras con amigos y te pones a tomar

B: Es como si nunca hubiera existido, ¿no?

A: si pues

B: Las desventajas te voy a decir, las desventajas son tremendas, hermano. Hoy en día se sabe muy bien que todo producto del mercado que está entrando es artificial, totalmente artificial, tremendas frutas, tremendas cosas que te venden en el mercado...

A: Todos son injertos

B: Y posiblemente como manifiesta mi tío Chavez, no se puede producir tanto.

A: Si, pues, ese es el tema

B: Entonces, prácticamente la desventaja es que tu vendes tu tierra sin pensar en el futuro y te recordarás que en el futuro cuánto daño nos hacemos nosotros, vendemos a la empresa nuestro terreno y ese empresario ya muy bien ya, ellos ya tienen proyectado para el futuro pero nosotros vamos mirar en el momento no más el dinero, se nos acabó y vamos a mirar los productos que ellos van a botar

A: Pero, por ejemplo, ¿en que han invertido aquí? Hay algunos que han comprado un terreno en la selva

B: No mucho aquí, acá han invertido sobretodo en darse el gusto, no sé cómo se llama eso, se han dado el gusto de tener lo que nunca han podido tener, de comprarse una moto un carro, que nada bueno le va a servir, yo pienso que una cosa compras porque algo bueno te va servir, o algo productivo, prácticamente han invertido en algo que no es productivo

A: Pocos productivas, en el futuro, para el futuro

B: En el futuro. Como se llama eso... Darse el gusto

A: Y ahora Don Arturo que ya usted es presidente y se está cercando una nueva compra de terreno, más o menos en que lo piensa invertir o qué piensa conversar o qué alternativas se piensa dar para que la comunidad lo aproveche

B: Primero quiero conversar con la gente, mi punto de vista, el desarrollo de la comunidad

A: Porque seguramente muchos van a querer que se repita lo del comienzo

B: sí, obvio

A: Y como la voz es de la población, uno no puede ir, o sea, uno puede sugerir, ¿no es cierto? qué hacer para el beneficio porque uno está en la responsabilidad, como autoridad de buscar el beneficio de la comunidad. Pero muchas veces las decisiones y los votos que se da a nivel de la población es lo que decide, ¿no? la voz del pueblo como se dice

B: Pero la voz del pueblo se aprobaría siempre y cuando sea algo fructífero, beneficioso, ¿no? pero tampoco, yo pienso como autoridad, no se puede permitir que se forme una... Y sin considerar también a los docentes, los profesionales que están a fuera, tenemos muchos profesionales que está afuera, entonces, al menos, sin considerar a ellos, sin preguntar a ellos, prácticamente tomar la decisión así nomas porque bueno ellos cuidan rápidamente su beneficio personal, pero no se puede tomar la decisión de esa forma, ni aunque me lleven preso, ¿cuál sería el motivo?

A: Y los profesionales que están afuera de aquí, de la comunidad, actualmente, ¿tienen contacto con la comunidad o están un tanto distantes?

B: Si tienen contacto con la comunidad, lo que pasa que acá la mayoría acá no les ha permitido que regresen

A: ¿Por qué si ellos podrían aportar acá en beneficio de la comunidad?

B: Es un egoísmo que ahí tienen, ellos se basan en las leyes internan que ellos han hecho, o es que ellos ya tienen un anticucho pues, porque yo ya he encontrado muchas cosas. Imagínate, como la vez pasada yo he encontrado que han donado pelotas, camisetas, es por eso que ellos no permiten, si hubo líderes acá que han manejado a su manera, a su forma. Entonces acá cuando uno viene no le dan espacio, como dicen mucho profesionales con este señor no se puede, ya vez nos insulto, incluso acá el arquitecto Cisneros, le dicen barriga porque usted ya no piensa, hasta ese punto han llegado los profesionales, no les dan espacio. Acá siempre se han basado en la mayoría manda, la comunidad manda...

A: Don Arturo, ¿y usted cree que esta crisis es reciente o ya viene de años atrás?

B: ¿Crisis en que aspecto?

A: Esta pequeña crisis de que la comunidad en sí no se interesa por un futuro mejor.

B: Esto ya viene desde hace quince años, desde que falleció mi padre, desde esa época. No porque ellos quieren sino porque ya no hubo credibilidad en los representantes, en la autoridades. Mayormente son las autoridades, los líderes, que han hecho eso, no es la comunidad, la comunidad cuando yo lo veo, yo lo conozco a los jóvenes, tienen mucha esperanza yo ahorita usted realmente hace para el desarrollo nos ponemos al derecho, nada más que nos queda, yo pienso que no se ha perdido, entonces prácticamente

A: Es decir que en estos últimos quince años no hubo buenos lideres

B: No hubo líderes prácticamente, los líderes han tirado prácticamente para su lado. Imagínate que si el patrimonio cultural que tenemos nosotros, la zona arqueológica, se han repartido. Siendo presidente Juan Mendiola, el terreno más grande e todos tienes, ahora que lo van a dar, él dice normal me iré

A: Don Arturo, si es que el año pasado usted hubiera estado aquí que hubiera hecho con el dinero destinado de la compra de los terrenos

B: A mi idea hubiera pensado en eso, Hacer una empresa, una empresa comunal, o sea mi idea hubiera sido comprar lo que una empresa necesita, comprar unos carros para movilizar a la gente, unos tractores, yo pienso que hubiéramos hecho una empresa comunal, esa es mi idea, en el futuro, al menos eso hubiera generado más economía.

A: Don Arturo, usted respecto de la decisión de distribuir el dinero del fondo comunal, usted cree que ha sido respaldada por las autoridades, por los jóvenes tal vez que querían un ingreso tal vez para comprarse nuevos lujos, ¿no es cierto?Cuál es su percepción respecto a por quien ha estado respaldada la decisión de distribuir

B: Por lo líderes por la juventud (NO SE ESCUCHA BIEN)

A: Una vez justamente conversé con su mama y me comentó que había sido injusto porque a las personas de edad se les había dado casi nada

B: Y eso fue mayormente promovido por los líderes y los jóvenes, los jóvenes actuales que no tienen idea del futuro

A: Y estos jóvenes no tienen interés de ir a estudiar a Huancayo o de repente en la universidad que van a construir acá... ¿En qué están interesados los jóvenes, en el trabajo en el campo, en trabajar en el consorcio, en ir a estudiar, en qué?

B: Yo creo que en trabajar en el consorcio.

A y B: (risas)

B: Es su punto de vista de ellos, ellos trabajan acá o se buscan (no se escucha)

A: Por eso también, estoy interesado

B: Parece que ya les acabó los 5 mil soles que les han repartido

A: Nosotros nos vamos el día de mañana, la actividad que normalmente hacían las personas que ahora están trabajando, usted cree que volverán a trabajar nuevamente en el campo o se irán a buscar otras puertas laborales

B: Yo pienso que se van a buscar mayormente otras puertas, se van a ir a la selva, a donde se genere mayor economía. Genera delincuencia, acá, Va a ver lo que tiene el otro, ya es una costumbre, van a ver lo que el otro tiene, van a ver robos, matanzas, yo creo que nada bueno va a traer haberse dividido

A: Don Arturo, usted cree que esta distribución que se dio por el fondo comunal, ¿une o separa la comunidad?

B: Separa la comunidad

A: ¿Por el tema que no se busca objetivos colectivos?

B: Separa la comunidad puesto que aumenta conveniencia puesto que aumenta su conveniencia, no ha considerado a todos, por general, o sea nunca hubo unión, hubo prácticamente padrinaje, prácticamente tú y yo nada más, entonces como queda lo restos; hubo bastante desunión porque antes estábamos unidos, tranquilos y ahora una tremenda desunión porque el grupo está resentido, ha surgido tremendo resentimiento, estos sí, estos no? Que tu grupo de acá, que tu familia, que tus hijos...

A: Tremendas tareas que tienen ahora

B: Si pues tremenda tarea si pues porque imagínate hay algunos jóvenes que me dicen yo recién he venido a trabajar pero yo no he recibido ni un sol, yo puedo entrar a la faena? Yo tengo que analizar eso. No entres a la faena pero estos jóvenes que han recibido sus 2000 soles, ellos si entran. Hay mucha gente que recibió dinero, fuga. Chau pero tarde o temprano van a llegar, tarde o temprano van a regresar

A: Y qué piensa hacer, Don Arturo, para controlar este caso y mejorarlos

B: Solamente está basarnos en las leyes y el estatuto de la comunidad, eso es

A: Hacer respetar las normas

B: Eso es lo que los va a controlar no hay otra forma. Si nosotros aplicamos el este... el ser dictadores o cualquier otra cosa, no pues, acá ya no funciona eso. Yo pienso que haciendo cumplir los estatutos y las leyes ellos se van a poner al derecho porque eso siempre ha funcionado, somos un poco rebeldes, acá. Incluso ya he escuchado algunos jóvenes que dicen qué me va a hacer sino les hacemos caso? Ya sabe que les va a suceder

A: No eso está mal

B: Nosotros tenemos nuestras leyes en la comunidad que se leen cada año y se aprueba y se firma, se legaliza; pero acabo, nunca se abrió el estatuto nunca se aprobó ni idea tienen, pero acá nosotros tenemos un estatuto que está en los registros, que está registrado acá, es el válido y está aprobado por todos los comuneros, no sé si lo habrán leído pero está aprobado.

A: Don Arturo, respecto al ítem de identidad cómo describe a su comunidad, así sencillamente, ¿cómo la describe?

B: ¿Cómo la describo? Con muchas esperanzas de desarrollarse, muchas ganas de desarrollarse, y lograr prácticamente mejoras acá en el pueblo con muchos proyectos, conversando con la empresa, solicitando a la empresa

A: Y trabajando mutuamente

B: Trabajando mutuamente, porque no puedo decir tampoco que mi gente está hecho un desastre, tienen muchas esperanzas

A: Hay ente muy capaz, hay gente muy interesada

B: Entonces yo pienso que compartiendo con ellos, he visto, he tenido la última reunión con los jóvenes porque, eso, o sea ya tengo una estrategia, si yo hago una reunión general con todos, pucha porque a veces el joven quiere opinar pero que dirá ese tío que siempre contradice “no que este no puede opinar porque recién ha llegado”, entonces busco otra forma, ¿no? Sabes que tengo una reunión general con todos, después con la juventud, la juventud que está llegando y la juventud que está acá. Es más tranquilo, nos sentamos conversamos y ahí veo más opiniones.

A: Y hasta se bromean

B: Si más opiniones que cuando están en una reunión general

A: Más opiniones constructivas

B: Mas constructivas, veo a los jóvenes mas animosos. Ya no hay alguien que diga tú no puedes opinar porque recién has llegado. Pero yo les digo con qué propósito, yo les digo no se apresuren

A: ¿Don Arturo, con qué se siente identificado aquí en su comunidad? ¿Con qué se identifica?

B: ¿En qué aspecto, más o menos?

A: No se tal vez se identifica con el trabajo, con el desempeño, con los productos, tal vez originarios, se identifica con los jóvenes, se identifica con...

B: Ah bueno, mayormente yo me identifico con el patrimonio, que nosotros tenemos

A: Con el patrimonio

B: sí, mayormente eso fue siempre de nosotros, de nuestra identidad no? El patrimonio que acá tenemos como la zona arqueológica nosotros siempre nos hemos identificado, siempre hemos cuidado, hay muchas cosas, acá los cerros, prácticamente los puquiales, tienen cinco puquios que salen de ahí, hasta dice que ahí adentro hay hasta venados.

A: Si hay venados

B: Imagínate, y eso acá nosotros no podemos rescatarlos, hay muchos patrimonios y a veces la gente no sabe

A: Tienen harta chamba

B: Tenemos harta chamba, verdad, esa es mi identificación mía personal, el resto se identifica con otros

A: Si tuviera que cambiar algo de la comunidad, qué cambiaría, lo primero, lo más importante

B: Su gente pues

A y B: risas

A: Tal vez una actitud negativa un tanto opositora en la opiniones positivas. Y usted cree que las personas se identifican con la comunidad

B: Poco hermano poco, en esa parte poco se identifican

A: Por el tema que no participan con las faenas, ¿no se interesan?

B: Poco se interesan en el desarrollo. De repente no son culpables de eso, ellos. Eso prácticamente la ley marca antes de que llega la empresa tu sabes estábamos en una situación crítica, estábamos, como te digo no teníamos un ingreso económico, por último ni para la educación, imagínate que yo estudie en este colegio que hasta ahora lo veo igual, nunca hubo una mejora y tampoco los padres se interesan en la educación de sus hijos, no sé si porque no tienen economía o porque no les interesa pero yo pienso que es por la cuestión económica, a poco iban saliendo a la selva, regresaban y si se interesaban ahora en la educación. Lo que más pediría es que más se dediquen en la educación tanto que las empresas también nos apoyen en el campo de la educación aquí estamos sufriendo en nuestro colegio, el colegio que nunca termina, pero...el muro, cuando acabara el muro, tenemos que vender nuestras cositas para acabar el muro. Entonces cuando más haya apoyo en la educación yo pienso que la gente va a cambiar su mentalidad, su visión

A: Pero es extraño porque el municipio de Colcabamba recibe desde 1980 un canon energético que está destinado para trabajar con todas estas zonas, tal vez el trabajo de la municipalidad estos años no está siendo el mejor

B: Nunca ha sido el mejor porque siempre lo han marginado acá a esta zona

A: ¿Es culpa de la municipalidad o de los dirigentes que no han sabido cómo trabajar con la municipalidad? ¿Cómo lo ve?

B: Eso haber... es de los dirigentes que no han sabido trabajar con la municipalidad, hasta el momento pues, si acá hemos mandado representantes, hemos tenido regidores,

A: Comisiones,

B: Otros dicen uhhh, tu regidor no hace nada, descuidado por los dirigentes porque la municipalidad siempre ha manifestado voluntad para hacer algo, pero tampoco ah, poco.

A: Ya, Don Arturo, usted cree que las personas han cambiado ahora, para bien o para mal, cómo lo cree, que las personas están más interesadas en ellas mismas o más interesadas en un desarrollo colectivo

B: No se si habrán cambiado o están viviendo momentos, no te puede definir eso pero en el interés que tienen para el pueblo si lo veo, siempre han tenido un interés para el pueblo no sabían cómo hacerlo, yo

creo que si tienen interés en el pueblo, yo pienso que no han cambiado mucho en eso, algunos todavía tienen muchas esperanzas

A: Actualmente cuales son las necesidades de esta comunidad

B: A parte de lo económico, tenemos lo que es la necesidad de la educación, agua y la infraestructura, pues ¿no? y mayormente los medios de comunicación, prácticamente como el internet, es más importante que nos hace falta, mejorar internet acá la empresa no... porque prácticamente estamos viviendo en el milenio imagínate estamos viviendo la actualidad sin comunicación sin internet, no haces nada. Teníamos acá uno que estaba pagando la municipalidad ya el internet existía no sé por qué lo cortaron, pero ahí prácticamente estaban despertando más..

A: ¿Sí? Y qué pasó

B: ¿Qué pasó con el internet

C: Que pasó, era como el contrato con el alcalde de Colcabamba

A: Pero, lo pueden renovar ahora, inclusive pedirle más computadoras

A: Sabes que es lo que pasa don Arturo, y esta es una apreciación personal, también parece que el ingreso del proyecto ha remplazado las funciones del estado. Ahora ya nadie pide a la Municipalidad, todos piden al proyecto, eso. Y en realidad cosas que debería hacer la municipalidad como por ejemplo mantenimiento de vía, eso se lo solicitan al proyecto. Ahora han cambiado las funciones y ahora la municipalidad que está haciendo, feliz, el proyecto se encarga de todo, todo lo está haciendo el proyecto. Eso es lo que está sucediendo

B: No toda la vida nos van a estirar a nosotros. Y eso es lo que estoy pensando y ya es hora. Pueden renovar ese medio de comunicación que es muy importante para nosotros porque si no cómo, Ya el teléfono está bien, ya llego bien gestionado ya la empresa

A: Don Arturo, usted cree que han aparecido nuevas necesidades en la comunidad, nuevas necesidades como por ejemplo me refiero... necesidades secundarias, como por ejemplo comprarse un...

B: ¿Terreno?

A: Una moto, un carro, porque algunos ya lo ven como una necesidad

B: No sé, si es una necesidad comprarse una moto o un carro, no es necesidad seria siempre y cuando te sirva de algo, algo de fluidez y dé productividad, por ejemplo yo siembro en este sitio y tengo que sacar mi producto entonces necesito una movilidad, siempre ha sido una necesidad tener una necesidad tener una movilidad, antiguamente teníamos una mula, de acá llevábamos nuestros productos a Huayo a la feria, vender comprar y traer y ahora que ya viene la feria

A: Claro

B: No se entiende

A: Y lo que sucede por ejemplo ahora con el proyecto que ha hecho el mantenimiento, aquí ahora algunas veces, también abajo, las motos carros, corren como si fuera... que parece que están en una pista de carrera

B: Vanidad

A: Y más que eso hay una responsabilidad de derecho, he visto niños de 8, 12 años que manejan camiones con personas de aquí, y esos carros, cualquier accidente sucede, no tienen SOAT, no tienen seguro, etc. Ya hubo la oportunidad que una vez que uno de esos carros chocaron con una camioneta del consorcio, era uno de suyo, lo vimos no tenían ningún documento en regla, nosotros estábamos en todas las posibilidades de denunciarlo, pero conversando y todo lo demás se le mencionó al señor que no maneje que tome las precauciones debidas, pero vamos que también uno excede los límites o las normas, de las que están establecidas, eso es lo que sucede, poniendo un ejemplo, ¿no?

B: Sí porque eso justamente yo quiero conversar con esta gente, ya que ellos piensan ser distrito y muchas cosas ¿no? y como acá no hay un control, ellos hacen, hacen pero no están libres de cualquier accidente

A: Si exacto, sobretodo como van a enviar a un niño de 8 o 9 años

B: Si sí. He visto ah manejando haciendo transporte, nadie dice nada. Si hay alguna observación como te digo de la empresa, se le dice no más a la gente

A: Y yo mas con eso he conversado con el papá y me causo bastante gracia y un poco de preocupación, “La vez pasado uno mayor estaba conduciendo y atropello un chanco, él todavía no ha atropellado a nadie”

(Risas)

A: Entonces no sé, yo dije ah bueno... Ya no sabía que decirle

B: No sí justamente yo también converse con uno de los niños que estaba manejando “No es que su profesor dice que es recontra inteligente ya que ni estudie, ha superado al profesor”

A: Que van en contra de las reglas como por ejemplo en qué caso

B: En la desobediencia

A: No cumplen las normativas del estatuto

B: No cumplen las normativas

A: Don Arturo cómo percibe a la comunidad en el marco del proyecto, como que ha traído unas cosas positivas, cómo que no pasa nada, como si no estuviera

B: ¿El proyecto? Beneficios personales

A: Beneficios personales, beneficios comunales, no?

B: No nada

A: Haber y que cambios nota, que podrían ocurrir en el futuro cuando nosotros no estemos aquí, que cambios habría ocasionado el proyecto cuando ya no esté.

B: Cambios, cambios

A: Con su gestión, haber

(Risas)

A: O en general, pues ¿no?

B: Depende cómo trabajamos, porque en el futuro así como está, ningún cambio habrá ocasionado porque todos han tirado para cambios personales pero para el pueblo nada que ver, pero ahora nosotros trabajando con los proyectos, con esa misma idea, relacionándolo, tanto con la empresa podríamos conseguir muchos beneficios

A: Muchos beneficios, y sobre todo la idea es no estar en conflicto, construir objetivos comunes, como por ejemplo, nosotros hemos firmando un convenio, con el Consorcio Rio Mantaro, un convenio donde nosotros también vamos a ser una serie de Capacitaciones a madres a niños, pero la idea está también la participación

B: Discúlpame eso de las capacitaciones, ¿va a ser todo lo que se llama teóricos?

A: Teórico y práctico

B: Y en lo práctico va a ver económico



A: Por ejemplo acá tenemos Semillero de maíz, por ejemplo en lo que es cuidado de ganado, va a ser un taller teórico práctico, vamos a vacunar contra la parasitosis, una serie de enfermedades ganaderas, vamos a traer todos los implementos aquí, vamos a traer un botiquín agropecuario con..

B: Y eso lo podemos remplazar con una empresa comunal, para producir un solo producto acá porque somos multiproducto sacan acá

A: Que es lo que pasa don Arturo, yo le explico, el presupuesto que tiene el consejo Rio Mantaro, era una muestra de querer hacer las cosas también nosotros, con las comunidades una iniciativa de nosotros de querer hacer bien las cosas, de nosotros como consorcio.

B: como responsabilidad social

A: aja

A: Entonces, el presupuesto que manejamos es un presupuesto mínimo en comparación al que tiene el cliente, el dueño del proyecto con las comunidades, en el “a y e” de las comunidades está los tres ejes, el tema productivo, educativo y de salud. Ya supongo desde este año se va implementar esos ejes de desarrollo, lo que nosotros hacemos es como un plus, sumarle algo más. Entonces, y nuestro presupuesto no es un presupuesto comprado con el que tiene el cliente, que tiene el presupuesto mayor. Inclusive, Fabiola herrera, conversando con ella me había comentado que ellos van a implementar de taller de emprendedoras de mujeres

B: Si porque en eso hemos estado, porque nosotros dijimos no. Nos organizamos con las madres, por ejemplo, las madres acá, a que se dedican solo se dedica a cuidar a sus bebés, su ganado, nada productivo. Entonces hay muchas madres acá emprendedoras que son artesanas, entonces yo converse con cerro del águila con Fabiola. No se entiende... Categorías A, B, C, asociaciones simples, o sea que formamos inmediatamente unas asociaciones no está registrado nada, otras asociaciones ya con inscripción jurídico y todo eso en eso le hemos dicho a Fabiola que nos haga un proyecto, nos haga un proyecto, que es lo queremos hacer nosotros y dentro de eso Fabiola se comprometido en ayudarnos con eso

A: Y es una idea bastante inteligente y productiva,

B: Si ellos hubieran... algo le faltó, le faltó no sé que más le faltó

A: Y no ha conversado con cerro del águila sobre ese tema de la empresa comunal

B: No aun todavía no

A: Conversé porque ya me parece que este año ya van...

B Yo creo q ellos tienen mayor entrada

A: Ellos tienen un presupuesto mayor, para el tema de desarrollo social, aquí de las comunidades involucradas con el proyecto

B: Lo que yo quiero es que lo que es responsabilidad social, que acá se coordine casi directamente con mi persona, porque ya yo acá designo que comisiones que puedan trabajar esto y eso. Ya una vez que conversamos aquí, ya como te digo haciéndole entender a la gente, porque si ustedes vienen de frente, ya la gente se cruza, pero estaba diciendo eso, una vez tomamos decisiones ya yo la acomodo a su forma de entender, en quechua, en su forma de entender. Ellos no le van a entender a ustedes, por ejemplo la última reunión ellos no han entendido nada, por último ni el presidente quería firmar. No sé si estabas ahí. Ahí vino Gastón porque hablaron y han firmado.

A: Cuando fue eso

B: Casi los últimos meses, ya. Nos dijeron esto y esto vamos a hacer y para eso nosotros queremos la aprobación de toda la junta vecinal. Porque eso tenemos que presentar para que aprueben En eso ellos explicaron sobre la responsabilidad del proyecto. Pero no le entendieron y no quisieron firmar.

A: La idea de todos estos proyectos son sobretodo temas positivos que son semilleros de maíz, temas de cuidado de ganado. Y la idea es... ya hemos comenzado con algunos, incluso, en otras comunidades

B: Sería muy interesante eso

A: Pero sabe cuál es el problema, don Arturo, la participación

B: Claro, Es que esto hermano no va a funcionar sabes porque acá la gente... le das todo, o sea le das pero no le va a poner en actividad,. Ya hizo FONCODES, FONCODES cuánto cosas no la ha hecho. Acá he encontrado, semilleros, tupos, semillas. Pal pollo habían vitamina para pollitos, asu! un montón de cosas, ¿y esto qué cosa hace acá? Han mandado tubos, tuberías, plásticos, todo han mandado, hasta baldes

A: Es que no tenían capacitación

B: Ya hubo, ya

A: Pero el trabajo desde donde yo lo veo, es que tenemos comenzar por concientizar. Por ejemplo, cuando nosotros proponemos una actividad, de trabajo ganadero desde dos semanas atrás, coordinar contigo Don Arturo, para hacer la convocatoria, ya cuantos van a venir, hacerles de interés todos estos temas de aquí. Porque de una a otra forma van a ser aprovechados. Por ejemplo, del grupo de 30 personas que asistan a una capacitación va a ver 1 o 2 que van a poner interés si poniéndole el mínimo 1 o 2, esas personas pueden incluso hacer charlas de capacitación en los colegios, que sea un curso libre, etc. Para que, para que a los niños se les enseñe desde temprano, se les incentive a trabajar, y puedan aprender métodos de trabajo en su comunidad

B: No sé si puedan asistir, que no sean los comuneros, no sé si podamos incluir a los profesores y a los del centro de salud

A: Todos, todos, público en general

B: Porque son los únicos que ahorita han aportado bastante, el centro de salud aporta bastante con las madres, una madre que pasaba cochina, le decían cómo vas a andar así y les ha cambiado bastante y también los profesores están en la capacidad, los más capacitados y ellos puedan dar unas clases

A: La convocatoria es para todos, es para lo que quieran participar

B: Porque yo pienso y eso le vamos a decir a la comunidad, porque si no van a decir y ellos? Ellos no están empadronados, pero se trata de eso, se trata de que ellos van a ser los medios que le van a hacer entender a los alumnos y los alumnos a sus padres. Es un mecanismo que puede trabajar

A: Sobre todo con los jóvenes yo creo que debemos trabajar. Ya, haber Don Arturo, últimamente ha habido fluidez de comuneros pasivos en la zona, de los profesionales

B: Comuneros si, por el trabajo, están regresando, mas y mas están regresando y ese tema aquí se va a poner en la punta, que hay de los comuneros. A lo menos lo que me explicaron, ahora que soy... todos los comuneros que están activos. Ahora dentro de esto, nosotros tenemos comuneros calificados, comuneros morosos

A: ¿Quiénes son los morosos?

B: Los que no cumplen

A: Y hay algún castigo para los morosos

B: Si hubo, los castigos para los morosos son las multas

A: Y lo pagan o no

B: En realidad, no pagaban, cuando hubo esta repartición de dinero ahí le he hecho pagar. Sabes que tu vas a recibir 6500 “ya pero como tú tienes falta, te descontaremos 600”, “ya descuéntame no más”, eso fue porque ahí está cuánto se les ha descontado de la faena y de las faltas. Si no hubiera habido este dinero prácticamente no hubieran pagado. Y es regular calificados son todos los que están cumpliendo con todos sus funciones ahora los irregulares son los que le llaman pasivos están llegando recién y los morosos son los que ya no cumplen con nada pero comuneros activos son todos, todos están registrados, chicos grandes y viejos

A: Cual va a ser su actitud para cambiar de actitud a los comuneros de Andaymarca, a fin de un bienestar mejor

B: Tener reuniones y diálogos, y mi actitud... transparencia, prácticamente transparencia trabajar con transparencia van tener esa confianza y van a comenzar a cambiar. Es como ahorita, ese señor ha pagado 60 soles de multa de la faena, 30 soles de esto, de esto. Entonces yo les hago ver, esto han depositado en el banco y esto vamos a invertir tanto y eso yo pienso va a ser el método más importante ser transparente y dialogar bastante con ellos

A: Don Arturo, ¿usted cree que la fluidez con Huancayo, ha cambiado en algo la comunidad?

B: El viaje

A: Me refiero al contacto con Huancayo, porque muchas personas van y vienen a Huancayo. Aquí las personas tienen más contacto con Huancayo o Huancavelica?

B: ¿En cuestión negocio?

A: En general. En negocio me parece con Huancayo

B: Con Huancayo sí

A: Y en cuestión de familia

B: Lima y Huancayo

A: ¿Y Huancavelica?

B: Huancavelica para nada, solo para algunas gestiones Todo es con Huancayo y lima

A: Con Huancavelica no mucho.

B: No

A: Ya don Arturo, prácticamente he reducido las preguntas para el diagnostico, ya que seguramente todavía no ha almorzado

B: Lo que yo quiero es que todo eso, la empresa ha generado mucho expectativa, hay muchas hijos profesionales que están en Europa, no solo nosotros hemos viajado, están allá, con profesión habrá  $\frac{3}{4}$ , mayormente por el trabajo como empleado, pero ellos ya tienen una mentalidad un poco más abierta que en el Perú

A: Y no ha pensado en hacer un comité con ellos, no se comunicarse con internet proponer ideas

B: El internet nos hace falta. Y eso vamos a pedir apoyo a la municipalidad para renovar ese contrato. He buscado muchos mecanismos cómo a la gente frenarlo de ese egoísmo que tienen ante sus propios moradores de acá. Estoy pensando que los hijos residentes en diferentes lugares que formen asociaciones y que aporten por su comunidad

A: Aporten de que manera

B: Económico, social y cultural porque bien claro dicen en los estatutos que todos los hijos que están residiendo en otros lados están en toda la obligación de aportar con su comunidad. Yo pienso cumplir con sus obligaciones, y serian bienvenidos y cosa que nos ahorraríamos de estar observando de este no y este sí y habría más unión y más aporte

A: Creo que la gente de la comunidad cuando vea los diferentes aportes de la gente que está afuera, esto va para adelante

B: Y eso va a funcionar. Esto de la empresa, ya se sabía esto, pero no se pensaba en el futuro. Prácticamente nosotros seríamos las personas que vamos a continuar lo que nuestro padre nos dejó, eso yo pienso así. Nosotros íbamos a formar asociaciones en Lima mismo, cuánto ya hubiéramos avanzado. Justamente vino cuando el presidente estaba acá para formar una vacancia, se la dejó mi padre. Pero para

firmar una asociación allá, tenían que autorizarnos acá y nadie quería autorizar acá, por nada del mundo querían autorizar, si no ya hubiese avanzado más tarde. Y ahora hay mucha gente que me dice Chavez te felicito que ahora estas acá vas a trabajar acá.

A: Hay mucha gente

B: Es lo que pasa es que esta gente nunca ha pensando en su futuro, ni piensa en estos momentos

A: Hay que cambiar de perspectiva. Y si se puede hacer

B: Yo pienso que me va a ayudar a cambiar que se ordenen que sean ordenados, que aprendan al menos a redactar un documento, que aprendan a presentar una solicitud, eso es lo que yo quiero enseñarles acá que aprendan a sacrificarse, por ultimo yo le diría a la empresa que saquen su certificado de salud, su certificado policial. Acá uno le da facilidades

A: Hay que dar la mano, pero que no se vayan hasta el codo

B: Acá se van hasta el codo

A: Esa es la idea que se den la mano pero que no se suban hasta el codo

B: Ojala que entiendan eso en algún momento

DESPEDIDA

INTERRUPCIÓN

DESPEDIDA

## **2. Antonio Berrocal (exlíder) (26/01/2013)**

**A: Entrevistador**

**B: Antonio Berrocal (Ex-Presidente Comunal)**

---

A: ¿Con cuál nueva empresa? ¿Quién es el nuevo presidente? Arturo o Freddy?

B: Fredy

A: Todavía no porque se supone que tiene que estar registrado en registros públicos para que tenga la legalidad formal para poder hacer cualquier gestión, cualquier tipo de gestión con Arturo Chávez, porque mientras tanto no puede hacer actividad su hoja de registros públicos, todavía no se ha acercado a hablar nada con nosotros. Don Antonio, para no quitarle más tiempo, respecto a la figura del terreno comunal, qué tipo de propiedad de las tierras hay en su comunidad? Por ejemplo, ha propiedad privada, posesión...?

B: Posesión solo hay en esta comunidad

A: ¡Todo es posesión? Ya, entonces solo la comunidad es la que tiene el título de propiedad. No han pensado en un futuro cercano, ya no ser posesionarios, sino convertirse, tener título de propiedad privada?

B: Si hemos pensado, pero para eso (...) algunos tienen terrenos chiquitos pero estamos pensando (...)

A: Pero, hay un requisito para que sea propiedad privada, que tiene que cumplir algunos parámetros de hectáreas...

B: No hay, en este estatuto no hay

A: ¿Y por qué han pensado convertirse en propiedad privada, tiene algunas ventajas? ¿Cuáles son las ventajas?

B: Algunos los que tiene terrenos más grandes, no? Los que tienen 4 o 5 hectáreas esos pensaban sacar su título de propiedad, pero para eso tienen bastantes requisitos...

A: ¿Pero para eso la comunidad también tiene que autorizar, no es cierto?

B: Dentro de la comunidad no existía título de propiedad

A: ¿Y si, por ejemplo, algunas personas convierten sus tierras en propiedad privada, cuáles son las ventajas y desventajas?

B: Cuando tiene su título de propiedad ya son dueños, ya no entra la comunidad, pueden trabajar con Banco, pueden sacar su préstamo...

A: ¿Hay mayor acceso al crédito, no?

B: Esa es la ventaja

A: ¿Y, una posible desventaja, cuál puede ser?

B: Bueno, hacer respetar sus terrenos, ahorita la comunidad no está de acuerdo con (...) que ha indemnizado y ha dado con la comunidad y con eso es lo que ha pensado sacar título de propiedad y ver sus dueños

A: ¿A ver, yo me pongo a pensar como comuneros y si mi vecino tiene título de propiedad no sería más fácil de venderlo? A foráneos, a cualquiera, y a eso que llevaría, que tal vez haya personas ajenas a la comunidad...

B: Si, pero son vecinos cercanos de acá, otros no consienten, pero pueden venir y comprarles pero no pueden... Bajo una asamblea tienen que vender.

A: ¿Siempre la comunidad ha sido el titular de los terrenos, no? Desde su fundación?

B: Así es

A: Don Antonio, para usted ¿por qué es importante que aún se opte por la figura comunal, es decir, comunidad como titular de la propiedad?. ¿Es importante que se mantenga esta figura o preferiría que se comience a privatizar independientemente?

B: Nosotros tendríamos título de propiedad y seríamos dueño de la tierra, nosotros ya pagaríamos nuestro auto valor

A: Y usted como comunero, ¿cuál de las dos opciones preferiría?, ¿que se siga conservando el terreno comunal o optaría porque se comience a titular por cada persona? ¿Cuál cree que es la mejor opción?

B: Bueno, a nosotros nos convendría tener título de propiedad porque prácticamente hacer valorar a su terreno, nos autorizaría para cualquier cosa.

A: ¿Pero ya no habría faenas comunales entonces?

B: No, ya no

A: ¿Pero el banco nunca ha entrado acá en la zona? ¿Nunca ha habido préstamos que el requisito indispensable es que sea titular de la tierra, no?

B: No, algunos comuneros han estado sacando mil o dos mil soles, haciendo respetar su terreno, más no quieren dar NO SE ESCUCHA ... 40 o 60 porque tu terreno ya valoriza

A: Don Antonio, ¿qué relación encuentra entre el terreno comunal y la vida en comunidad?, usted cree que las personas están muy arraigadas al terreno comunal, al trabajo agrícola?, O ya no son tan dependientes del trabajo agrícola y optan por otras cosas acá en la comunidad "Andaymarca"

B: Sí, todavía algunos vamos al trabajo agrícola siempre. No todos pero, siquiera el 20% de los comuneros.

A: ¿Y si en todo caso lograr titular sus predios, usted invertiría en su terreno en el sector agrícola o destinaría ese terreno para otra cosa? Tal vez para venta...

B: Más que nada para agrícola...

A: Para usted ¿qué cambio han ocurrido con el terreno comunal?

B: No hay muchos cambios, como de costumbre nosotros paramos en la faena, a veces fracasamos, ni siquiera recuperamos de lo que paramos en la faena

A: De repente ha habido cambios en el terreno comunal, como ha habido menor productividad, hay personas que se han alejado del terreno, han trabajado más, etc. ¿cómo ha cambiado en el tema de producción agrícola?

B: No ha habido ningún cambio, solamente algunos se retiraron y no quieren cumplir con sus faenas.

A: No les gustan las faenas a la comunidad...

B: Ahorita hemos aprobado en asamblea y ni siquiera paran en el colegio, el colegio se ha paralizado...

A: ¿Y por qué cree que la gente está desinteresada de la faena?

B: Algunos comuneros no quieren que progrese el pueblo, solo avanzan en su trabajo... simplemente es un interés personal...

A: ¿Siempre ha sido así?

B: Se han vuelto más tercicos desde hace 2 o 3 años.

A: ¿Hace 3 años era todo más normal? Había más participación

B: Sí, participaban

A: ¿Actualmente ustedes cree que la conservación del terreno comunal, es decir, la comunidad como titular del terreno, está relacionado al desarrollo de la comunidad?

B: Claro, está en desarrollo de la comunidad. Porque el terreno de la comunidad con nuestros funditos nos mantenemos

A: Una consulta, ¿cómo cree usted que puede haber más desarrollo en la comunidad, Siendo la comunidad titular de los predios, O siendo cada uno titular de los predios?

B: Lo más práctico, que cada poseionario pueda titularse en sus predios y de ahí cada uno sabría cómo enfrentar al Estado, como pagar los impuestos

A: Y para usted, ¿cómo ha sido la gestión para el desarrollo agrícola por la comunidad?, o sea, cómo lo nota, que es muy difícil que a nivel de comunidad se pueda hacer un buen desarrollo local? Porque como dice usted hay personas que no colaboran que dicen no. Usted puede tener un día un proyecto, un canal de riego, por ejemplo y muchas personas se pueden oponer o tal vez todos los respalda, entonces a veces cuando es a nivel de comunidad es más difícil pero de repente usted se junta con dos o tres personas que tienen su título de propiedad y lo hacen, entonces ¿ustedes cree que la comunidad en si siendo la organizadora, es más complicado llevarlo a cabo? O a veces es más fácil? ¿Cómo ha sido su experiencia?

B: Bueno, en mi comunidad algunos son animosos, algunos pocos quieren el progreso del pueblo a muchos otros no les importa nada, más que nada lo dedican para ellos mismos, entonces digo que cuando habría título de propiedad ya cada uno defiende sus predios.

A: ¿La comunidad participa en las faenas comunales?

B: Sí participan, pero no todos

A: ¿Por obligación o por voluntad propia?

B: Por obligación

A: Por multa, entonces

B: Sí, por multa.

A: ¿Cuál es la principal actividad relacionada al terreno comunal, normalmente es actividad agrícola?

B: Más que nada es agrícola

A: ¿Cuál es la secundaria?

B: Bueno ahí es agrícola nomás

A: ¿Cuáles han sido los problemas con el terreno comunal antes de que inicie el proyecto?

B: No teníamos problemas. Desde el inicio del proyecto se ha desordenado un poquito porque hay pocos comuneros que tienen sus terrenos que han recibido y los que no somos afectados, hay una diferencia, con eso hasta en la faena no querían para en la comunidad. Los que han merecido a la empresa están contentos, felices; pero los que no han merecido siempre hay una envidia. Anteriormente estábamos tranquilos.

A: ¿Este proyecto ha causado como que las relaciones a nivel de la comunidad sean más alejadas, han traído un poco de envidia, no? Otro punto Don Antonio, ¿la figura de posesión individual del terreno, cómo se da el traspaso del predio? ¿Por compra – venta o por transferencia, por herencia?

B: Transferencia más que nada.

A: ¿Compra venta no?

B: No, más que nada por transferencia, compra venta lo hacen las personas desconocidas.

A: ¿Y, normalmente el traspaso del predio se le da al hijo mayor?

B: Sí o a todos también. Como estamos dentro de la comunidad siempre existe la herencia para todos.

A: ¿Y cuándo los hijos no reciben herencia?

B: los hijos que salen a otros sitios o que radican en Lima. Depende de ellos también algunos quieren estar acá otros no.

A: A ver, ¿cómo se maneja la producción del predio? Lo que ustedes producen es para la familia o lo vende?

B: Ninguno es para mercado, todo para consumo

A: ¿No hacen trueque?

B: También, pero no muchos

A: ¿Usted cree que las personas hacen buen uso de sus terrenos?

B: No hacen buen uso, no aprovechan bien

A: ¿Lo descuidaba, no trabajan bien...?

B: Por la falta de agua, si habría agua... con cuanto sacrificio sembramos papa en el mes de agosto, traemos agua desde la punta del cerro y hacemos llegar en un día, dos días y regamos..

A: ¿Y por qué no han podido hacer un proyecto de canal de riego?

B: En las regiones no estaba haciendo 3 años 4 años nuestro canal de riego y no han hecho prevalecer pues, no han terminado

A: ¿Y con el fondo que han recibido, con la venta de los terrenos, con eso han podido hacer un canal de riego?

B: Nada, nada. Como muchos pensábamos eso pero...

A: Era muy ventajoso para ustedes hacer eso pero...

B: Depende de la comunidad pues

A: ¿Por qué cree que la comunidad no aceptó, siendo esta una necesidad fundamental...?

B: Es a veces por ser conformista, confiar en mayores autoridades, en la región y nosotros nos hemos dejado

A: ¿Y no han conversado con alguna autoridad de la municipalidad?

B: No, la comunidad misma somos culpables. En mi caso que estoy en un terreno, con cuanto sacrificio le hice hasta el estadio, he estado de ocioso, con tanto documento.

A: “Capcas” tiene su canal de riego. La municipalidad...

B: Sabes que me decían, hasta pensaban que nosotros cuando hemos pedido (NO SE ENTIENDE) algún presupuesto, lamentablemente con apoyo nos hemos “aplanado” un poco. No es dable...

A: ¿Quiénes pueden acceder a la posesión del terreno, todos los comuneros antiguos o alguien más?

B: Más que nada, activos

A: ¿Tienen que tener algún límite de edad?

B: De 18 para adelante

A: ¿Qué parte de la población tienen mayor posesión de predio? Tal vez las mujeres, los jóvenes, los ancianos...?

B: Más que nada los ancianos, hombres y mujeres, porque ellos han “luchado desde antes”

A: Y ellos han transferido...

B: Han transferido y algunos han dado herencia

A: ¿Y quiénes trabajan más en la producción de los predio, los jóvenes, las personas mayores a ustedes, etc.?

B: Los adultos

A: ¿Los jóvenes trabajan, los mayores de 18 en la producción agrícola...?

B: Pocos trabajan

A: ¿Debido a qué?

B: Algunos se van a la ciudad a estudiar, no quieren estar acá. Como no sacan buen producto del terreno no es como en otros sitios pues, no hay algo para mantenerlos pues.

A: ¿La mayoría de los jóvenes de la comunidad que están haciendo actualmente?

B: Más se dedican a la montaña. Se van a la montaña, de ahí sacan su platita. Eso es selva

A: Y se van para trabajos agrícolas o...

B: Sí, a la chacra se van más que nada

A: ¿Hay mayor producción no?



B: Ahí no falta trabajo

A: ¿Ellos se quedan?

B: Algunos se quedan, consiguen su territa en la montaña y se quedan. Algunos vuelven...

A: ¿Siempre ha sido así con los jóvenes? ¿Nadie se ha ido a Huancayo a estudiar?

B: No hay muchachos que se han ido a estudiar, más que nada se dedica a la agricultura. Por eso tú te das cuenta, cuando hay evaluación para trabajo somos analfabetos, de nuestros abuelos, ahora último muchachos de 18 años de 20 están superando el estudio

A: No sé si usted sabe, se va a abrir una universidad “Tayacaja” y posiblemente sea de (NO SE ENTIENDE)

B: Sí

A: ¿Entonces es una oportunidad para que la mayoría de los jóvenes de aquí vayan a estudiar, va a estar a dos horas de aquí, ya bueno que se alquilen un cuarto en pampas, no? Ese es el tema. Ahora, ustedes tienen sus hijos que están en edad escolar, ya para cuando termine secundaria la universidad ya va a estar allí. Entonces haya ustedes tienen que incentivarlos no solo a trabajar en la chacra sino, porque no a estudios superiores, tal vez a ser ingenieros agrónomos ya que tienen experiencia acá en el campo, esa ya es cuestión de ustedes. Van a tener las oportunidades.

B: Cuando ya se establece la universidad se podrían superar un poco los hijos

A: A ver, Antonio, vamos a otro ítem, ¿usted ha vendido su predio antes que ingrese el proyecto?

B: No

A ¿Cuáles son las ventajas y desventajas de vender su predio al proyecto?

B: De esa parte de vender los predios nosotros, la comunidad, desconocemos porque a veces (NO SE ENTIENDE) hasta ahorita la comida no se da cuenta que hemos negociado con la empresa, que hay una compra y venta, eso no entiende la comunidad, pero unos cuantos entendemos que servidumbre es como alquiler que estamos dando. Hay otro que ya hemos vendido definitivamente, es diferente. Pero hay algunos que no entienden mucho

A ¿Cuál ha sido la ventaja de vender su predio?

B: Algunos vendieron, aprovecharon. Hay uno que da pena, compran su carro y se voltean por ahí. En cambio, que me han dado mi parte de mi comunidad mi hijo está estudiando en Lima, el muchacho quiere estudiar para que trabaje en el banco, ya está en primer ciclo el año pasado, el siguiente año, segundo ciclo, ya está cachueleando. Algunos sabemos invertir en algo, algún día me devolverá mi hijo, cuando esté viejo.

A: ¿Y cuáles creen que son las desventajas al momento de vender los predios?

B: Vender un predio para mí no ha sido una decisión fácil. Algunos se emocionaron, vendieron sus terrenos y ahora están lamentándose

A: ¿Y por qué no ha sido una decisión fácil?

B: Como dice la comunidad, mi terreno es eterno, cuando ya se malogró, no hay ningún árboles, ya ni siquiera para leña, con el tiempo va a haber. Esperamos hasta que nuevamente crezcan los chamanes.

A: ¿Y por qué accedió entonces?

B: Por la necesidad de dinero. Algunos han aprovechado, vendieron sus terrenos acá y han comprado en montaña a más barato, por hectáreas todavía.

A: ¿Han sido pocas o bastantes las personas que han aprovechado eso?

B: Pocas. La mayoría, los que han merecido sus predios lo han invertido en algo, ahorrar para los estudios de sus hijos...

A: ¿Usted si ha vendido algunos de sus predios, no?

B: No, ninguno

A: ¿En el caso de que haya tenido la oportunidad de vender sus predios, ¿en qué lo hubiese invertido?

B: Vender un pedazo de terreno y adquirir otro más pequeño, en donde llegue agua.

A: ¿Aquí mismo o en otro lugar?

B: Aquí mismo, en donde trabaja uno. Solamente por el agua estamos así.

A: ¿Respecto a la identidad, usted como describe a su comunidad?

B: Aunque sea mintiendo organizado pues, si decimos que no estamos organizados ningún documento nos pueden acceder en agricultura.

A: ¿Y al nivel de las personas, estas son interesadas, cooperativas, solidarias...?

B: Pocos, no todos.

A: ¿Con qué se identifica más en su comunidad?

B: Nosotros nos identificamos con que somos agricultores

A: ¿Qué es lo más importante de su comunidad para usted?

B: Nosotros queremos más a la agricultura porque de eso vivimos.

A: ¿Si tuviera la oportunidad de cambiar algo en su comunidad, ¿qué cambiaría?

B: Para cambiar es algo difícil, porque en un pueblo desorganizado no se puede cambiar así nomás, tenemos que luchar bastante, pelear, incentivarnos, animarnos para hacernos entender.

A: ¿Ustedes han sido siempre desorganizados, o esta es una crisis de los últimos años?

B: De estos últimos años, nuestros abuelos eran bien organizados, respetuosos y ahora con el tiempo ya no hay ni respeto a la autoridad ni a los ancianos, ya los ven diferente los jóvenes.

A: ¿Cómo ven los jóvenes a los ancianos?

B: Nosotros les decimos a los jóvenes que bonito es el estudio pero los jóvenes no saben respetar a los ancianos, algunos se malean en el estudio, a veces son muchachos traviesos

A: ¿Usted cree que las personas se identifican con su comunidad?

B: Sí

A: ¿Ustedes creen que los miembros de su comunidad están interesados en el desarrollo de su comunidad?

B: Sí

A: ¿Cree que se aplica el principio de igualdad aquí?

B: Desigualdad siempre

A: ¿Existe un fondo comunal?

B: Sí existe

A: ¿Para qué fines está predispuesto?

B: Eso es para sembrar dentro de la comunidad, maíz, frejoles, para eso tenemos nuestro fondo

A: ¿El dinero que se obtiene en el fondo comunal para qué está destinado?

B: Para hacer gestiones...

A: ¿Para proyectos?

B: Sí, siempre

A: A mí me causa curiosidad una cosa, al momento en que le hago la consulta de que si malos miembros de la comunidad están interesados en el desarrollo de la comunidad y hace un momento me acaba de decir que las personas son últimamente más individualistas, entonces, cada uno tira por su lado, y si cada uno tira por su lado no puede haber un esfuerzo conjunto. Entonces, en qué medida puede haber un desarrollo comunal

B: Solamente organizando, por grupos. Pero en general somos indiferentes. Yo veo que solo con las personas animosas se puede hacer algo

A: Pero en la comunidad son más de 20, 30 personas... Don Antonio. ¿Cuáles son las necesidades de la comunidad?

B: La necesidad es agua, canal de riego por todos lados.

A: ¿Y más o menos cuál es el monto aproximado para hacer un canal de riego?

B: Depende de los técnicos, 200, 250 mil

A: ¿Han conversado de ese tema con cerro del águila?

B: Si hemos conversado pero no nos hemos hecho prevalecer

B: Sí, hemos hecho. Por el aeropuerto tenemos un proyecto, pero no tenemos quién ejecute ahora.

A: ¿Eso como necesidades primarias, otras necesidades más?

B: Bueno, otra es la escuela. Estamos 15 años pataleamos...

A: ¿Escuela primaria o secundaria?

B: Primaria, es la necesidad del pueblo

A: ¿Cómo presidente comunal, ¿durante su gestión ha sentido apoyo de parte de la comunidad?

B: Si ha habido apoyo, pero en momentos. Apoyo solo de grupos.

A: Y si toda la comunidad lo hubiese respaldado, usted cree que hubiese hecho mayores proyectos...

B: Mejores cosas sí, nosotros como autoridad estábamos viendo si hubiera apoyo de la mayoría, con ese monto que hemos recibido de los predios de la comunidad hubiéramos tenido para arreglar canales, si quiera para limpiar nuestra carretera. Un grupo dice que no quiere...

A: ¿Por qué se distribuye el dinero destinado a la comunidad?

B: Por emoción del dinero, no? En la comunidad pensaron que yo iba a ser millonario con esa plata y mal pensado de la comunidad

A: ¿Quiénes habrían sido los más interesados en la distribución de ese dinero? Los jóvenes, las mujeres...

B: En mi comunidad, los jóvenes.

A: ¿De ese fondo ha quedado algo? Han invertido algo para la comunidad?

B: Nada. Con 40% que queda no sé cómo quedemos de precedente

A: Como comunero, ¿usted que elijaría, con que se distribuya o para que se invierta en algo en la comunidad...?

B: Siquiera invertir algo para el pueblo. Si lo repartimos no lo valoramos en nada.

A: ¿Está de acuerdo con la distribución del fondo? O que se compre algo para la comunidad?

B: Yo digo, cuando compramos algo para el pueblo puede servir para los jóvenes de acá a 5 o 10 años, pero cuando lo repartimos lo metemos al bolsillo y ya no queda nada.

A: ¿Usted en qué nota en que las personas ha invertido su dinero de posesión como de distribución? ¿En qué ha invertido usted?

(ENTRA UNA TERCER PERSONA Y SALUDA)

B: Algunos han comprado su terreno, algunos se han comprado su carro, algunos están haciendo su casa en Huancayo

A: ¿Usted cree que este proceso de distribución une o separa la comunidad?

B: Separa la comunidad.

A: ¿En qué medida?

B: Con la plata ya no quiere saber de la comunidad pues se retiran para otros sitios, cuando salga yo ya no va a haber gente ni para la reunión.

A: ¿Ni para conseguir peones... a donde están yendo todos? A la selva?

B: Sí, chacra más que nada

A: ¿Cómo percibe la comunidad el proyecto?

B: Normal, hasta el momento. No ha habido ningún problema

A: ¿Este proyecto favorece a todos por igual?

B: No, a algunos los favorece y a algunos no

A: Por el tema de la compra. ¿Usted cree que la comunidad será igual después de que se terminen la fase de construcción del proyecto?

B: Creo que no, puede cambiar. Va a cambiar con el tiempo

A: ¿Ha notado que está cambiando?

B: Sí, los jóvenes están trabajando siquiera con algo.

A: La oportunidad laboral tal vez.

B: Sí

A: ¿Cómo siente la comunidad el proyecto? con recelo, positivamente...

B: En mi periodo la comunidad estaba contenta con la empresa, pero con nuevas personas están con otra mente. Por ejemplo, nosotros hemos recibido el predio de indemnización, la comunidad, pero ahora no puede ser la comunidad, todos deben recibir, allí va a haber pelea. Los que van a ser afectados ni siquiera van a aparecer en la faena, es allí en donde va a haber desunión y problemas.

A: ¿Han venido más comuneros pasivos durante la etapa del proyecto?

B: Si, han venido. Hijos que estaban en otro sitio han vuelto por no conseguir trabajo.

A: ¿Aproximadamente cuántos comuneros pasivos han vuelto?

B: Mínimo 20 o 15, no mucho

A: ¿Estos comuneros pasivos de dónde vienen?

B: De la ciudad más que nada

A: ¿Y en la ciudad que tipos de trabajo tienen?

B: Algunos serán cachueleros, algunos tendrán trabajo otros no

A: ¿Los comuneros pasivos que han venido intervienen en la comunidad, en las decisiones? Qué tanto han influenciado?

B: Más que nada ellos son los que vienen a desorganizar a la comunidad

A: ¿Qué tipo de desorden?

B: Reclaman por su familia...

A: ¿De dónde provienen los comuneros pasivos? De Huancayo, Colcabamaba...?

B: De Lima, más que nada

A: ¿Ellos son los que más educación tienen?

B: Sí, por lo menos de la ciudad vuelven con educación

A: ¿Ahora la actividad económica.Cuál es la razón por la cual decidió sembrar los cultivos que tiene? ¿Qué cultivos tiene en sus predios?

B: Más que nada tenemos maíz

A: Qué es lo que está sembrando mayormente

B: Trigo, cebada y alverja en su tiempo

A: Y estos cultivos que siembra lo hace por costumbre, porque son más baratos, por qué motivo?

B: Por costumbre más que nada y porque están en su tiempo. Si no sembramos no hay de dónde agarrarse

A: ¿A parte de los predios de la comunidad, tiene otros predios en el distrito?

B: No, nada

A: ¿Qué tipo de plantas le gustaría sembrar? ¿O qué le falta para que su actividad agrícola sea mayor?

B: En cuestión de plantas siempre algunos queremos sembrar algo, frutas, duraznos, manzanas, pero estamos escasos de agua

A: Su principal problema es el agua entonces. El tema de crédito, el tema de los injertos...

B: Eso se hace, pero el problema más importante es el tema del agua.

A: ¿Actualmente tiene terrenos que no está sembrando?

B: Sí, estamos haciéndolos descansar, a veces no podemos, son terrenos pelados...

A: ¿Y esos terrenos pelados, no los siembra por agua o por otro motivo?

B: Por el agua

A: ¿Usted cree que si se rehabilita el tema de los canales de riego, el tema de la productividad agrícola se solucionará o tendrá otro problema a la par?

B: Con el agua sembramos todo el año

A: ¿Ha pertenecido a alguna comisión de regantes aquí?

B: No trabajando

A: ¿Aplica fertilizantes al momento de trabajar?

B: Poco

A: ¿Qué fertilizantes?, ¿de corral?

B: De corral más que nada

A: ¿Semillas o plántones?

B: También

A: ¿Utiliza energía eléctrica para realizar trabajos agrícolas?

B: No, no hay

A: ¿Simplemente a mano nada más, no?

B: Sí a mano

A: Con peones

B: Sí

A: ¿No han pensado comprarse esas maquinarias que trabajan la tierra?

B: Tal vez lo pensamos y hacerlo con ese monto que teníamos, pero como no quiso la comunidad...

A: Esa máquina también hubiera sido beneficiosa

B: Claro, pero esa máquina es pampa (NO SE ENTIENDE) más que nada nosotros lo utilizamos para ladera

A: ¿Y para ladera se trabaja con peones, no?

B: Sí con peones

A: Don Antonio, para terminar, ¿otra actividad que tenga a parte de su actividad agrícola? Tal vez el comercio, no sé

B: No

A: Su único ingreso es la actividad agrícola nada más

B: Sí

A: ¿Qué otro tipo de negocio puede ser beneficioso para la comunidad? Invertir en producción agrícola o abrir otras puertas para el incremento económico?

B: bueno, buscar financiamiento en otras instituciones

A: ¿Ustedes creen que el desarrollo económico está basado en el desarrollo agrícola?

B: sí

A: ¿no habría otro tipo de desarrollo aquí?

B: No habría, porque la tierra misma no nos favorece

A: ¿Usted normalmente tiene contacto con Huancayo?

B: Sí

A: ¿Por un tema familia o de negocio?

B: Familiar, negocios...

A: Listo Don Antonio, eso es todo, ya por lo menos se han quedado algunas ideas interesantes sobre la producción agrícola.

DESPEDIDA

### **3. Senaida Camasca (actual presidente del Centro Poblado de Andaymarca) (24/02/2013)**

**A: Entrevistador**

**B: Zenaida Camasca (Alcaldesa)**

---

A: Doña Zenaida quería que más o menos me relate cómo era la situación aquí en Andaymarca antes, haber por ejemplo...

B: ¿Antes de que llegaran ustedes?

A: Exacto, no es cierto, más o menos. Por ejemplo ¿Cuál era la principal actividad laboral aquí en la comunidad?

B: En campo de...

A: Antes que ingresáramos

B: Ya

A: ¿A qué se dedicaban las personas, a la agricultura, ganadería, tal vez?

B: A la agricultura, la mayor parte a la agricultura

A: La mayor parte de la comunidad, ya y normalmente ¿Qué sembraban?

B: Maíz, frejol, habas o sea todo combinadito pues, por eso Andaymarca tenemos las tres regiones: selva, sierra y costa tenemos. La parte baja por Pichiu, por Intivilca los frutales, todos los tipos de frutales, por acá por donde está el proyecto acá en el medio sembramos frejoles panamito, la menestra más que nada sembramos, ahora la parte de arriba que tenemos por la sierra tenemos papa, mashua, oca, olluco todo sembramos en la parte de arriba

A: Doña Zenaida y antes ¿Había más cantidad de personas o menos?

B: Menos, ahora se ha incrementado por el proyecto

A: Ahora ha incrementado por el proyecto. ¿Han venido de dónde? O sea comuneros pasivos los que han venido ¿no es cierto?

B: Supuestamente comuneros pasivos, otros hijos del pueblo netos que son aquí de la zona

A: Que ¿De dónde han migrado, de dónde han venido a la comunidad?

B: O sea todos los que han salido, hijos del pueblo de Andaymarca mismo, nuestros hijos o nuestros hermanos que han...

A: ¿De qué partes han venido?

B: De Lima, de Huancayo

A: ¿De la selva?

B: También de la selva, de Pichanaquí, por otras zonas de la selva

A: ¿Y por qué cree que ha venido? Solamente por el proyecto, porque de repente si es que esas personas que han estado en Lima, que han estado en Huancayo o en otros lados han tenido también algún trabajo o de repente, yo supongo es una hipótesis que no les ha ido tan bien y han visto la oportunidad del proyecto para poder venir ¿No es cierto?

B: Exactamente ingeniero, ellos han vuelto este viendo pues sus necesidades que de repente en la chacra sea en la selva la plata no es mensual, son anuales entonces por esos motivos para solventarse a sus familiares vienen pues ingeniero

A: Y ¿Han venido con sus familias?

B: Algunos con sus familias, algunos son ellos solos. La mayor parte ya ahora que la empresa poco a poco les está contratando, de acuerdo a eso también con sus familiares van a venir y también otra parte, ellos con la mira que tenemos de la distritalización y toda esa cosa...

A: Ya doña Zenaida ya la entiendo y más o menos ¿En cuánto ha sido la cantidad que se ha aumentado, cuánto, un aproximado de cien, doscientos, menos?

B: Algo más será

A: Algo más de cien, ciento cincuenta, ah bastante

B: Si regular, son hijos del pueblo neto que son, porque más anteriormente claro nosotros vivíamos de agricultura pero agricultura no es todos los meses, a veces los que tienen terrenos algunos tienen extensión otros no tenemos entonces ¿Qué nos queda? Que salir de nuestro pueblo, salir a buscar el futuro de nuestros hijos entonces por eso, por esa misma razón nosotros salimos de acá, ahora que hay esa oportunidad que la empresa que ha venido entonces pues tenemos esa esta opción para aprovecharlo.

A: Y hay que aprovecharlo no

B: Entonces por eso lado, también hay muchas personas con la mira que estamos en la distritalización, también por ese apoyo de acá para adelante que nuestro pueblo sea más mejor

A: Claro. Doña Zenaida una consulta, antes en el tema de la organización comunal de toda la comunidad ¿Antes eran más unidos que ahora?

B: Sí, más anterior nuestros ancestros era cuando existía ese Varayoq lo que dicen

A: Los Varayoq, ya no existen los Varayoq

B: No ya no ya

A: ¿Hace cuánto tiempo hablamos? ¿Cuántos años?

B: Cuánto será ese Varayoc, exactamente será como diez años

A: Diez años atrás

B: O cinco años será

A: Ya, pero es reciente



B: Sí reciente entonces ese Varayoc...

A: ¿Quiénes eran los Varayoc?

B: Nuestros ancestros, nuestros padres que hacen de Varayoc entonces eso era todo el temor para la comunidad entonces más organización para nuestra...

A: ¿Y eso no se hereda Zenaida?

B: Sí, justamente con la autoridad que es presente ahora, con él queremos hacer eso, queremos levantar o sea de antes queremos revivirlo

A: Claro

B: Eso queremos

A: Entonces antes eran más organizados

B: Sí más organizados entonces había una sola voz, la gente que, la población que nos pasábamos la voz, nosotros no era día y no era noche todos unidos cualquier cosa que había pero ahora eso de Varayoc esos...

A: ¿Cuál es el problema ahora, por qué no son tan unidos ahora?

B: A veces quizás en este tiempo ya no hay ese temor porque ya no tenemos esas costumbres entonces todo moderno entonces cada autoridad a nuestro, cada autoridad que ya tenemos este...en función de los trabajos que tenemos ya sea el de presidente, alcalde

A: Los Varayoc eran líderes ¿No es cierto?

B: Sí ellos eran líderes

A: Pero aparte ¿Los Varayoc eran presidentes comunales?

B: Sí, también existían presidentes, por eso el presidente de la comunidad maneja a todos los Varayoc, alcalde a varios era, o sea máxima autoridad era el presidente

A: El presidente pero no necesariamente era Varayoc

B: No necesariamente no, porque cuando un presidente o líder decía ustedes van, por decir hacen daño en las chacras los animalitos que están ahí, tal Varayoc decía la faena, todos agarrábamos así drástico era. O sea más anteriormente, más unidos y más drásticos nos tratábamos.

A: Ya entonces anteriormente había una mejor autoridad por decirlo así

B: Exacto

A: La autoridad tenía un mejor manejo de la comunidad, ahora como que ya se ha perdido la autoridad ya no hay ese...

B: Ya no hay esa unión que

A: ...que el líder promocionaba

B: Sí pero ahora últimamente queremos hacerlo, si lo vamos hacer, vamos a revivir porque cuando revivimos la población o la gente se va a unir porque tenemos esa costumbre de los ancestros entonces como no hay esa voluntad de digamos la autoridad que unirse uno sólo y hacerlo esa fuerza entonces eso es lo que hoy estamos pensando hacer...

A: Eso es uno de los problemas que tienen, que no hay, que en estos últimos años no ha habido una autoridad que haga un buen manejo de la...

B: No, no. Nuestro presidente también por su desconocimiento a veces por las críticas de la gente, a veces un poquito, a veces por desconocimiento más que nada él a veces eso vamos a pasar por esa etapa

A: Entonces para usted doña Zenaida uno de los principales problemas durante todo este tiempo ha sido la falta de los Varayoc, de las personas líderes

B: Exactamente

A: Pero ahora están a tiempo para poder...

B: Sí exactamente para recuperar esa unión y lo vamos hacer

A: Y aparte de eso doña Zenaida que otros problemas usted puede identificar en la comunidad ¿Cuáles son los principales problemas que tiene ahora la comunidad?

B: ¿En qué campo ingeniero?

A: En el campo agrícola, en el campo de la identidad, en el campo de la organización comunal

B: Prácticamente ingeniero acá en nuestra zona

A: De repente hay un problema del agua ¿Qué problemas?

B: Por eso exactamente el problema más grande que tenemos en nuestro pueblo es el canal de irrigación y agua potable no tenemos

A: No tienen agua potable

B: Si tenemos agua entubada, no agua potable, agua entubada entonces ese es el gran problema para nuestra agricultura en esta zona. Ese es nuestro gran problema

A: Y ¿Pero no se ha avanzado nada con el canal de irrigación?

B: No

A: O sea ¿Se ha avanzado algo respecto al canal de irrigación, tienen avanzado algo o todavía no se ha hecho nada?

B: No la municipalidad

A: Porque de eso se ha encargado la municipalidad ¿No han conversado con la municipalidad sobre el tema?

B: Sí exactamente, si hemos conversado, hemos ido entonces yo como autoridad mi persona si tengo que estar ahí, incluso adentro hago, como lo ves ingeniero en Intivilca casi la mitad de la gente en este tiempo vivimos entonces ¿Qué problemas tenemos? Problema de agua, ahorita pobre gente cómo estarán, de las goteras que caen eso estarán tomando porque no tenemos pase, ese es el gran problema

A: ¿Y cuánto es el presupuesto más o menos para hacer los canales de irrigación que necesitan?

B: Para el canal de irrigación ingeniero la verdad el presupuesto no te puedo decir, si tengo el proyecto ingeniero de esto, de Intivilca yo tengo el proyecto listo, el expediente técnico yo tengo

A: ¿Y qué es lo que falta?

B: Entonces lo que me falta es buscar el financiamiento pues ingeniero

A: ¿Y la municipalidad no lo ha aprobado?

B: No la municipalidad no la ha aprobado

A: ¿Por qué motivo?

B: Porque no sé porque, porque yo le he presionado pero habrá que poner pero no creo, este año tiene que hacerse si o si

A: Ya entiendo, eso es en el tema por ejemplo del agua, en el tema agrícola. En el tema por ejemplo de la identidad aquí de las personas, de la organización ¿Las personas participan de las reuniones, son de repente un tanto indiferentes con algunos trabajos, con las faenas cómo lo ves o lo ve usted todo normal, todo bien o ha habido como que...?

B: No, ahora estamos este...

A: ¿Alguna diferencia?

B: La diferencia que hubo más antes, vamos a ir recuperando poco a poco esa organización y más unido en algunas reuniones estamos constante unidos ya y poco a poco y así vamos a lograr...

A: Claro y aparte doña Zenaida que me decía uno de estos principales de por qué la comunidad se había como que distanciado un poco, no era tan unida, que me decía que era por causa de los Varayoc, a parte por qué motivo más o ese es el principal motivo?

B: O sea el motivo ha sido por esos lados a veces quizás los líderes principales que han fallecido, otros líderes que venimos nosotros, quizás no hemos tomado la importancia de esa organización entonces por ese lado ha sido...

A: Si pero señora Zenaida yo le pregunto esto porque justamente esto a mí me causa interés el tema de por ejemplo, cuando ustedes han vendido sus terrenos a Cerro el Águila, la compra, les han vendido, le han dado el dinero y ese dinero era para un fondo comunal para la comunidad ¿No es cierto? Entonces justamente como yo le estoy preguntando ¿Cuáles son las necesidades? Y usted me dice que justamente es un canal de irrigación, entonces lo primero que me viene a la mente es que si su primera necesidad es un canal de irrigación, lo primero que han debido hacer es invertir en eso ya que no tenían la aprobación de la municipalidad. Sin embargo ¿Qué es lo que se hizo? Las personas optaron por repartirlo entonces eso a mí me causa bastante preocupación también.

B: Ingeniero hablando de nuestro fondo ingeniero, yo la verdad yo me siento recontra indignada, hasta a veces cuando salgo de aquí de la zona a veces hay mucha personas que todo saben, entonces como autoridad que soy a nivel de Tayacaja, yo soy la única de los centros poblados la alcaldesa de los cincuenta tres alcaldes que somos entonces me preguntan como usted ¿Y qué hicieron con ese fondo? Pero yo ingeniero verdaderamente yo quise acá tengo, de ese espacio, acá tengo un proyecto que son tres pisos y también tengo el expediente técnico entonces hasta para esas obras nos sobraba para el canal de irrigación, canal de afectación, agua potable prácticamente entonces. Quizá yo en el debido momento no lo plantee en la reunión pero si lo plantee que vamos a comprar nuestras maquinarias entonces yo la verdad, yo como mujer yo la verdad nunca, digan lo que digan a mí yo por ese mismo lado también he asumido este cargo, toda la vida vi a mi pueblo la misma cosa desde que he nacido hasta la iglesia eso también gracias lo logre esa obra entonces, yo pensé, dije en una reunión planteo si incluso con el presidente nos sentamos, le dije señor presidente acá tomamos la batuta usted y yo como autoridades nada más, hacemos un documentos, firmamos y con ese documentos compramos maquinaria, una grúa, un cargador, un retroexcavador, todas las máquinas, nos alcanza ese dinero. Entonces bueno, eso estaba en manos del presidente no en mi entonces bueno fuera...

A: O sea ¿Quién fue, cuál fue...

B: Entonces Don Antonio dijo bueno primero en conversación con nosotros sí aceptó todo pero después dijo, quien era la gente porque cuando vas a una reunión, a la gente nunca lo que es bueno te va aceptar, lo que es como dicen lucro, eso te van aceptar, otra cosa no te van aceptar. Entonces siempre en una reunión hay dos o tres como dicen Judas entonces hay veces que como hablan ahí mismo le hacen caso todos por desconocimiento o por la ignorancia de la gente

A: O sea doña Zenaida, claro el tema es ¿Quiénes propusieron que se distribuya, fueron los jóvenes, fueron no se los que vinieron de afuera?

B: Este no, no es los que vinieron de afuera, más bien querían, en una reunión cuando tuvimos una reunión pública tuvimos, yo planteo eso de comprar las maquinarias y me aceptaron que digamos un ochenta por ciento entonces la mayoría quedamos en eso, otro viene Juan Lazo de repente lo conoce, ese loco dice hay que esa tontería porque en tal sitio han comprado, para que queremos mejor esa plata hay que repartirnos. A su un laberinto entonces tuvimos que esperar. Y eso ha sido autor para nosotros no adquirir, de ahí la gente dijeron que sí entonces levantaron el acta y repartieron.

A: Fue un gran error

B: Un tremendo error

A: Fuera de las maquinarias hubieran podido invertir en su canal

B: Nada, ahora si nosotros hubieras tenido maquinaria ni siquiera era necesario que fastidiáramos a ustedes o a la municipalidad ya ustedes solo dieran combustible.

A: Claro, la propia limpieza de los caminos haría.

B: Exactamente entonces eso

A: Lo podrían también haber alquilado a la municipalidad

B: Por eso a mí me duelen las cosas que están pasando, yo como autoridad como líder me duele porque malversar un fondo de la comunidad para mí no está bien como autoridad, no está bien

A: Doña Zenaida y ¿Usted cree si hubiesen estado los antiguos Varayoq, los antiguos líderes hubiese sido distinto la historia?

B: Sí distinto. Los líderes que pensaban por, ahora también tenemos líderes pero los que pensaban por el pueblo y para el pueblo ahora roban, pues como dicen ahora ya hemos perdido esa esperanza como consecuencia

A: Pero todavía están a tiempo de...

B: Sí ahora estamos a tiempo

A: Tienen que poner mano dura

B: Exactamente, ahora más bien yo agradezco a Chávez que tiene un poco más de conocimiento y experiencia entonces por todo ese lado si vamos a lograr algo, si lo vamos hacer aunque no sea en totalidad pero si lo vamos hacer

A: Poco a poco

B: Poco a poco lo vamos hacer

A: Doña Zenaida y ¿Usted cree que el proyecto ha contribuido más positivamente o negativamente con la comunidad?

B: ¿En qué campo ingeniero?

A: Por ejemplo, o sea si ha sido positivo hasta el momento ¿Cómo ha sido la presencia del proyecto aquí? Las personas cómo lo han tomado, de manera positiva ahorita o de manera negativa

B: Yo creo que de manera positiva ingeniero.

A: ¿Por qué tema?

B: Porque, por el tema de que gracias a la empresa, como autoridad digo eso, que gracias a la empresa que hoy este andamos con el carro, con la movilidad

A: Los caminos

B: Entonces porque más anteriormente un año hemos sufrido, lo más feo de la vida que hemos sufrido, niños, los jóvenes, los visitantes que venían bien dura era ese barranco era una desgracia pero ahora que gracias, yo como autoridad digo eso, no he sido como esas personas, siempre he sido de ese lado

A: Doña Zenaida y una consulta ¿Usted cree que las personas que han sido beneficiadas por el tema de la negociación de sus terrenos han aprovechado eso, han aprovechado el dinero o usted cree que no lo han aprovechado y que lo han despilfarrado o de repente en algunos casos lo han invertido. Usted como ve, que la mayoría lo ha aprovechado o no?

B: Mas bien los que tienen terrenito ingeniero sí puede ser

A: ¿En qué han invertido por ejemplo?

B: Puede ser que los que tengan terrenos algunos exactamente yo no sé, en todo caso el dueño debe saber pero claro, algunos quizá habrán invertido en algún terreno o algunos casi mayoritaria a veces, algunos a veces invertirán en movilidad en otras cosas, el que tiene terreno

A: Usted doña Zenaida ¿Ha sido perjudicada?

B: No

A: Algo me comento Arturo que estaban pensando hacer la titulación de las posesiones

B: Sí ingeniero

A: ¿Eso lo piensan hacer?

B: Sí ingeniero eso sí queremos hacer

A: ¿Usted cree que eso va ser beneficioso?

B: Claro ingeniero

A: O sea ya no va haber posesión

B: Titulación, certificado de titulación ya cada uno pues

A: La comunidad ya no va ser dueña de las tierras

B: Ah ya no pues

A: Será de alguna parte no

B: Claro

A: Pero ¿Qué ventaja puede traer eso?

B: Pero ingeniero en campo usted me está preguntando ¿Qué generalmente los terrenos o los que tenemos terrenos?

A: No, los que tienen terrenos. O sea...

B: Los que tiene terrenos o sea personales, posesionarios

A: O sea todos aquí son posesionarios, el único dueño de los terrenos es la comunidad

B: Ah otra cosa es terreno de la comunidad, eso es aparte. Posesionarios somos aparte

A: Claro posesionarios son aparte

B: En ese campo, si tuviéramos título ingeniero, claro más mejor para los propietarios que somos pues. El que tiene terreno, el que no tiene tampoco no pues

A: Doña Zenaida y ¿Usted cree que eso va a beneficiar a la comunidad?

B: Claro que va a beneficiar porque tenemos título siquiera un préstamo al banco, alguna este, tenemos esa facilidad si tenemos título

A: Ya, y ¿Ha pensado en las desventajas?

B: ¿Cómo?

A: ¿Ha pensado en las desventajas, en el lado negativo de eso?

B: En la titulación...

A: Sí o sea en relación a las desventajas de la titulación ¿Ha pensado en eso? ¿Usted cree que la titulación puede afectar a la comunidad en el sentido de unión?

B: No ingeniero

A: No sé, porque cuando uno ya es dueño de un terreno ya inclusive lo puede vender

B: Sí exactamente

A: Claro imagínese yo cada uno vende su terreno y al último, no se pues uno de Huancayo es el dueño del terreno entonces las personas que eran dueñas venden su terreno y ya se van. O sea porque ya no va a poder comprar terreno aquí ¿no es cierto? Entonces se van a dispersar y las personas que eran de la comunidad ya se van a ir otros lados. No, yo me estoy suponiendo

B: Sí, si

A: De repente alguno si piensan en los beneficios, en el acceso al crédito, en invertir pero hay otros que también tendrán en mente venderlo e irse a la selva tal vez

B: Claro, ingeniero pero por ese lado claro este posiblemente claro para que vendan todo es la facilidad cuando tienen su título, también tiene otro precio no como posesionario, posesionario es otro precio. Entonces claro, es posiblemente ingeniero este digamos no, yo tengo una hectárea de terreno y ese terreno esta titulado entonces ese terreno yo puedo vender pero esa persona que le he vendido, esa persona va ser comunero acá totalmente

A: Claro

B: Por el hecho que es titulado, lo vendo y eso lo va a vender o la va a dejar no. Entonces va ser

A: Comunero

B: Claro o no

A: Podría ser pero para que sea comunero aquí tiene que pasar cierto tiempo, tiene que hacer las faenas ¿no es cierto?

B: Tres años

A: Entonces sí, tiene su lado positivo, más positivos que negativos. El tema del control de las personas eso ya es un tema de la comunidad

B: Ah eso ya no, en ese campo sí

A: Doña Zenaida y ¿Usted cree que cuando nosotros nos vayamos de aquí, mañana nos vamos este, cómo quedaría la comunidad. Usted cree que por ejemplo las personas seguirían trabajando en la agricultura o se iría por ejemplo a trabajar a otros lugares?

B: Bueno ingeniero

A: ¿Cómo podría afectar o está afectándose desde ahora?

B: Ahorita, ahorita como afectación

A: O sea ¿Qué cambios podría originar el proyecto en el futuro aquí con la comunidad?

B: Ingeniero este ¿Más adelante? Más adelante seremos pues ingeniero este un poco más mejor porque ahora los que han vuelto los residentes de otros sitios, los hijos del pueblo no? Ellos también van a, como tienen trabajo ya como dice van a comprar su terrenito o sea más población ya. Cuando se van ustedes más adelante no, el pueblo...

A: ¿Usted cree que va a seguir igual, va ser igual que antes que entremos?

B: No, va ser muy diferente

A: ¿En qué sentido, por ejemplo en qué puede ser diferente?

B: Porque ya cuando ustedes han entrado hemos sido un poco nomas todavía, ahora somos con el trabajo ya somos más comuneros ya. Ahora, de acá para adelante, el que tiene terreno claro retornaran a su zona pero siempre van a tener ese aporte al pueblo durante el tiempo que están acá como ustedes, entonces de ahí este podría mejorar lo que estamos más mejor con el aporte, esa facilidad nos va a dar, de acá para adelante más mejor vamos hacer

A: Por ejemplo, creo que la pregunta se la debí de hacer de la siguiente forma ¿En qué ha cambiado ahora la comunidad de Andaymarca, ha notado cambios desde que ingresamos?

B: Sí ingeniero

A: ¿Para bien o para mal?

B: Para bien

A: Para bien ¿En qué sentido, en qué aspectos?

B: En el aspecto de este, en el aspecto de...

A: Ingreso económico...

B: Ingreso económico y también este por vías de la carretera, eso ha mejorado

A: Pero no deben de correr mucho tampoco en la pista, corren mucho las motos, los jóvenes, tienen que recomendar que manejen prudentemente

B: Sí, eso justamente estamos pensando que puede causar algún accidente, si pues ingeniero

A: Y doña Zenaida ¿Qué es lo primero que ustedes piensan hacer cuando, porque si todavía falta una segunda compra no es cierto, qué es lo que piensan invertir, tal vez lo piensan distribuir nuevamente o piensan en invertir en algo?

B: No ingeniero porque en ese campo yo como autoridad, yo pienso del segundo reembolso a que llegamos eso este invertir en algo bueno que sirva para el pueblo o sea mejoramiento del pueblo, eso como autoridad yo siempre hasta el último mi opinión es uno, mi opinión siempre va ser pensando para el pueblo no lo otro entonces yo en ese campo como el presidente de la comunidad que ahora que tiene un poco más de conocimiento creo que tengo fe, tengo esa confianza que nuestra autoridad, nuestro presidente de la comunidad también podría pensar para nuestro pueblo, no creo que por el lado negativo se vaya a ir, eso estoy más segura que en ese campo si ingeniero

A: Si, eso es lo que debería de hacer doña Zenaida o sea mejorar el tema de liderazgo aquí, porque es difícil también o sea manejar toda una población es difícil y más aún si la población como usted me cuenta, no tiene mucha, mucho interés por el desarrollo de la comunidad ¿No es cierto? Porque en realidad parece que no tienen interés en el desarrollo no? Entonces es una gran labor de ustedes como autoridades sensibilizarlos ¿no es cierto? Sensibilizarlos y también este, el tema de fomentar, fomentarles que cumplan las normas, que cumplan las faenas ¿no es cierto? Porque de repente hay muchas cosas que están en su estatuto y que la gente no lo cumple

B: Eso exactamente nos ha pasado ahora que el presidente un poco este...el estatuto de la comunidad nos hace ver en una reunión pero don Antonio pues nunca nos ha hablado ni siquiera leía entonces muchos desconocemos las cosas, entonces el desconocimiento ahora que lo veo un interés también que su padre ha sido un líder entonces creo que también él piensa para el pueblo entonces cuando somos los mismos para pensar en el futuro de nuestro pueblo, lo vamos hacer

A: Y ahora incluso pueden con esa nueva junta directiva refrescar, pueden incluso iniciar nuevas conversaciones con proyectos conjuntamente con el municipio

B: Claro

A: Y doña Zenaida ¿Cuáles son las ventajas de la distritalización?

B: La ventaja de la distritalización son este... el canon nos va a pertenecer

A: Parte del canon hidroeléctrico

B: Exactamente, canon hidroeléctrico. Ya pertenece pues a un distrito como a Acrovilla ya así pero ya también esa ventaja con el canon minero entre otras ya podemos percibir ese fondo, entonces mejorar

A: ¿Por qué, por qué no tienen mucho acceso en el tema de presupuesto?

B: No, en cambio acá como alcalde en nuestro centro poblado, todos los centros poblados, los alcaldes no tenemos ni un sol de dieta, nosotros a honor trabajamos para nuestro pueblo, buscamos financiamiento, si el distrito nos transfiere solamente es para gestiones

A: Doña Zenaida es Centro Poblado Andaymarca ¿no es cierto?

B: Exactamente ingeniero

A: Y esto ¿Qué comunidades abarca? Andaymarca ¿Cuál más?

B: ¿Comunidades, Andaymarca sus comunidades?

A: Sí

B: De Pichiu para acá pues ingeniero

A: A ya es Pichiu...

B: Pichiu, Siete Héroes, Intivilca, Salviapampa, Yanacocha, Palca grande y Pumahuachay, Marcopata y Paracachico. Son nueve comunidad, comunidad

A: Son barrios y comunidades. Ojala pues que esto se dé, ya está en proceso Arturo me dijo. Y así van aliviar bastantes cosas, ese es el tema pero igual cuando se distritalice estos los barrios se van a tener que volver comunidades

B: Comunidades y centros poblado porque por decir Pichiu

A: Sería centro poblado

B: Como distrito acá, es centro poblado, Salviapampa o Yanacocha puede ser centro poblado así tiene que ser si o si Yanacocha, Pichiu, Salviapampa van a ser centro poblado

A: Y ¿Usted cree que luego hayan conflicto con, bueno si reciben el canon hidroeléctrico, habrá conflicto entre los barrios, entre las comunidades?

B: No, conflicto, conflicto no. Porque el canon no va a ser solamente para el distrito como ahorita el canon sobre el canon eso nos viene de este no? al distrito entonces una parte de este



## **C. Ficha de la entrevista de campo**

### **ENTREVISTA DE TRABAJO DE CAMPO C. ANDAYMARCA 2013 (Nº1)**

(ENERO)

#### **1. LA FIGURA DEL TERRENO COMUNAL**

- ¿Qué tipo de propiedad de las tierras hay en su comunidad?
- ¿Desde cuándo la comunidad por ley es propietaria de las tierras?
- ¿Para usted por qué es importante el terreno comunal?
- ¿Qué relación encuentra entre el terreno comunal y la vida en comunidad?, ¿Cree que son aspectos independientes y/o inseparables?
- ¿Qué cambios han ocurrido con el terreno comunal?
- ¿Qué aspectos siguen igual y/o ligados al terreno comunal?
- ¿Actualmente usted cree que la conservación del terreno comunal está relacionado al desarrollo de la comunidad?
- ¿La comunidad participa de las faenas comunales? ¿Por propia voluntad o por intereses propios (pago, favores, etc.)?
- ¿Cuál es la principal actividad relacionada al terreno comunal?
- ¿Cuáles han sido los problemas con el terreno comunal antes y ahora con el proyecto?

#### **2. LA FIGURA DE LA POSESIÓN INDIVIDUAL DEL TERRENO**

- ¿Existe la posesión o propiedad -u ambos- del predio individual?
- ¿Cómo se da el traspaso del predio?
- ¿Cuál es la forma más común de traspaso de predio?
- ¿Cómo se maneja la producción del predio?, ¿Es una producción de subsistencia/ destinada al mercado/ambos?
- ¿Cómo interviene la comunidad en la posesión de los terrenos?, ¿Es definido o rotativo?
- ¿Por qué motivos la comunidad puede quitar la posesión al comunero?
- ¿Usted cree que las personas hacen buen uso de sus posesiones de terreno?
- ¿Quiénes pueden acceder a la posesión individual de predios/terrenos?
- ¿Cuáles son los requisitos para que una persona pueda tener una posesión?
- ¿Qué parte de la población son los que tiene mayor posesión de predios?
- ¿Quiénes trabajan más en la producción de sus predios/chacras? (Mujeres, Adultos, Jóvenes, etc.)

#### **3. INVERSIÓN POR LA COMPRA-VENTA DE POSESIONES INDIVIDUALES DE TERRENO**

- ¿Usted ha vendido su predio/chacra antes que ingrese el proyecto? ¿Por qué motivo?
- ¿Cuáles fueron o son las ventajas de vender sus predios/chacras al proyecto?
- ¿Siempre han considerado bueno/oportuno/beneficioso vender sus predios/chacras al proyecto? ¿Por qué?
- ¿Usted ha vendido su predio/chacra al proyecto?
- ¿En qué ha invertido o piensa invertir?
- ¿En cuánto estaba valorizado la hectárea antes de que ingrese el proyecto a la zona?
- ¿Qué tenía mayor valor para usted en su predio/chacra?

#### **4. INVERSIÓN POR LA COMPRA-VENTA DEL TERRENO COMUNAL**

- ¿Por qué se ha distribuido el dinero destinado a la comunidad por la venta de terrenos?
- ¿Qué se ha realizado con el fondo de venta por el terreno comunal?, ¿La comunidad lo ha invertido o se ha distribuido?
- En caso de haberse invertido, ¿En qué se ha destinado? (empresas locales, maquinarias, mejoramiento productivo, etc.)

- ¿En qué cree que se hubiese aprovechado en el caso de haberse invertirlo en un interés comunal?
- En caso de haberse distribuido, ¿Cómo ha sido el proceso de distribución?, ¿Qué criterios se consideraron para aquello?, ¿Quiénes lo propusieron?
- ¿Estuvo o está de acuerdo con la distribución del fondo de venta del terreno comunal?, ¿Por qué?, ¿Considera que ha sido equitativo? ¿Por qué?
- ¿En qué nota que las personas de su comunidad han invertido ese dinero?
- ¿Usted cree que la distribución del fondo une o separa a la comunidad?

## 5. IDENTIDAD

- ¿Cómo describe a su comunidad?
- ¿Con qué se siente identificado(a) en su comunidad?
- ¿Qué es lo más resaltante/importante para usted en su comunidad?
- Si tuviera la oportunidad de cambiar algo en su comunidad ¿qué cambiaría?
- ¿Usted cree que las personas se identifican con su comunidad?, ¿Quiénes son los más identificados?
- ¿Usted cree que los miembros de su comunidad están interesados en el desarrollo comunal?
- ¿Qué costumbres rescata de su comunidad?, ¿cuáles se conservan?, y ¿cuáles se han ido perdiendo?
- Usted cree que se existe o se aplica el Principio de Igualdad (trabajo, usufructo de cultivos, parcelas cultivables, etc.)?
- ¿Existe un Fondo Comunal?, ¿Para qué fines está predispuesto?, ¿Hay fondos provenientes de las cosechas comunales?
- Se aplican las faltas y sanciones cuando se amerita (caso multas por inasistencia por más de 03 veces a la faena comunal si justificación)
- ¿Cuáles son las necesidades de la comunidad?
- ¿Usted cree que han aparecido nuevas necesidades en la comunidad? (Funcionalismo)
- PRESIDENTE COMUNAL. ¿Durante su gestión sintió apoyo de parte de la comunidad?

## 6. PERCEPCIÓN DEL PROYECTO

- ¿Usted cree/percibe que el proyecto favorece a la población? ¿A todos por igual?
- ¿Usted cree que la comunidad será igual después que se termine la fase de construcción del proyecto?, ¿Qué cambios nota que está ocurriendo u ocurrirán?
- ¿Cómo está sintiendo la comunidad al proyecto?
- ¿Seguirá laborando en su predio/chacra o buscará otras alternativas de trabajo?

## 7. MIGRACIÓN E INMIGRACIÓN

- ¿A quiénes se considera comuneros activos?, ¿Cuántos comuneros empadronados hay?, ¿Cuáles son los requisitos para ser comuneros activos?
- ¿A quiénes se le considera comuneros pasivos?
- ¿Hay una alta movilización de esos comuneros?
- ¿Ha incrementado la inmigración de los comuneros pasivos a causa del proyecto?
- ¿Los comuneros pasivos han intervenido en las negociaciones/distribución del fondo del terreno comunal?
- ¿Cuáles son las mayores razones por lo que los comuneros pasivos migraron y no residen de manera permanente en la comunidad?
- ¿De dónde mayormente provienen los comuneros pasivos? y ¿Qué tipo de actividad realizan?
- ¿Los comuneros pasivos son los que tienen mayor educación?

## 8. ACTIVIDAD ECONÓMICA – PRODUCCIÓN AGRÍCOLA

- ¿Cuál es la razón principal por la que decidió sembrar los cultivos que tiene?  
(Buen precio del producto/mercado seguro/siempre lo siembra/cultivos de poco gasto)

### 7.1 Característica de la Unidad Agropecuaria

- ¿Cuál es la condición jurídica como productora?  
(Comunidad Campesina/Cooperativa/Empresa Individual, otro).
- ¿Cuántas parcelas conduce/tiene en su comunidad?, ¿Cuál es su superficie?
- ¿Tiene más predios/parcelas en su distrito?
- ¿Tiene parcelas/chacras/predios fuera del distrito o región? ¿Desde cuándo?
- ¿Usted vive en una de las chacras que conduce/tiene en este distrito?
- ¿Usted trabaja o conduce parcelas o chacras que están ubicadas en otros distritos?

## **7.2 Uso de la tierra, Destino Mayor parte Producción y Régimen de Tenencia**

- ¿Qué tipo de propiedad tiene sobre su predio?  
(Propietario/Arrendatario, Posesionario, Otro)
- ¿Qué cultivos tiene actualmente en su parcela/chacra?
- ¿Cuál será el destino de la mayor parte de su producción?  
(Venta mercado regional, nacional extranjero, Autoconsumo, Autoconsumo, etc.)
- ¿Cuánta superficie agrícola está sin cultivo y será sembrado a mediados de año del 2013? y  
¿Por qué razón no está sembrado?  
(Falta de Crédito/ Semilla/ Agua/Mano de Obra/Otro Trabajo/etc.)
- ¿Cómo adquirió su parcela o chacra?
- (Herencia/Compra-Venta/Adjudicación) y de ¿dónde procede el agua para riego (pozo, río  
¿Usted cree que los miembros de su comunidad están interesados en el desarrollo comunal?
- ¿Usted pertenece a una comisión de regantes?

### **7.2.1 Principales Prácticas Agrícolas**

- ¿Usted aplica fertilizantes?
- ¿Usted usa semillas y/o plántones certificados?
- ¿Usted utiliza energía eléctrica para realizar trabajos agrícolas o pecuarios?
- ¿Usted utiliza mulas/bueyes/toros para trabajar la tierra?

### **7.2.2 Ganado Vacuno u Otros Animales**

- ¿En total cuántos vacunos, ovinos, lechones tiene en su parcela/chacra dentro del distrito? y  
¿a dónde está destinado su crianza?
- ¿Usted efectúa dosificaciones en sus animales?

## **7.3 Otras Actividades Económicas**

- ¿Usted Usualmente en el año deja de trabajar en su predio/chacra o criando a sus animales para conseguir otros ingresos?
- ¿Cuál es la actividad que realiza cuando se ausenta de trabajos en su chacra/predio? o?  
(Construcción/transporte/comercio, etc.)
- ¿Usted realiza otras actividades o tiene otros negocios además del agropecuario y/o agrícola? (Fabricación de artesanía/venta de abarrotes/servicios/elaboración de productos derivados/etc.)

## **7.4 Comercio**

- ¿Cuál es su principal lugar de abasto o de referencia de negocios?
- ¿Interactúa comercialmente más con Huancayo o Huancavelica?

## ENTREVISTA DE TRABAJO DE CAMPO C. ANDAYMARCA 2013 (Nº2)

### (FEBRERO-MARZO)

#### 1. LA FIGURA DEL TERRENO COMUNAL

- ¿Para usted por qué es importante el terreno comunal?
- ¿Actualmente usted cree que la conservación del terreno comunal está relacionado al desarrollo de la comunidad?
- ¿Cuáles han sido los problemas con el terreno comunal antes y ahora con el proyecto?

#### 2. LA FIGURA DE LA POSESIÓN INDIVIDUAL DEL TERRENO

- ¿Cómo se maneja la producción del predio?, ¿Es una producción de subsistencia/ destinada al mercado/ambos?
- ¿Usted cree que las personas hacen buen uso de sus posesiones de terreno?

#### 3. INVERSIÓN POR LA COMPRA-VENTA DE POSESIONES INDIVIDUALES DE TERRENO

- ¿Cuáles fueron o son las ventajas de vender sus predios/chacras al proyecto?
- ¿Siempre han considerado bueno/oportuno/beneficioso vender sus predios/chacras al proyecto? ¿Por qué?
- ¿En qué ha invertido o piensa invertir?

#### 4. INVERSIÓN POR LA COMPRA-VENTA DEL TERRENO COMUNAL

- ¿Por qué se ha distribuido el dinero destinado a la comunidad por la venta de terrenos?
- ¿Qué se ha realizado con el fondo de venta por el terreno comunal?, ¿La comunidad lo ha invertido o se ha distribuido?
- ¿Estuvo o está de acuerdo con la distribución del fondo de venta del terreno comunal?, ¿Por qué?, ¿Considera que ha sido equitativo? ¿Por qué?
- ¿En qué nota que las personas de su comunidad han invertido ese dinero?
- ¿Usted cree que la distribución del fondo une o separa a la comunidad?

#### 5. IDENTIDAD

- ¿Cómo describe a su comunidad?
- ¿Usted cree que las personas se identifican con su comunidad?, ¿Quiénes son los más identificados?
- ¿Usted cree que los miembros de su comunidad están interesados en el desarrollo comunal?
- ¿usted cree que las personas han cambiado, para bien o mal? ¿Este cambio se ha hecho visible con el ingreso del proyecto o desde antes? (si es antes a
- ¿Cuáles son las necesidades de la comunidad?
- ¿Usted cree que han aparecido nuevas necesidades en la comunidad? (Funcionalismo)

#### 6. PERCEPCIÓN DEL PROYECTO

- ¿Usted cree/percibe que el proyecto favorece a la población? ¿A todos por igual?
- ¿Usted cree que la comunidad será igual después que se termine la fase de construcción del proyecto?, ¿Qué cambios nota que está ocurriendo u ocurrirán?
- ¿Cómo está sintiendo la comunidad al proyecto?
- ¿Seguirá laborando en su predio/chacra o buscará otras alternativas de trabajo?

#### 7. MIGRACIÓN E INMIGRACIÓN

- ¿Ha incrementado la inmigración de los comuneros pasivos a causa del proyecto?
- ¿Los comuneros pasivos son los que tienen mayor educación?

#### 7.5 Otras Actividades Económicas

- ¿Cuál es la actividad que realiza cuando se ausenta de trabajos en su chacra/predio? o? (Construcción/transporte/comercio, etc.)
- ¿Usted realiza otras actividades o tiene otros negocios además del agropecuario y/o agrícola? (Fabricación de artesanía/venta de abarrotes/servicios/elaboración de productos derivados/etc.)

#### **D. Ficha de encuesta semi-abierta (noviembre-diciembre 2013)**

**Tema:**

**‘Desarrollo y participación política en comunidades con presencia de empresas’**

1. ¿Cuáles cree Ud. que son las necesidades (actuales) más importantes de la comunidad?

---



---

2. ¿Ud. ha reclamado a sus autoridades (comunales, locales, municipales) que atiendan esas necesidades? ¿En qué espacios u oportunidades lo ha hecho? y **¿Qué cree que se debería de hacer para que se atiendan esas necesidades?**

---



---

3. ¿Ud. participa o ha participado como miembro de una organización comunal? ¿En cuál? (Comité de Regantes, Comité de Defensa, Vaso de Leche, Junta Directiva, etc.)

---



---

4. Sin contar con el actual presidente comunal, ¿cómo califica la gestión de los anteriores presidentes comunales (**últimos 10 o 15 años**, después de las autoridades tradicionales como los Varayoc? **¿por qué razón?**

---



---

5. ¿Cómo ha sido la relación de la comunidad con esas autoridades? **¿por qué? ¿qué consecuencias cree que ha traído?**

---



---

6. ¿Ud. cree que los líderes anteriores eran autoritarios? ¿qué entiende por autoritario? ¿Ud. apoya eso? ¿por qué? ¿favorecía a la comunidad?

---

- 
7. ¿Cuáles cree Ud. que son las principales **características que debe tener un presidente comunal**? ¿cree que los últimos presidentes las han tenido?

---

---

8. ¿Por qué motivo(s) Ud. eligió a su actual presidente comunal? ¿lo considera campesino o misti?

---

---

9. ¿Cómo califica la actual gestión de su presidente comunal? ¿percibe cambios en su comunidad con la vigente gestión? ¿lo aprueba o rechaza? ¿cree que su actual presidente es autoritario? ¿por qué? ¿está de acuerdo?

---

---

10. ¿Vieron en su actual presidente comunal una persona clave, con capacidad, para negociar con el proyecto en beneficio de la comunidad?

---

---

11. En caso su actual presidente realice una buena gestión, apoyaría para que continúe en la Directiva Comunal, o le daría la oportunidad a otra persona? **¿Qué características o cualidades tendría que tener el próximo presidente comunal para ser elegido?**

---

---

12. ¿Si algún ex-presidente volvería a postular a la presidencia comunal, Ud. lo apoyaría? ¿Por qué?

---

---